

KS § 151

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD  
1:37

## Detaljplan för Gryts Prästgård 1:37, Eköns camping

### Kommunstyrelsens beslut

Kommunfullmäktige antar förslaget till detaljplan för Gryts Prästgård 1:37, samt godkänner granskningsutlåtandet.

### Reservation

Anna Nilsson (M), Göran Hargestam (SD), Per Hollertz (M), Stefan Kemle (LpO) och Kurt Olsson (SD) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut.

### Yrkanden

Anna Nilsson (M) med instämmande från Göran Hargestam (SD) yrkar på ändringen i förslaget till detaljplan att stugan på Åmansudden ej ska vara till ändamål Natur, utan ska utvecklas till uthyrningsstuga istället.

Jenny Elander Ek (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### Beslutsgång

Kommunstyrelsen godkänner att Anna Nilssons (M) med fleras och Jenny Elander Eks (C) yrkanden ställs under proposition. Efter ställda propositioner finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar enligt Jenny Elander Eks (C) yrkande.

### Ärendebeskrivning

2013-01-07 gav Kommunstyrelsen Sektor Teknisk Service i uppdrag att detaljplanelägga Eköns Camping med utgångspunkt i ett planprogram som omfattar Ekön samt göra en begäran hos länsstyrelsen om undantag från naturreservatet för verksamhetsområdet.

Planområdet är beläget på Ekön, cirka 3,3 kilometer från Gryt. Området gränsar till dels skärgården, dels Svenska kyrkans mark. Arealen är ca 70 ha.. Planområdet omfattas av Eköns naturreservat och stora delar av området omfattas av flera riksintressen. Dessa är riksintresse för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv, obruten kust och kulturmiljövård.

KS § 151

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD  
1:37

Syftet med detaljplanen är att definiera hur naturreservatet för Ekön ska utvecklas i framtiden. Detta görs genom att reglera hur campingens verksamhet får vidgas i fråga om geografisk utbredning och byggrätt samt placering och omfattning av bryggor. Planen ämnar även till att säkerställa och utöka byggrätten för samtliga fastigheter inom planområdet.

Utöver Gryts Prästgård 1:37 finns 10 fastigheter som ej omfattas av naturreservatet inom planområdet. Detta är främst fritidsbostäder varav kommunen äger en av dessa.

Naturen i området varierar men kännetecknas av hållmarksmiljöer. Spår av inlandsisen förekommer inom området, t. ex jättegrytor. Områdets norra del består i stor utsträckning av skog samt en yta med ängsmark.

Planen bedöms stämma överens med den kommuntäckande översiktsplanen samt att planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan, därav har ingen miljökonsekvensbeskrivning upprättats.

Under granskningen kom 20 yttranden in, varav 11 med erinringar. Utifrån dessa har följande ändringar gjorts av planhandlingarna:

#### *Plankarta*

- I plankartan ändrat linjer för servitut och GA. Redovisas nu som en röd streckad linje respektive en orange streckad linje.
- Tecken för Servitut och GA är nu tillagda i teckenförklaringen.
- Förtydligande gällande huvudmannaskap. Generellt gäller att det råder kommunalt huvudmannaskap för allmänplatsmark, förutom de områden där det särskilt markeras att huvudmannaskapet är enskilt.
- Bestämmelserna för strandskydd har uppdaterats. Plankartan har även uppdaterats utifrån Länsstyrelsens beslut om områden där strandskyddet upphävs.
- I plankartan omfattas stugan på Åmansudden inte längre av bestämmelserna för O, utan omfattas istället av ändamålet för NATUR. Det är med andra ord inte möjligt att hyra ut stugan. Planbeskrivningen är uppdaterad utifrån denna ändring.
- Fastigheten Gryts Prästgård 1:6 har fått utökad byggrätt för att kunna uppföra ytterligare ett bostadshus.



KS § 151

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD  
1:37

*Planbeskrivning*

- Språkliga formuleringar och strukturella ändringar.
- Figurtexter är tillagda till alla figurer.
- Syftet i planbeskrivningen är reviderat med hänsyn till utformning av bebyggelse, naturvärden, riksintressen och skötselplanen.
- Tillagt i stycket "Kommunens översiktsplan" (s.5) att kommunen önskar skapa möjligheter för fler typer av boendemöjligheter samt utveckla tillgängligheten till naturreservaten i kommunen för att gynna besöksnäringen.
- Att strandskyddet inte är upphävt för båthus/bryggor, vattenområden, är nu förtydligat i planbeskrivningen, dels i stycket om Strandskydd (s.9), dels i stycket om vattenområden (s.21).
- I planbeskrivningen är det också förtydligat att tältcampingen inte är i enlighet med skötselplanen samt att skötselplanen behöver revideras innan det föreslagna tältområdet kan tillåtas. Detta är tillagt på sidan 12 i planbeskrivningen.
- I stycket "Bebyggelse och kultur" (s.20) lagt till att de åtgärder som vidtas inom campingen ska anpassas till sin omgivning och skärgårdsmiljön.
- Under rubriken för Vattenområden (s.21) finns nu ett stycke som beskriver vattenområdet vid inloppet till Solviken.
- Tidsplanen i planbeskrivningen (s.24) är uppdaterad.
- Kommunen har nu uppgivit skäl till varför GATA1 ges enskilt huvudmannaskap, trots att det är allmän platsmark, se sida 24 i planbeskrivning.
- Konsekvenser för servitut gällande notplats och vattenledning är redovisade i planbeskrivningen, i stycket om fastighetsrättsliga frågor (s.25).
- Utökat beskrivningen av konsekvenser vid försäljning av områden med bestämmelser för N, O, ON och T1. Se sida 28 i planbeskrivningen.
- I stycket om Konsekvenser för sakägare (s.28) är det också tillagt vilka konsekvenser som blir för tältområdet, gemensamhetsanläggningar och servitut, samt att det blir enskilt huvudmannaskap för GATA1.
- Stycket för Konsekvenser för naturreservatet (s.29) är utvecklat.

Justerare

.....

.....



KS § 151

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD  
1:37

**Beslutsunderlag**

Protokoll KSAU 2021-10-06 § 73

Tjänsteskrivelse från sektor Service och samhällsbyggnad 2021-09-19

Plankarta Gryts Prästgård 1:37 2020-05-11

Planbeskrivning Gryts Prästgård 1:37 2021-05-24

Undersökning av betydande miljöpåverkan (UBM) 2021-05-24

Granskningsutlåtande Gryts Prästgård 1:37 2021-05-24

Naturvärdesinventering Gryts Prästgård 1:37 m.fl. 2019-11-04

Dagvattenutredning Gryts Prästgård 1:37 m.fl. 2020-03-23

-----

**Beslutet skickas till**

Kommunfullmäktige

Akten

---

Justerare

.....

.....



1:37

KSAU § 73

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD

## Detaljplan för Gryts Prästgård 1:37, Eköns camping

### Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag

Kommunfullmäktige antar förslaget till detaljplan för Gryts Prästgård 1:37, samt godkänner granskningsutlåtandet.

### Ärendebeskrivning

2013-01-07 gav Kommunstyrelsen Sektor Teknisk Service i uppdrag att detaljplanelägga Eköns Camping med utgångspunkt i ett planprogram som omfattar Ekön samt göra en begäran hos länsstyrelsen om undantag från naturreservatet för verksamhetsområdet.

Planområdet är beläget på Ekön, cirka 3,3 kilometer från Gryt. Området gränsar till dels skärgården, dels Svenska kyrkans mark. Arealen är ca 70 ha.. Planområdet omfattas av Eköns naturreservat och stora delar av området omfattas av flera riksintressen. Dessa är riksintresse för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv, obruten kust och kulturmiljövård.

Syftet med detaljplanen är att definiera hur naturreservatet för Ekön ska utvecklas i framtiden. Detta görs genom att reglera hur campingens verksamhet får vidgas i fråga om geografisk utbredning och byggrätt samt placering och omfattning av bryggor. Planen ämnar även till att säkerställa och utöka byggrätten för samtliga fastigheter inom planområdet.

Utöver Gryts Prästgård 1:37 finns 10 fastigheter som ej omfattas av naturreservatet inom planområdet. Detta är främst fritidsbostäder varav kommunen äger en av dessa.

Naturen i området varierar men kännetecknas av hållmarksmiljöer. Spår av inlandsisen förekommer inom området, t. ex jättegrytor. Områdets norra del består i stor utsträckning av skog samt en yta med ängsmark.

Planen bedöms stämma överens med den kommuntäckande översiktsplanen samt att planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan, därav har ingen miljökonsekvensbeskrivning upprättats.

Under granskningen kom 20 yttranden in, varav 11 med erinringar. Utifrån dessa har följande ändringar gjorts av planhandlingarna:

---

Justerare

.....

.....



1:37

KSAU § 73

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD

### *Plankarta*

- I plankartan ändrat linjer för servitut och GA. Redovisas nu som en röd streckad linje respektive en orange streckad linje.
- Tecken för Servitut och GA är nu tillagda i teckenförklaringen.
- Förtydligande gällande huvudmannaskap. Generellt gäller att det råder kommunalt huvudmannaskap för allmänplatsmark, förutom de områden där det särskilt markeras att huvudmannaskapet är enskilt.
- Bestämmelserna för strandskydd har uppdaterats. Plankartan har även uppdaterats utifrån Länsstyrelsens beslut om områden där strandskyddet upphävs.
- I plankartan omfattas stugan på Åmansudden inte längre av bestämmelserna för O, utan omfattas istället av ändamålet för NATUR. Det är med andra ord inte möjligt att hyra ut stugan. Planbeskrivningen är uppdaterad utifrån denna ändring.
- Fastigheten Gryts Prästgård 1:6 har fått utökad byggrätt för att kunna uppföra ytterligare ett bostadshus.

### *Planbeskrivning*

- Språkliga formuleringar och strukturella ändringar.
- Figurtexter är tillagda till alla figurer.
- Syftet i planbeskrivningen är reviderat med hänsyn till utformning av bebyggelse, naturvärden, riksintressen och skötselplanen.
- Tillagt i stycket "Kommunens översiktsplan" (s.5) att kommunen önskar skapa möjligheter för fler typer av boendemöjligheter samt utveckla tillgängligheten till naturreservaten i kommunen för att gynna besöksnäringen.
- Att strandskyddet inte är upphävt för båthus/bryggor, vattenområden, är nu förtydligt i planbeskrivningen, dels i stycket om Strandskydd (s.9), dels i stycket om vattenområden (s.21).
- I planbeskrivningen är det också förtydligt att tältcampingen inte är i enlighet med skötselplanen samt att skötselplanen behöver revideras innan det föreslagna tältområdet kan tillåtas. Detta är tillagt på sidan 12 i planbeskrivningen.
- I stycket "Bebyggelse och kultur" (s.20) lagt till att de åtgärder som vidtas inom campingen ska anpassas till sin omgivning och skärgårdsmiljön.
- Under rubriken för Vattenområden (s.21) finns nu ett stycke som beskriver vattenområdet vid inloppet till Solviken.

Justerare

.....

.....



1:37

KSAU § 73

KS-TEK.2012.102 GRYTS PRÄSTGÅRD

- Tidsplanen i planbeskrivningen (s.24) är uppdaterad.
- Kommunen har nu uppgivit skäl till varför GATA1 ges enskilt huvudmannaskap, trots att det är allmän platsmark, se sida 24 i planbeskrivning.
- Konsekvenser för servitut gällande notplats och vattenledning är redovisade i planbeskrivningen, i stycket om fastighetsrättsliga frågor (s.25).
- Utökad beskrivningen av konsekvenser vid försäljning av områden med bestämmelser för N, O, ON och T1. Se sida 28 i planbeskrivningen.
- I stycket om Konsekvenser för sakägare (s.28) är det också tillagt vilka konsekvenser som blir för tältområdet, gemensamhetsanläggningar och servitut, samt att det blir enskilt huvudmannaskap för GATA1.
- Stycket för Konsekvenser för naturreservatet (s.29) är utvecklat.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från sektor Service och samhällsbyggnad 2021-09-19

Plankarta Gryts Prästgård 1:37 2020-05-11

Planbeskrivning Gryts Prästgård 1:37 2021-05-24

Undersökning av betydande miljöpåverkan (UBM) 2021-05-24

Granskningsutlåtande Gryts Prästgård 1:37 2021-05-24

Naturvärdesinventering Gryts Prästgård 1:37 m.fl. 2019-11-04

Dagvattenutredning Gryts Prästgård 1:37 m.fl. 2020-03-23

-----

#### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

Akten

---

Justerare

.....

.....



---

Fastighet GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37

Initierare Valdemarsviks kommun

## Ärende

---

### Kommunstyrelsens beslut

- Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar förslaget till detaljplan för Gryts Prästgård 1:37, samt godkänner granskningsutlåtandet.**

### Ärendebeskrivning

2013-01-07 gav Kommunstyrelsen Sektor Teknisk Service i uppdrag att detaljplanelägga Eköns Camping med utgångspunkt i ett planprogram som omfattar Ekön samt göra en begäran hos länsstyrelsen om undantag från naturreservatet för verksamhetsområdet.

Planområdet är beläget på Ekön, cirka 3,3 kilometer från Gryt. Området gränsar till dels skärgården, dels Svenska kyrkans mark. Arealen är ca 70 ha.. Planområdet omfattas av Eköns naturreservat och stora delar av området omfattas av flera riksintressen. Dessa är riksintresse för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv, obruten kust och kulturmiljövård.

Syftet med detaljplanen är att definiera hur naturreservatet för Ekön ska utvecklas i framtiden. Detta görs genom att reglera hur campingens verksamhet får vidgas i fråga om geografisk utbredning och byggrätt samt placering och omfattning av bryggor. Planen ämnar även till att säkerställa och utöka byggrätten för samtliga fastigheter inom planområdet.

Utöver Gryts Prästgård 1:37 finns 10 fastigheter som ej omfattas av naturreservatet inom planområdet. Detta är främst fritidsbostäder varav kommunen äger en av dessa.

Naturen i området varierar men kännetecknas av hållmarksmiljöer. Spår av inlandsisen förekommer inom området, t. ex jättegrytor. Områdets norra del består i stor utsträckning av skog samt en yta med ängsmark.



Planen bedöms stämma överens med den kommuntäckande översiktsplanen samt att planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan, därav har ingen miljökonsekvensbeskrivning upprättats.

Under granskningen kom 20 yttranden in, varav 11 med erinringar. Utifrån dessa har följande ändringar gjorts av planhandlingarna:

### Plankarta

- I plankartan ändrat linjer för servitut och GA. Redovisas nu som en röd streckad linje respektive en orange streckad linje.
- Tecken för Servitut och GA är nu tillagda i teckenförklaringen.
- Förtydligande gällande huvudmannaskap. Generellt gäller att det råder kommunalt huvudmannaskap för allmänplatsmark, förutom de områden där det särskilt markeras att huvudmannaskapet är enskilt.
- Bestämmelserna för strandskydd har uppdaterats. Plankartan har även uppdaterats utifrån Länsstyrelsens beslut om områden där strandskyddet upphävs.
- I plankartan omfattas stugan på Åmansudden inte längre av bestämmelserna för O, utan omfattas istället av ändamålet för NATUR. Det är med andra ord inte möjligt att hyra ut stugan. Planbeskrivningen är uppdaterad utifrån denna ändring.
- Fastigheten Gryts Prästgård 1:6 har fått utökad byggrätt för att kunna uppföra ytterligare ett bostadshus.

### Planbeskrivning

- Språkliga formuleringar och strukturella ändringar.
- Figurtexter är tillagda till alla figurer.
- Syftet i planbeskrivningen är reviderat med hänsyn till utformning av bebyggelse, naturvärden, riksintressen och skötselplanen.
- Tillagt i stycket "Kommunens översiktsplan" (s.5) att kommunen önskar skapa möjligheter för fler typer av boendemöjligheter samt utveckla tillgängligheten till naturreservaten i kommunen för att gynna besöksnäringen.



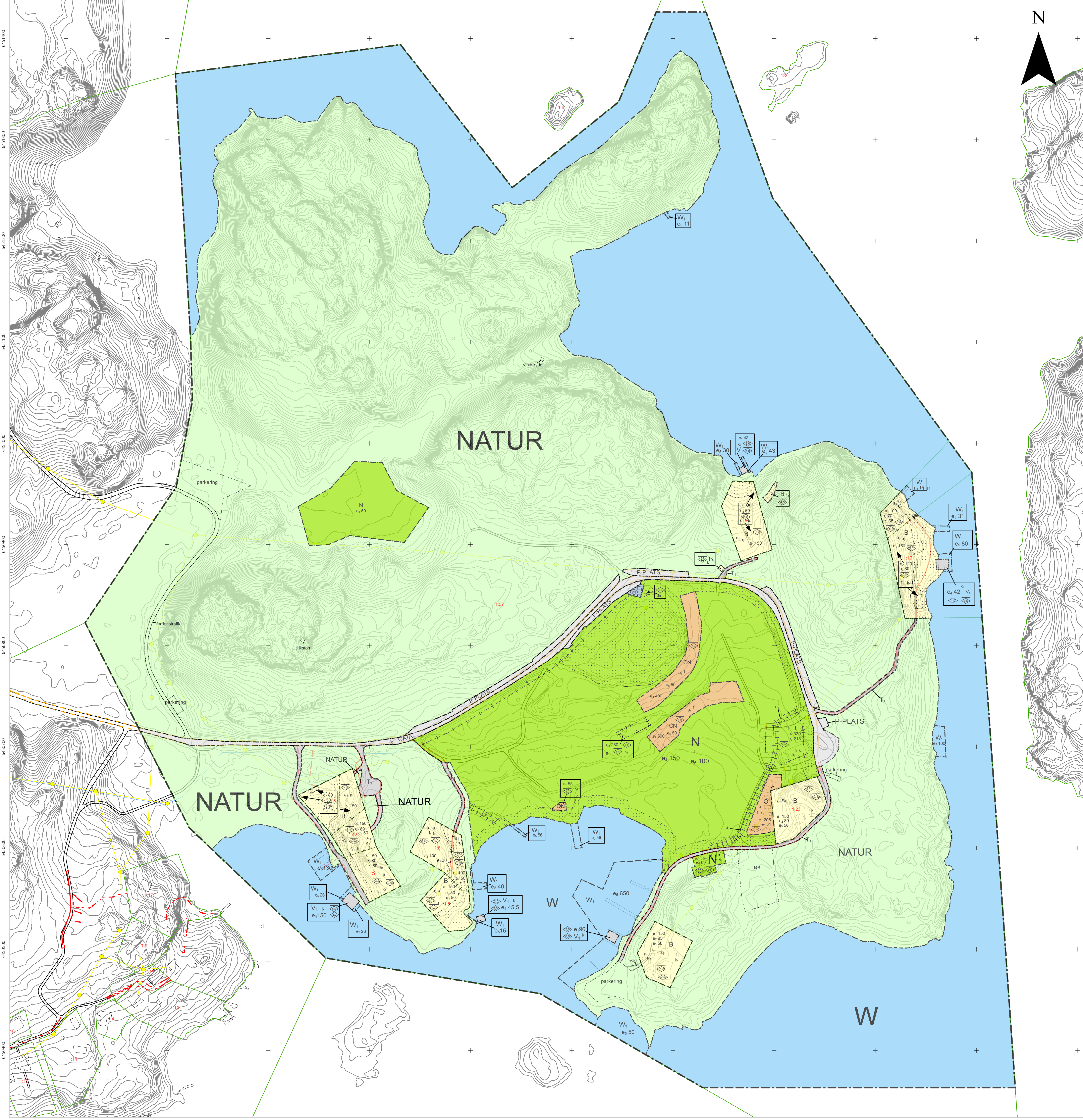
- Att strandskyddet inte är upphävt för båthus/bryggor, vattenområden, är nu förtydligat i planbeskrivningen, dels i stycket om Strandskydd (s.9), dels i stycket om vattenområden (s.21).
- I planbeskrivningen är det också förtydligat att tältcampingen inte är i enlighet med skötselplanen samt att skötselplanen behöver revideras innan det föreslagna tältområdet kan tillåtas. Detta är tillagt på sidan 12 i planbeskrivningen.
- I stycket "Bebyggelse och kultur" (s.20) lagt till att de åtgärder som vidtas inom campingen ska anpassas till sin omgivning och skärgårdsmiljön.
- Under rubriken för Vattenområden (s.21) finns nu ett stycke som beskriver vattenområdet vid inloppet till Solviken.
- Tidsplanen i planbeskrivningen (s.24) är uppdaterad.
- Kommunen har nu uppgivit skäl till varför GATA<sub>1</sub> ges enskilt huvudmannaskap, trots att det är allmän platsmark, se sida 24 i planbeskrivning.
- Konsekvenser för servitut gällande notplats och vattenledning är redovisade i planbeskrivningen, i stycket om fastighetsrättsliga frågor (s.25).
- Utökat beskrivningen av konsekvenser vid försäljning av områden med bestämmelser för N, O, ON och T1. Se sida 28 i planbeskrivningen.
- I stycket om Konsekvenser för sakägare (s.28) är det också tillagt vilka konsekvenser som blir för tältområdet, gemensamhetsanläggningar och servitut, samt att det blir enskilt huvudmannaskap för GATA<sub>1</sub>.
- Stycket för Konsekvenser för naturreservatet (s.29) är utvecklat.

**Beslutet skickas till:**

Akten  
Sökande



# PLANKARTA



## Teckenförklaring

- Grundkarta**
- Fastigheter
  - Höjdkurva
  - Ledning
  - - - Servitut
  - Gemensamhetsanläggning
  - Ledningsrätt
  - Våganordning linje
  - Vägkant linje
  - - - Övrig väg mittlinje

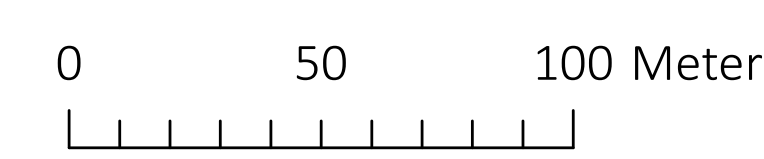
Grundkartan är upprättad som utdrag av Valdemarsviks kommuns digitala primärkarta.  
 Koordinatsystem: Plan Sweref 99 16 30  
 Höjd RH2000  
 Kartinnehållet avser förhållanden i februari 2020. Fasthetsgränser, servitut och rättigheter är hämtade från Lantmäteriet.  
 Fastigheten Gryts-Prästgård 1:4 har en kvallé i fasthetskartan på +- 300 mm. På fastigheten har två gränsmarkeringar mätts in.  
 Vågar och byggnader i aktuellt område är geodetiskt mätta eller digitaliserade från ortofoton.  
 Redovisningen av servitut och andra rättigheter kan vara ofullständig.

Valdemarsvik, Valdemarsviks kommun  
 Östergötlands län  
 Upprättad 2018-10-15, Reviderad 2020-02-24 av Metria AB i Linköping

Patric Törnlund  
 patric.tornlund@metria.se  
 010-121-88-68



Skala 1:1 500 (A1)



## PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

### GRÄNSBETECKNINGAR

- Planområdesgräns
- Användningsgräns
- Egenskapsgräns
- + + + Administrativ gräns
- + + + + + Egenskapsgräns och administrativ gräns

### ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

#### Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap

**NATUR** Naturområde, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.

**P-PLATS** Parkeringsplats, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.

#### Kvartersmark

- B** Bostäder, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- E<sub>t</sub>** Transformatorstation, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- N** Fritillsiv och camping, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- O** Tillfällig vistelse, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- ON** Tillfällig vistelse, Fritillsiv och camping, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- V<sub>t</sub>** Båthus, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- T<sub>t</sub>** Bilväg, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.

#### Vattenområden

- W<sub>t</sub>** Brygger, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.
- W** Vattenområde, PBL 4 kap. 5 § 1 st 3 p.

#### Allmänna platser med enskilt huvudmannaskap

**GATA<sub>1</sub>** Gata, PBL 4 kap. 8 § 1 st 2 p.

### EGENSKAPSBESTÄMMELSER ALLMÄN PLATS

#### Utformning

- lek** Lekplats för upprättas, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.
- parkering** Parkeringsplats, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.
- fordonstrafik** fordonstrafik, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.
- Utkikstorn** Utkikstorn, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.
- Vindskydd** Vindskydd, PBL 4 kap. 5 § 1 st 2 p.

### EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK

#### Omfattning

- Marken** får inte förses med byggnad, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>1</sub> 0,0** Största byggnadsarea för huvudbyggnad är angivet värde i m<sup>2</sup>, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>2</sub> 0,0** Största byggnadsarea för komplementbyggnader är angivet värde i m<sup>2</sup>, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>3</sub> 0,0** Största byggnadsarea för enskild komplementbyggnad är angivet värde i m<sup>2</sup>, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>4</sub> 0,0** Största byggnadsarea är angivet värde i m<sup>2</sup>, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>5</sub> 0,0** Största bruttoarea för brygger är angivet värde i m<sup>2</sup>, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>6</sub> 0,0** Största byggnadsarea för enskild byggnad är angivet värde i m<sup>2</sup>, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.
- e<sub>7</sub> 0,0** Endast komplementbyggnad får placeras, PBL 4 kap. 11 § 1 st 1 p.

#### Utformning

- 0,0** Högsta byggnadshöjd är angivet värde i meter, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.
- 0,0** Högsta nockhöjd är angivet värde i meter, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.
- 0,0** Högsta nockhöjd för komplementbyggnad är angivet värde i meter, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.
- 0,0** Högsta nockhöjd för huvudbyggnad är angivet värde i meter, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.
- f<sub>1</sub>** bebyggelse ska uppföras med hänsyn till befintlig bebyggelses karaktärsdrag i fråga om färg, material och takutformning på fastigheten, PBL 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

#### Varsamhet

**K<sub>1</sub>** Befintliga byggnaders karaktärsdrag vad gäller fasad och takutformning ska bibehållas, PBL 4 kap. 16 § 1 st 2 p.

### ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

#### Genomförandetid

Genomförandetiden är 15 år 0., PBL 4 kap. 21 §

#### Markreservat för allmännyttiga ändamål

**U<sub>1</sub>** Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar. Kvartersmark, PBL 4 kap. 6 §

#### Strandskydd

**a<sub>1</sub>** Strandskyddet är upphävt. 0. Kvartersmark, PBL 4 kap. 17 §

#### Huvudmannaskap

**a<sub>2</sub>** Huvudmannaskapet är enskilt för den allmänna platsen. Allmän plats, PBL 4 kap. 7 §

Huvudmannaskapet är kommunalt för allmän plats., PBL 4 kap. 7 §

#### Övrigt

**a<sub>3</sub>** Åtgärder enligt 9 kap. 4a §, 4b § är bygglovspliktiga. Kvartersmark, PBL 4 kap.

|   |  |  |
|---|--|--|
| Till planen hör:                                      | <input checked="" type="checkbox"/> Fastighetsföreteckning | <input type="checkbox"/> Bullerutredning       |
| <input checked="" type="checkbox"/> Planprogram       | <input checked="" type="checkbox"/> Grundkarta             | <input type="checkbox"/> Geoteknisk utredning  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Planbeskrivning   | <input checked="" type="checkbox"/> Samrådsredogörelse     | <input type="checkbox"/> Naturvärdsinventering |
| <input checked="" type="checkbox"/> Illustrationsplan | <input checked="" type="checkbox"/> Granskningsutlåtande   | <input type="checkbox"/> Dagvattenutredning    |

### Detaljplan för

## Gryts Prästgård 1:37 m.fl. (Ekön)



|                             |                                 |                            |                               |
|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Valdemarsviks kommun        | Östergötlands län               | Beslutsdatum               | Instans                       |
| Antagandehandling           | Samråd                          | 2019-06-13                 | MBN                           |
| Diarienummer: PLAN.2012.8   | Granskning                      | 2020-06-01                 | KS                            |
| Upprättad: 2020-05-11       | Förnyad Granskning              | 2021-02-15                 | KS                            |
| Erik Widell<br>Planarkitekt | Stina Andersson<br>Planarkitekt | Aline Eriksson<br>Planchef | Antagande<br>2021-11-29<br>KF |





# Detaljplan för fastighet GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 m.fl.

PLAN.2012.8  
Valdemarsviks kommun

Antagandehandling  
Planbeskrivning

Upprättad 2021-05-24

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

|  |  |           |
|--|--|-----------|
|  | Undersökning av betydande miljöpåverkan (UBM).....         | 14        |
| Planhandlingar.....                            | 3  |           |
| BAKGRUND.....                                  | <b>FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR OCH KONSEKVENSER.....</b> | <b>14</b> |
| PLANENS SYFTE.....                             | Natur.....   | 14        |
| PLANFÖRFARANDE.....                            | Miljöförhållanden.....                                     | 16        |
|  | Bebyggelseområden.....                                     | 17        |
| FÖRENLIGHET MED 3, 4 OCH 5 KAP. MB.....        | Friytor.....   | 20        |
|  | Vattenområden.....   | 21        |
| PLANDATA.....                                  | Gator och trafik.....                                      | 21        |
| Läge, areal och omfattning.....                | Teknisk försörjning.....                                   | 22        |
| Markägoförhållanden.....                       | Sociala frågor.....  | 23        |
| TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN.....               | <b>GENOMFÖRANDE.....</b>                                   | <b>24</b> |
| Översiktliga planer och program.....           | Organisatoriska frågor.....                                | 24        |
| Befintliga detaljplaner.....                   | Areal.....   | 25        |
| Områdesbestämmelser och förordnanden.....      | Fästighetsrättsliga frågor.....                            | 25        |
| (strandskydd, biotopskydd, naturreservat)..... | Ekonomiska frågor.....                                     | 26        |
| Riksintressen.....                             | Konsekvenser av planens genomförande.....                  | 26        |
| Kommunala beslut.....                          | <b>MEDVERKANDE I PLANARBETET</b>                           | <b>30</b> |
|  | <b>BILAGOR.....</b>  | <b>30</b> |

# Planhandlingar

Detaljplanen består av plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning av betydande miljöpåverkan, granskningsutlåtande samt fastighetsförteckning. Till planhandlingarna ingår även en naturvärdesinventering samt dagvattenutredning.

## BAKGRUND

2011 upphävdes två beslut gällande utvecklingen av campingverksamheten på Gryts Prästgård 1:37. Ett bygglov för uppställningsplatser upphävdes av Förvaltningsrätten i Linköping och ett bygglov för servicehus upphävdes av Kammarrätten i Jönköping. Dessa beslut grundades i att utvecklingen av området så som dessa lov medgav ska föregås av en planläggning där allmänna intressen och enskilda intressen kan vägas samman. Det är av denna anledning som ett planärende för att planlägga Gryts Prästgård 1:37 inleddes 2012.

Ett EU-projekt påbörjades årsskiftet 2018 med syfte att öka, samt skapa nya metoder för medborgardeltagande i kustnära lägen. Projektets namn var Coast4Us och var ett samarbete mellan svenska, lettiska, åländska och estniska kommuner. Projektet avslutades 2020.

Detaljplanearbete för Ekön har varit en del i projektet Coast4Us. Ekön valdes ut som pilotområde med grund i områdets unika karaktär som naturreservat med campingverksamhet samt privata fastigheter insprängda inom detta.

En omfattande medborgardialog är därför en del av detta planarbete och resultatet är ett försök att sammanväga åsikter och tankar från medborgare, fastighetsägare, verksamheter och kommunpolitiker.

Ett diskussionsmöte har genomfördes i oktober 2018 där allmänheten bjöds in till ett möte på campingen för att tillsammans diskutera och skissa på hur Ekön ska utvecklas.

En dialog har även förts med de fastighetsägare som finns inom planområdet för att dels säkerställa deras bostadsfastigheter dels lyfta deras idéer och synpunkter om utvecklingen av Eköns naturreservat.

Under samrådsskedet ställdes planförslaget ut på Ekön under ett antal dagar vilket gjorde det möjligt för campingbesökare att ta del av planförslaget. Planförslaget har även varit utställt för en granskning och en förnyad granskning.

## PLANENS SYFTE

Syftet med detaljplanen är att definiera hur naturreservatet för Ekön ska utvecklas i framtiden. Planen syftar även till att skapa förutsättningar för att utveckla turism- och besöksnäringen i Valdemarsviks kommun.

Detta görs genom att reglera hur campingens verksamhet får vidgas i fråga om geografisk utbredning och byggrätt samt placering och omfattning av bryggor. Planen ämnar även till att säkerställa och utöka byggrätten för samtliga fastigheter inom planområdet. Den byggnation som uppförs inom campingområdet och bostadsfastigheterna skall, vad gäller utformning, ta hänsyn till omgivande bebyggelses karaktär. Utvidgningen av campingområdet skall också anpassas efter de naturvärden som redovisas i naturvärdesinventeringen. Det är av vikt att framtida utveckling av området sker i samspel med naturreservatets syften och i enlighet med de riksintressen som berör området.

## PLANFÖRFARANDE

Detaljplanen handläggs enligt PBL, SFS 2014:900/902, och med utökat förfarande.

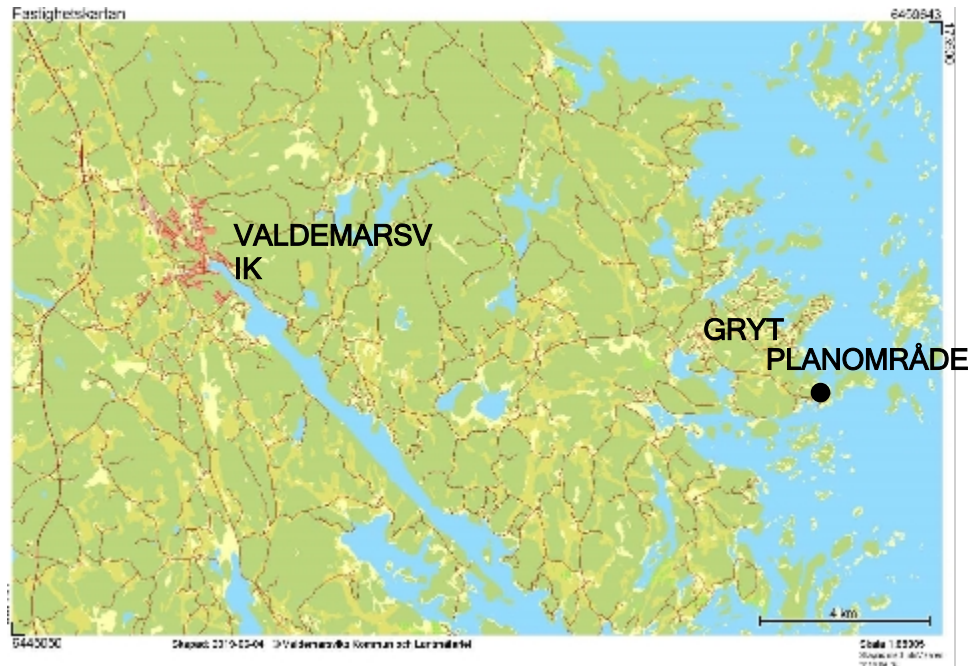
## FÖRENLIGHET MED 3, 4 OCH 5 KAP. MB

Planförslaget bedöms vara förenligt med en ur allmän synpunkt lämplig användning av mark och vattenområden enligt bestämmelserna i 3, 4 och 5 kap. MB.

## PLANDATA

### Läge, areal och omfattning

Planområdet är beläget på Ekön, cirka 3,3 kilometer från Gryt. Området gränsar till skärgården och Svenska kyrkans mark. Arealen är ca 70 ha.



Figur 1: Karta som visar planområdets lokalisering. Den svarta cirkeln visar planområdet.

## Markägoförhållanden

---

Fastigheten GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 ägs av Valdemsarviks kommun. Övriga fastigheter inom planområdet är mindre privata bostadsfastigheter.

## TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

### Översiktliga planer och program

---

#### KOMMUNENS ÖVERSIKTSPLAN

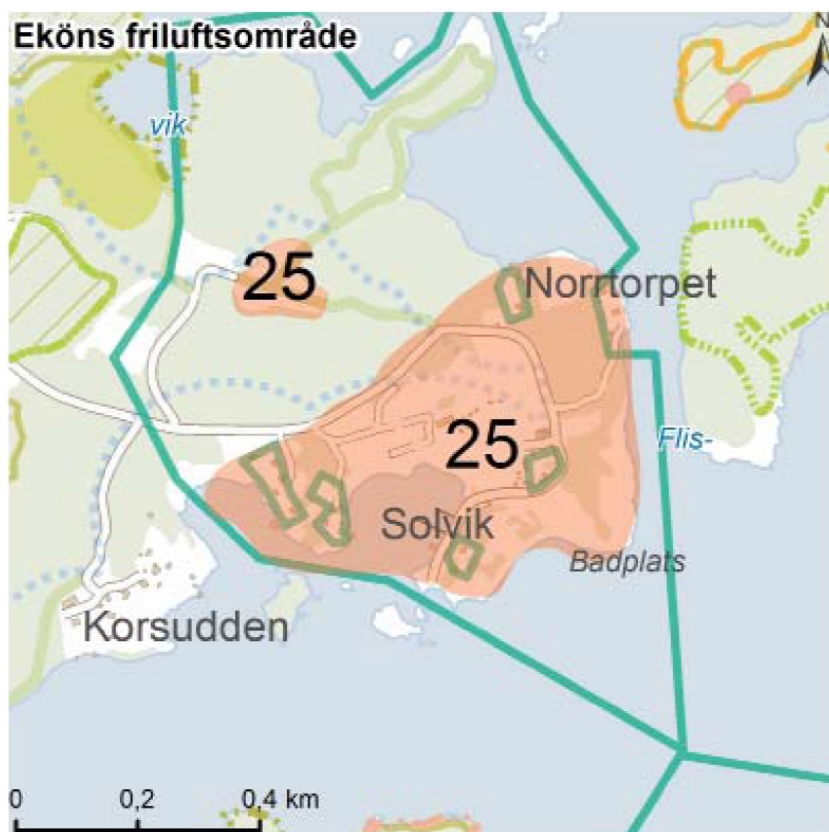
Eköns camping ska enligt översiktsplanen utvecklas. Gryt-Fyrudden har ett utbyggt vägnät, fungerande skärgårdstrafik, samhällsservice, målpunkter för besöksnäringen, genuin skärgårdsmiljö och ett strategiskt läge förhållandevis nära väg E22. Detta gör området till ett av kommunens mest intressanta områden. Skyddad natur finns inom Eköns naturreservat och riksintresse omfattar hela området. Detta utgör dock inte hinder för utvecklingen av tätorter eller av det lokala näringslivet.

Översiktsplanen uttrycker att Eköns camping och friluftsområde är mycket attraktivt och borde därför ges möjlighet att utvecklas, samt att befintlig bebyggelse säkerställs. Det föreslås i översiktsplanen att campingområdet utvidgas inom Eköns friluftsområde. Detta förutsätter att strandskyddet upphävs. Planförslaget ska ta hänsyn till risk för havsnivåhöjning samt att

området ingår i ett naturreservat. Området ligger dessutom till stora delar inom riksintresse för friluftsliv och för naturvård, samt delvis av riksintresse för kulturmiljövård. Det är därför av största vikt att framtida utveckling av området sker i samspel med naturreservatets syften och i enlighet med de riksintressen som berör området.

Vidare, uttrycks det även i översiktsplanen att kommunen behöver skapa flera boendemöjligheter vad gäller turism- och besöksnäringen. Ekön passar in i beskrivningen för områden där satsning bör ske.

- *"Det faktum att kommunen har få gästnätter i förhållande till antalet invånare pekar på att satsningar mot den rörliga turismen i form av olika typer av boenden, kan vara en utvecklingsmöjlighet för besöksnäringen. Valdemarsviks kommun har förhållandevis många naturreservat vilka bör betraktas som en tillgång för besöksnäringen. Genom förbättrad information om naturreservatens existens och innehåll, parallellt med att man utvecklar den fysiska tillgängligheten, möjliggörs ett aktivt utnyttjande av dessa som en resurs för besöksnäringen." ÖP, 2018, s.34.*



Figur 2: De föreslagna områden för campingens verksamhet stämmer överens med översiktsplanens utpekade områden för utveckling (25).

I Översiktsplanen ges också rekommendationer för byggande i skärgården. De som berör Eköns utveckling är:

- *Hänsyn ska tas till landskapsbilden, till natur- kulturmiljö- och friluftsvärden samt till eventuella störnings- och säkerhetsrisker.*
- *Ny bebyggelse bör i första hand tillkomma som komplettering till befintlig bebyggelse.*
- *Anpassa byggnadernas läge på tomten efter byggnadssättet på platsen.*
- *Anpassa höjderna på tomterna till omgivningen så att det blir en naturlig övergång.*
- *Välj hustyp och färgsättning som anknyter till det äldre byggnadssättet.*

Planförslaget är således förenligt med Valdemarsviks Översiktsplan (2018).

## Befintliga detaljplaner

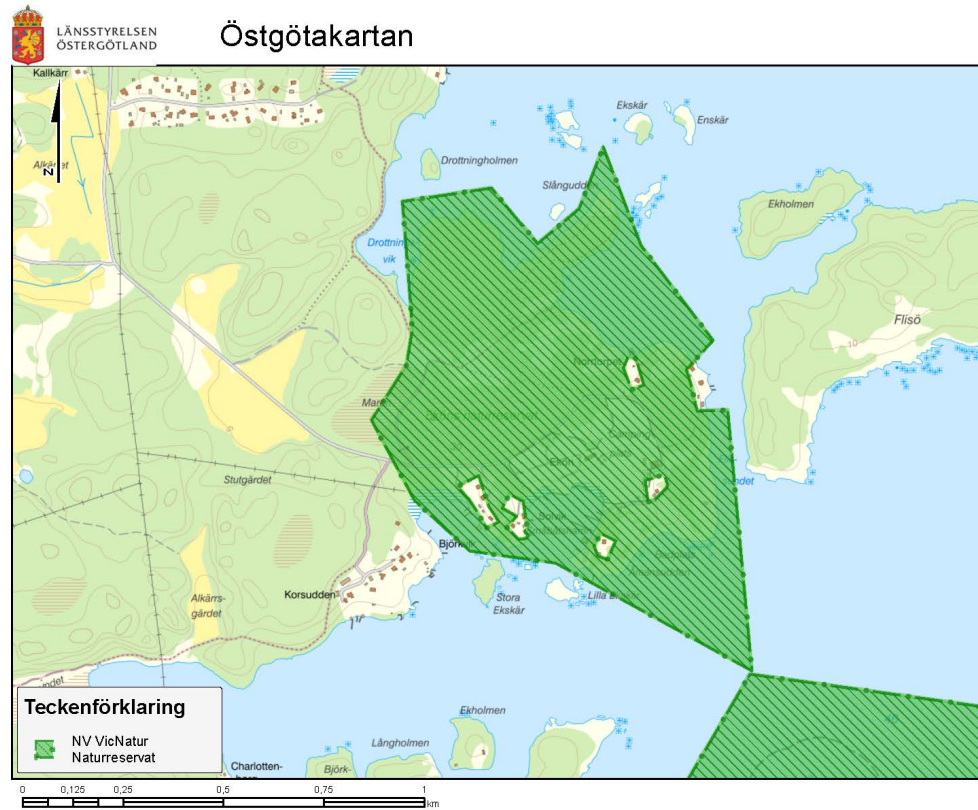
För området finns ingen gällande detaljplan.

## Områdesbestämmelser och förordnanden (strandskydd, biotopskydd, naturreservat)

### **NATURRESERVAT FÖR FASTIGHETEN PRÄSTGÅRDEN 1:37**

Hela planområdet omfattas av ett naturreservat sedan 1977. Naturreservatet bildades med anledning av att området är ett lättillgängligt kustområde med attraktiv natur samt är av stort värde för friluftslivet. Syftet med naturreservatet är att bevara ett värdefullt område för det rörliga friluftslivet samt genom diverse åtgärder förbättra allmänhetens möjligheter att utnyttja detta. Hänsyn ska tas till områdets karaktäristiska naturtyper och dess växt- och djurliv.





Figur 3: Det gröna området visar naturreservatets utbredning.

Förslaget anses inte påverka naturreservatet negativt då den utveckling av campingverksamheten som möjliggörs ger fler människor tillgänglighet till det rörliga friluftslivet.

## STRANDSKYDD



Figur 4: Område med strandskydd är markerat i rött.

Strandskyddets syfte är att trygga allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv. Inom planområdet gäller utökad strandskydd på 150 meter.

Strandskyddet upphävs på privata fastigheter, dock endast på land. I vattenområden fortsätter strandskyddet att gälla. Att upphäva strandskyddet för befintlig bebyggelse och tillkommande bebyggelse på de privata fastigheterna inom planområdet bedöms inte påverka de aspekter som strandskyddet avser att beskydda. Fastigheterna är redan exploaterade med utspridd bebyggelse och tillgängligheten till strandområden anses inte bli förbättrad eller försämrad i samband med tillåten byggrätt. I flera fall begränsas bebyggelsen av pricktmark nära kustlinjen. Två fastigheter sträcker sig ut i vattnet och tillgängligheten till strandområdet är därför begränsad innan planläggning.

Befintlig och tillkommande bebyggelse på land som tillhör campingens verksamhet bedöms inte förhindra strandskyddets syften.

Länsstyrelsen beslutar om att upphävas strandskyddet inom områden för naturreservat. Parallellt med planprocessen har kommunen ansökt om att upphäva strandskyddet hos Länsstyrelsen. Upphävandet av strandskyddet berör vissa områden inom planområdet, såsom för befintliga byggnader och för områden där det planeras för bebyggelse. Länsstyrelsen har tagit ett beslut om att upphäva strandskyddet inom de områden som på plankartan omfattas av bestämmelsen för att strandskyddet är upphävt.

Strandskyddet är upphävt i de två områden för uthyrningsstugor inom befintligt campingområde nedanför hällmarksskogen söder om Ekövägen. Kommunen bedömer att dessa områden inte påverkar tillgängligheten till kusten i området.

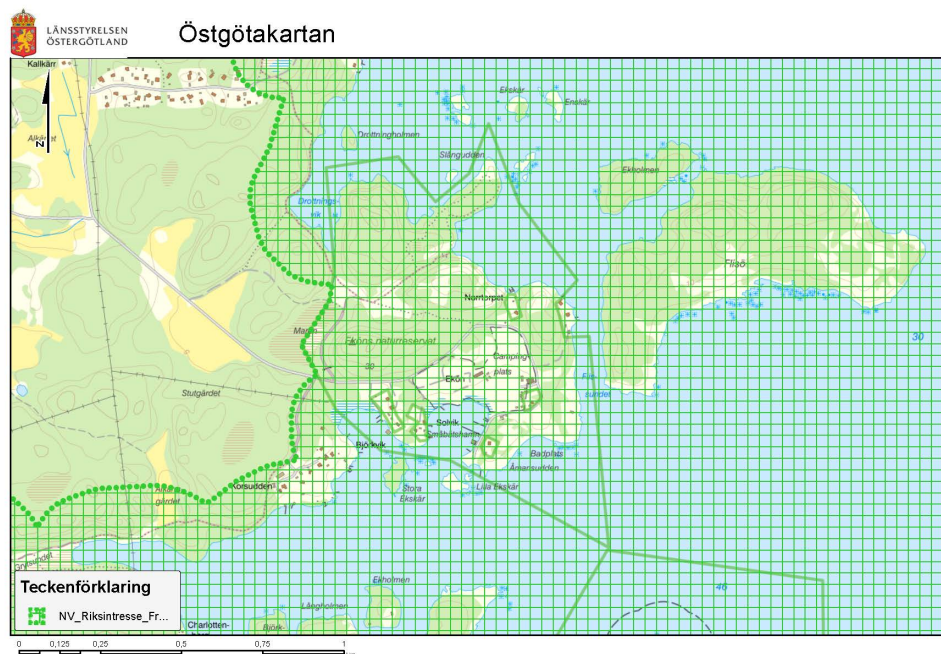
På campingområdet finns flera befintliga byggnader. Att upphäva strandskyddet för dessa bedöms inte påverka tillgängligheten till strandområdet eller förändra situationen för djur- och växtlivet.

Både området för uthyrningsstugor samt ytorna för den befintliga bebyggelsen utgör ett sammanhållet område. Detta område anses redan vara ianspråktaget vilket är skälet till varför kommunen anser att strandskyddet bör upphävas här.

Strandskyddet upphävs inte inom vattenområden. Strandskyddsdispens i vattenområden ska sökas direkt hos Länsstyrelsen. I detaljplanens vattenområden finns byggrätter för att säkerställa båthus och bryggor, samt för att uppföra fler bryggor. När åtgärder inom vattenområden skall vidtas, behöver strandskyddsdispens ansökas hos Länsstyrelsen.

## Riksintressen

### RIKSINTRESSET FÖR (RÖRLIGT) FRILUFTSLIV



Figur 5: Grönmarkerat område visar omfattningen av riksintresse för Rörligt Friluftsliv.

Hela planområdet omfattas av riksintresse för friluftsliv.

Den vidsträckt och finskurna Östgötaskärgården är av utomordentligt stort värde för friluftslivet.

Huvudkriterierna för utpekandet av riksintresse-området är:

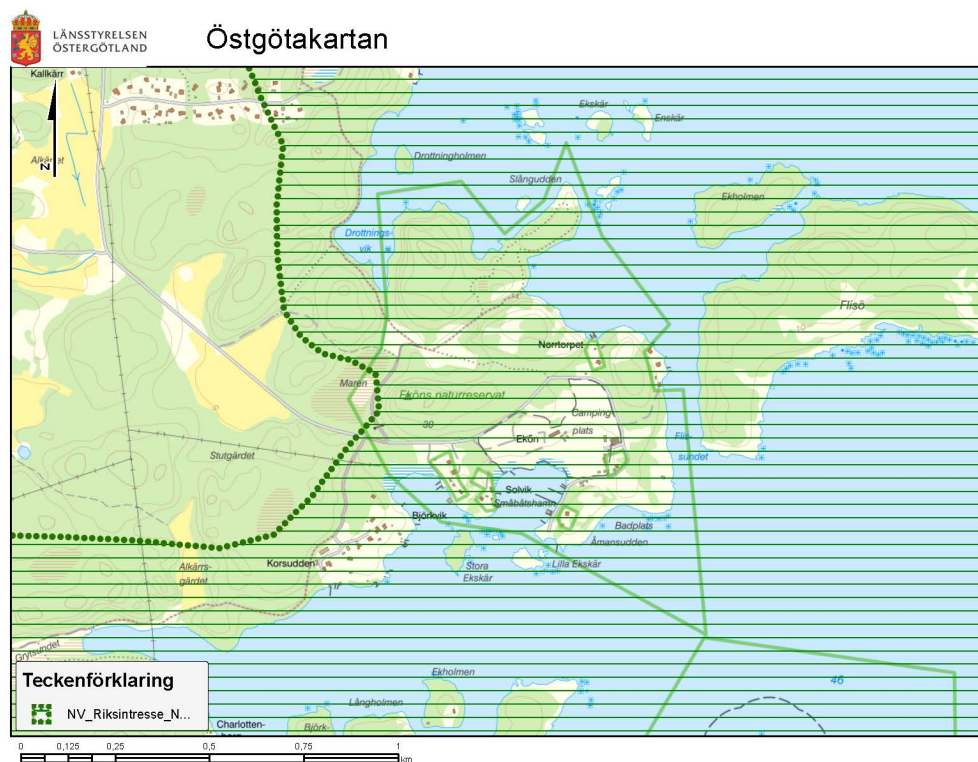
- Särskilt goda förutsättningar för berikande upplevelser i natur- och kulturmiljöer.
- Område med särskilt goda förutsättningar för friluftaktiviteter och därmed berikande upplevelser.
- Område med särskilt goda förutsättningar för vattenanknutna friluftaktiviteter och därmed berikande upplevelser.

Detaljplanen ämnar inte påverka riksintresset för friluftsliv negativt. Snarare att göra insatser för att utveckla friluftslivet i området genom att möjliggöra verksamheter för friluftslivet och upprätta fler bryggor för vattenknutna aktiviteter.



Den utveckling av campingen som föreslås bedöms inte påverka möjligheten till friluftaktiviteter i området genom att dessa placeras låglänt och ej i anslutning till kustlinjen.

## RIKSINTRESSET FÖR NATURVÅRD



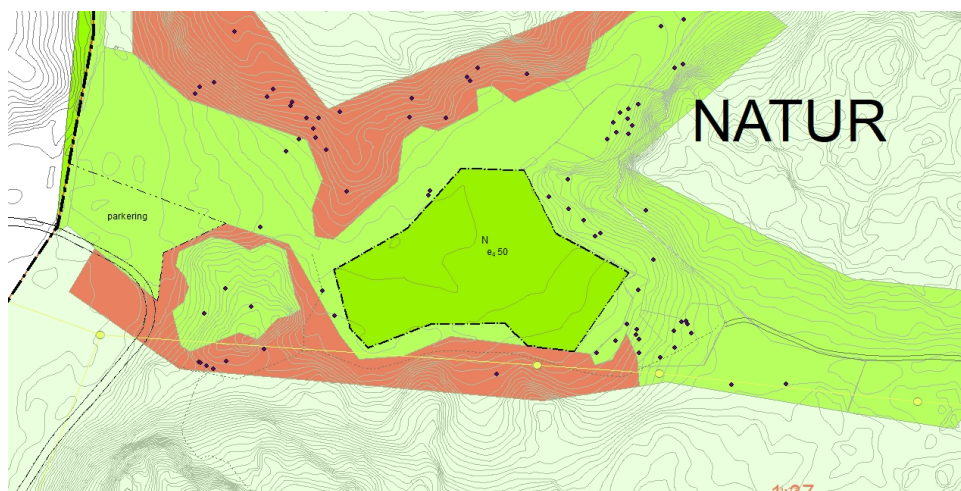
Figur 6: Grönt streckat område visar omfattningen av riksintresse för Naturvård.

Planområdet i sin helhet omfattas av Riksintresse för naturvård. Den vidsträckta och finskurna Östgötaskärgården med sin mångfald av naturmiljöer är en helt unik miljö och av utomordentligt stort naturvärde.

Inom detaljplanearbetet har en naturvärdesinventering genomförts. Syftet med inventeringen var att undersöka hur campingen kan expandera i förhållande till naturvärden. Vidare, omfattas Eköns naturreservat även av en skötselplan där ett av syftena är att ta hänsyn till växt- och djurliv.

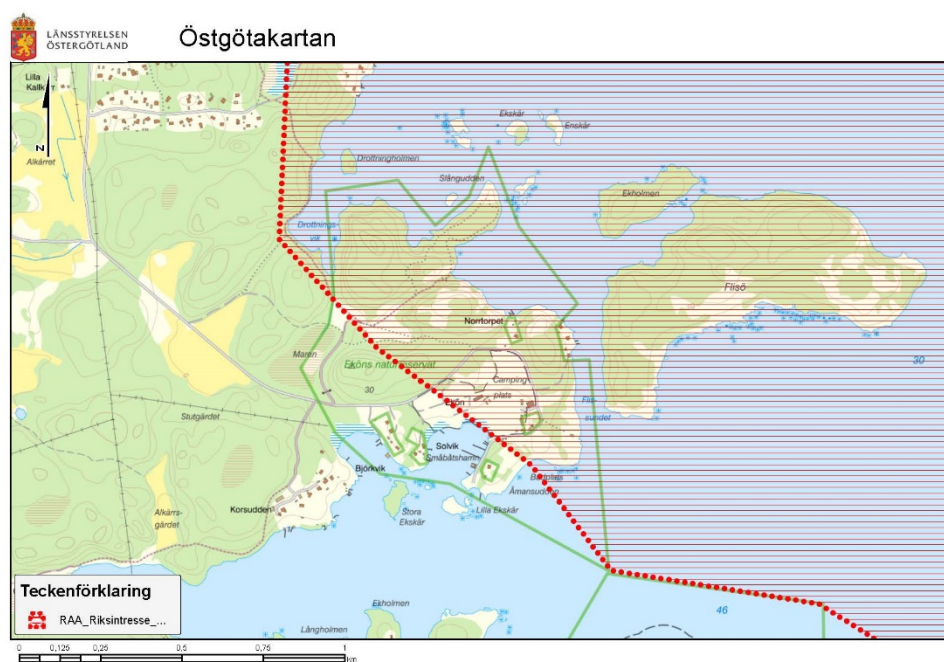
Riksintresset påverkas i den mån att campingverksamheten tillåts expandera på Ekön. Expanderingen inom redan befintligt campingområde går i linje med skötselplanen för Eköns naturreservat från 2007. Hällmarksskogen som ligger inom Ekövägen förblir oexploaterat. Ett föreslaget område för tältcamping har

utformats utefter en genomförd naturvärdesinventering. Det området är enligt skötselplanen inte tillåtet att genomföra. För att tältcampingen skall kunna genomföras behöver skötselplanen uppdateras.



Figur 7: Bilden visar att inga inventerade arter ligger inom föreslaget campingområde. Inte heller gör campingområdet anspråk på de områden som i naturvärdesinventeringen bedömdes ha högt värde (rött i kartan).

## RIKSINTRESSE FÖR KULTURMILJÖVÅRD



Figur 8: Rött streckat område visar omfattning av riksintresse för kulturmiljövård

Större delen av planområdet omfattas av riksintresse för kulturmiljövård. Motiveringen för riksintresset är att Gryts skärgård är ett större sammanhängande kust- och skärgårdsmiljöområde där den särpräglade

skärgårdskulturen är tydligt avläsbar. Bosättningarna är etablerade under medeltiden.

Befintlig bebyggelse består mestadels av byggnader med skärgårdskaraktär. Byggnader har till största delen röda träfasader i stående panel, vita detaljer och sadeltak. Ny bebyggelse ska förhålla sig till den befintliga byggnadskaraktären i området. Detta görs genom bestämmelser om varsamhet för befintlig bebyggelse och utformningskrav på ny bebyggelse.

## RIKSINTRESSE FÖR OBRUTEN KUST

Planområdet omfattas i sin helhet av riksintresset för obruten kust, vilket gäller hela Östergötlands kust och skärgårdsområden.

Förslaget anses inte påverka riksintresset negativt då nya bryggor inte kommer påverka upplevelsen av sammanhängande kustområde utan snarare förhöja upplevelsen av kusten.

## Kommunala beslut

---

Kommunstyrelsen har 2013-01-07 § 3 beslutat att detaljplanearbete får inledas för fastigheten GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37.

## Undersökning av betydande miljöpåverkan (UBM)

---

En UBM har upprättats. Den samlade bedömningen är att detaljplanen *inte kan* antas medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med tillhörande MKB behöver därför inte upprättas.

## FÖRUTSÄTTNINGAR, FÖRÄNDRINGAR OCH KONSEKVENSER

### Natur

---

#### MARK, VEGETATION OCH DJURLIV

Området inom reservatet kännetecknas av hållmarker med mellanliggande dalgångar och låglänta strandpartier. Det finns spår av inlandsisen i form av jättegrytor i hållmarksmiljöerna samt zoner av klappersten i de nedre delarna av hållmarkskullarna vilka indikerar tidigare strandlinjers lägen. Förutom vassbevuxna ytor i anslutning

till stranden samt en mindre sumpskog i reservatets västra del är markerna inom reservatet skarpa, torra eller friska.

Hällmarksmiljöerna är bevuxna med en gles skog där tall dominerar. Det finns inslag av gran samt lövträd som asp, björk, rönn och oxel. Det finns lite tätare skogsbestånd längs hällmarkskullarnas nedre delar, med tall som det dominerande trädslaget men det finns vissa inslag av gran och ek. Trädskiktet på hällmarkerna är medelålders till gammalt och på vissa håll börjar träden nå kronmognad. Det finns äldre stubbar som antyder att plockhuggning har genomförts i någon form av småskaligt bondeskogsbruk. Det förekommer död ved i måttliga mängder, bland annat som lågor och torrträd av tall och gran. Det finns även död ved i form av döda grenar eller stampartier från de stående tallarna. De lågläntare delarna av naturreservatet innehåller äldre träd, både tall och ek, men i stort är skogen i slutningarna lite yngre. Längst i väster finns en mindre sumpskog där yngre lövträd dominerar, som björk och klibbal.

Det finns en hel del buskar i de öppnare delarna av hällmarkerna samt i kantzoner mot annan mark, det handlar om främst en, men också blommande buskar och småträd av exempelvis slån, rosor, björnbär och vildapel. Det saknas ofta fältskikt på hällmarkerna men i svackor kan en hitta bergven, kruståtel och vårspärgel. I övrigt är det lavar som dominerar, bland annat bägarlavar (*Cladonia* spp, renlavar, *Cladina* spp) och tuschlav eller navellavar (*Lasallia pustulata* och *Umbilicaria* spp).

I skötselplanen beskrivs ängsmarkens största värde som en producent av pollen och nektar. I en naturvärdesinventering som genomfördes över delar av planområdet beskrevs området ha påtagligt biotopvärde och visst artvärde. Olika arter av flora som lokaliserades var bl. a. bockrot, gulmåra, ängsvädd och vårbrodd.

Kommunen bedömer att planförslaget i sin helhet innebär ringa påverkan på naturen inom planområdet. Genom detaljplanen fastställs även gränser för bebyggelse och därigenom skyddas naturmark genom planbestämmelser.

Ytterligare information om natur på Ekön kan läsas i Naturvärdesinventeringen (Bilaga 1).

## **LANDSKAP**

Området har en sprickdalsterräng med glest bevuxna hällmarker och mellanliggande dalgångar av varierande storlek och djup, vilket är typiskt för det Östgötska kust-



och skärgårdslandskapet. Det finns även tydliga spår efter inlandsisen på kustklipporna, bland annat så kallade jättegrytor.

Planförslaget möjliggör för en anläggning vid klippställarna i öst. Denna anläggning har för syfte att möjliggöra bad för fler personer, t. ex. personer med olika funktionsvariationer. Att möjliggöra för detta vid klipporna i öst ökar tillgängligheten till vattnet och därav bidrar de till syftet med naturreservatet som står med i beslutet om att bilda reservatet 1977:

*”Bevara ett för det rörliga friluftslivet värdefullt område och genom olika åtgärder förbättra allmänhetens möjligheter att utnyttja detta. I samband med detta är det även viktigt att ta hänsyn till de för området karaktäristiska naturtyperna samt växt- och djurlivet.”*

## **GEOTEKNISKA FÖRHÅLLANDEN**

Berggrunden inom reservatet består bland annat av hälleflintor eller leptiter, vilka är omvandlade vulkaniska bergarter med en granitisk mineralsammansättning. Denna typ av bergarter är relativt svårvittrade och ger till övervägande del en mager jordmån.

Det saknas lösa jordlager uppe på hållmarkerna medan en i zonen med klappersten hittar ett grunt och relativt magert jordtäckte. Det finns djupare jordar bestående av marina sediment i strandmiljöer och i dalgångar.

## **Miljöförhållanden**

---

### **MILJÖKVALITETSNORMER**

Planförslaget bedöms inte påverka några miljö kvalitetsnormer. I en dagvattenutredning redovisas konsekvenserna av nya stugor med hänsyn till normerna för vatten och resultatet visade att inga värden överskrids förutsatt att föreslagna dagvattenlösningar genomförs. Eftersom stugorna i planförslaget har en annan placering än den som presenteras i utredningen behöver det svackdike som föreslås placeras på en ny plats. Lösningen är fortfarande användbar med samma dimensioner. Detta går att läsa i rapporten för dagvattenutredningen (bilaga 2).

### **FÖRORENAD MARK**

Inom planområdet har ingen förorenad mark påträffats och eftersom det är ett naturreservat som tidigare varit äldre

åkermark bedöms inte några vidare undersökningar av föroreningar vara nödvändiga.

## **RADON**

Ny bebyggelse ska uppföras radonsäkert.

## **STÖRNINGAR OCH RISKER**

Eftersom planområdet omfattar kustområde finns det en risk gällande stigande havsnivåer. Planen ämnar inte göra någon befintlig byggnad planstridig. Därför tillåts befintlig bebyggelse och användningen av denna vara oförändrad i plan. Däremot begränsas ny bebyggelse till en nivå som överstiger +2,70 m räknat i RH2000.

Inom planområdet har inga övriga större störningar och risker identifierats. Planförslaget innebär inte någon påtaglig förändring av detta.

## **Bebyggelseområden**

---

### **BEBYGGELSE**

I dagsläget finns det 10 bostadsfastigheter och ett campingområde inom planområdet. Bebyggelsen för bostadsfastigheterna har en stor variation när det kommer till höjd, storlek och karaktär. Storleken av huvudbyggnaderna varierar mellan ca 50 och 150 m<sup>2</sup>. De flesta bostadsfastigheter har också en eller flera komplementbyggnader av varierad karaktär och storlek, de flesta håller sig dock under 30 m<sup>2</sup>.

På campingområdet finns i nuläget ett servicehus, reception med restaurang, samt 13 stugor. Servicehus och reception är de byggnader som dominerar inom planområdet med storlek på över 200 m<sup>2</sup>. Det finns 4 stugor, vilka har en storlek på ca 33 m<sup>2</sup>, sedan finns det 9 stugor vilka har storlek mellan 18-22 m<sup>2</sup>.

I övrigt finns det mindre byggnader för friluftslivet runt om i naturen – vindskydd, byggnad för kajakuthyrning, utkikstorn och dyligt. Det finns även båthus vilka ligger på kommunens mark men som privata fastigheter nyttjar genom servitut.

Förslaget medför att samtliga bostadsfastigheter får en ökad byggrätt. Denna ökning är satt så att fastigheter på Ekön får en mer homogen byggrätt och tar hänsyn till att bygglovsbefriade åtgärder enligt Plan- och bygglagen 9 kap 4ab § inte tillåts inom planområdet eftersom området ligger inom riksintresseområde för kulturmiljövård.

Kommunen har i översiktsplanen tagit ställning till att bygglovsbefriade åtgärder inte skall gälla inom områden som omfattas av riksintresse för kulturmiljövård. I övrigt säkerställs den befintliga bebyggelsen på fastigheterna.

Inom det befintliga campingområdet möjliggörs två områden för tillfällig vistelse på ytor som idag till stor del upptas av uppställningsplatser. Dessa områden har tillsammans en bygg rätt på 790 m<sup>2</sup>. I västra delen på en av dessa ytor finns idag redan 4 stugor med en storlek på ca 33 m<sup>2</sup>. Stugorna föreslås max bli 50 m<sup>2</sup>. I övrigt får campingområdet en bygg rätt på 150 m<sup>2</sup> utöver de byggnader som finns där idag. Dessa säkerställs med byggrätter i detaljplanen.

En servicebyggnad på 50 m<sup>2</sup> får upprättas i det norra campingområdet.

Inom naturreservatet föreslås ett mindre område för bostadsändamål på ofri grund. En gäststuga nära Ekövägen med ett arrende för fritidshus.

Planen innebär att bygglov kan sökas för en expanderings av campingområdet inom skötselområde 8 samt att bygglov kan sökas för ett servicehus i campingområdets centrala del. I samband med detta är det viktigt att hänsyn tas till skötselplanen som anger följande punkter gällande campingområdet:

#### ***”Bevarandemål och gynnsamt tillstånd***

- *Skärgårdskaraktären i området ska bevaras. Målet ska vara att campingområdet ska smälta in väl i skärgårdsnaturen.*
- *Grövre träd >30 cm ska bevaras.*
- *Yngre träd och buskar ska finnas i sådan utsträckning att skärgårdskaraktären bevaras. En viss mängd yngre träd och buskar ska finnas mellan campingytorna och mellan vägar och campingytorna för att i framtiden kunna ersätta de grövre träden och komplettera där inga grova träd finns idag.*
- *Träd som behöver fällas av säkerhetsskäl inom skötselområdet ska lämnas kvar som död ved för den biologiska mångfalden och för att skapa en vildmarkskaraktär. Träd som faller över stigar eller anläggningsytorna kan, om det behövs för framkomligheten, flyttas till andra delar av naturreservatet.*

### **Löpande skötsel:**

- *Området sköts som campingplats.”*



*Figur 9: Kartan redovisar naturreservatets skötselområden. Hur de olika skötselområdena ska omvårdas, framgår i skötselplanen.*

### **SERVICE**

Inom planområdet finns restaurang med mindre kioskverksamhet.

Närmsta matvarubutik finns i Fyruddens hamn cirka 3,5 km från planområdet.

Närmsta förskola ligger i Gryt cirka 3 km från planområdet. Grundskola finns i Valdemarsviks tätort, cirka 20 km från planområdet. I tätorten finns övrig service.

### **BYGGNADSKULTUR OCH GESTALTNING**

Bebyggelsen på Ekön består främst av fritidshus av skärgårdskaraktär. Byggnader på Ekön består till största del av stående röd träpanel med vita knutar, sadeltak med röda tegelpannor och en vinkel på mellan 30-45 grader. Inom området finns viss variation av detta. Därav behöver mer generella bestämmelser om byggnaders utformning råda.

På varje fastighet ska befintlig bebyggelses rådande karaktär bevaras med hänsyn till fasad- och takutformning. Detta gäller material, färg samt form. Ny bebyggelse ska förhålla sig till den befintliga bebyggelsekaraktären som råder på fastigheten.

Gällande utformningen av campingen skall åtgärder som vidtas, anpassas till och smälta in i omgivningen och i skärgårdsmiljön.

## **FORNLÄMNINGAR**

Inga fornlämningar har påträffats inom planområdet. På Ekholmen intill planområdet finns det två husgrunder som inte har daterats tydligare.

## **SKYDDSRUM**

Inom planområdet finns det ej några skyddsrum.

## **Friytor**

---

## **PARK OCH NATURMILJÖ**

Planområdet saknar parker, dock är planområdet ett naturreservat, vilket innebär att större delen är naturområde.

Naturmarken bevaras genom bestämmelsen NATUR, vilket medför att byggnader enbart får uppföras om de är för det rörliga friluftslivets behov. I planen säkerställs redan befintligt utkikstorn och vindskydd.

## **LEK OCH REKREATION**

Intill campingverksamheten finns en lekplats. Denna är av sämre skick och behöver upprustas, därför möjliggör planförslaget ett större område där lekplats får upprättas.

Inom planområdet finns en verksamhet som hyr ut kajaker och anordnar kajakturer i skärgården. Denna verksamhet har användningen friluftsliv och camping (N) i plankartan.

I övrigt ger skärgårdsnaturen i området goda möjligheter till lek och rekreation genom bad och vandring.

## Vattenområden

---

Inom planområdet finns ett omfattande vattenområde. Det finns i nuläget ett 10-tal bryggor i anslutning till Solvik. Planförslaget medför att två ytterligare bryggor kan upprättas i Solvik, men vattenområdet bedöms inte klara mer verksamhet än så. Ett område för bryggor föreslås även på Eköns östra sida för att möjliggöra bad vid klipporna.

Längst ut på Åmansudden, vid inloppet till Solviken, möjliggörs för ett vattenområde. Det vattenområdet är till för tillfälliga badbryggor som ligger i under sommaren.

En del av bostadsfastigheterna har bryggor, varav en del ligger inom fastigheten och andra ligger på kommunens mark men med servitut att nyttjas av bostadsfastigheterna. Enbart en fastighet, Gryts Prästgård 1:17, får en ytterligare möjlighet att upprätta en brygga på 31 m<sup>2</sup> samt utökad byggrätt för båthus. Dock upphävs strandskyddet inte i samband med detaljplanen för bryggor eller båthus inom planområdet.

Ett område för vattenanläggning i områdets östra del föreslås med syftet att tillgängliggöra området för fler människor som annars inte har den möjligheten. Till detta område kan en framkomlig väg inom natur anordnas. Strandskyddet upphävs inte inom detta område. Om några åtgärder vidtas, skall först en strandskyddsdispens sökas hos Länsstyrelsen.

Strandskyddet upphävs inte inom vattenområden. I detaljplanens vattenområden finns byggrätter för att säkerställa båthus och bryggor, samt för att uppföra fler bryggor. Strandskyddet är dock inte upphävt inom dessa områden. När åtgärder inom vattenområden skall vidtas, behöver strandskyddsdispens ansökas hos Länsstyrelsen.

## Gator och trafik

---

### VÄG OCH TRAFIK

Planområdet nås genom en 3 meter bred väg som ansluter till väg 212 och har sitt slut inom planområdet. Denna väg

har bestämmelsen GATA<sub>1</sub> i plankartan och ämnas inte förändras genom planförslaget.

De vägar som omfattas av servitut föreslås i detaljplanen vara kvartersmark för trafik. Detta för att säkerställa servitutshavarnas rådighet över vägarna. Karaktären av dessa vägar bör bevaras och ej förändras.

## **PARKERING**

Parkeringsplatser som föreslås i detaljplanen förhåller sig till inmätningar av de befintliga parkeringarna i området idag. Parkeringsplatsen på Åmansudden regleras med en egenskapsbestämmelse som tillåter parkering i NATUR. Detsamma gäller den mindre parkeringsplats samt den större i anslutning till den väg som möjliggörs i planens västra del upp mot det norra campingområdet.

## **KOLLEKTIVTRAFIK**

Närmsta busshållplats ligger cirka 20 minuters promenad från planområdet (1,5 km), där buss 464 trafikerar en rutt mellan Valdemarsvik och Fyrudden. Från Valdemarsviks tätort kan bussbyte ske till Söderköping och Norrköping. Från Fyrudden trafikerar Östgötatrafiken med båtar ut till vissa av skärgårdens öar.

I planen ges befintlig vändplats möjlighet att expandera så att kollektivtrafik har möjlighet att åka ut till Ekön. Detta skulle öka möjligheten att nyttja reservatet för flera grupper som inte har tillgång till bil, bland annat den yngre målgruppen. Detta kan även bidra till att färre väljer att ta bilen till Ekön vilket avlastar parkeringsplatser på Ekön.

## **CYKELTRAFIK**

I nuläget finns ingen särskild cykelväg inom planområdet.

## **Teknisk försörjning**

---

### **VATTEN OCH SPILLVATTEN**

I dagsläget är de flesta fastigheter anslutna till det kommunala vatten- och avloppsnätet. De fastigheter som ej är anslutna har genomgått en genomförd kontroll under de senaste fem åren och är godkända.

### **DAGVATTEN**

Det finns inget kommunalt dagvattennät inom planområdet. I samband med att kommunen föreslår nya

stugor i anknötning till det befintliga campingområdet har en dagvattenutredning genomfört för att undersöka konsekvenserna av maximal bebyggelse. Resultatet av dagvattenutredningen visar att nya stugor inte skulle medföra negativa konsekvenser för recipienten vilket i detta fall är flisdjupet. Med förutsättningarna att kommunen genomför den dagvattenlösning som föreslås kan dagvattnet hanteras i direkt anslötning till området för tillfällig vistelse och inga miljökvalitetsnormer överskrids. Eftersom stugorna i planförslaget har en annan placering än den som presenteras i utredningen behöver det svackdike som föreslås placeras på en ny plats. Lösningen är fortfarande användbar med samma dimensioner. För mer information, läs bilaga 2.

## **VÄRME**

Enskild uppvärmning sker inom planområdet.

## **AVFALL**

Kommunen ansvarar för avfallshantering inom planområdet.

## **EL OCH TELE**

Det finns luftledningar sydväst inom planområdet och dessa anses inte bli påverkade av planförslaget. Detsamma gäller ledningsrätten med ändamål starkström.

En befintlig nätstation har tillförts en användningsyta för transformatorstation för att säkerställa dess funktion.

## **Sociala frågor**

---

### **TILLGÄNGLIGHET**

I den dialog som förts med allmänheten har ökad tillgänglighet efterfrågats. I dagsläget är det svårt för människor med funktionsvariationer att röra sig i området. Genom ett språng eller någon form av hårdgjord yta vid klipporna kan kustområdet tillgängliggöras för de med funktionsvariationer.

Genom att upprätta parkeringsplatser vid Ekövägens södra del, förbättras tillgängligheten till skärgården för de som inte kan gå den bit från nuvarande parkering i anslötning till campingverksamheten.

### **TRYGGHET OCH JÄMSTÄLLDHET**



Ökad tillgänglighet till och inom planområdet bidrar till en ökad möjlighet för en större variation av människor att besöka och nyttja område, vilket i sig kan bidra till att fler upplever sig trygga på Ekön.

## **BARNPERSPEKTIV**

Planen skapar möjlighet för badbryggor i östra delen av Ekön, vilket kan ge en tryggare och mer barnanpassad badupplevelse. Ifall en busshållplats skulle upprättas på Ekön skulle det innebära en större tillgänglighet för barn och ungdomar att nyttja området. Dessutom ges lekplatsen utrymme för att utökas och rustas upp.

## **GENOMFÖRANDE**

### **Organisatoriska frågor**

---

#### **TIDPLAN**

Planarbetet bedrivs med utökat förfarande. Tidplanen är preliminär och kan förändras under arbetets gång.

|  |                     |
|--|---------------------|
| <b>Samråd</b>                                  | Sommar 2019         |
| <b>Granskning</b>                              | Sommar 2020         |
| <b>Förnyad Granskning</b>                      | Vinter 2021         |
| <b>Antagande</b><br><i>(Kommunfullmäktige)</i> | Höst/Vinter<br>2021 |
| <b>Laga kraft</b>                              | Vår/Sommar<br>2022  |

#### **GENOMFÖRANDETID**

Genomförandetiden är 15 år från det att detaljplanen vunnit laga kraft.

#### **HUVUDMANNASKAP OCH ANSVARSFÖRDELNING**

Kommunen är huvudman för allmän platsmark och ansvarar för utbyggnaden av denna med undantag för ytor med beteckningen GATA<sub>1</sub> där enskilt huvudmannaskap råder. GATA<sub>1</sub> omfattas av en gemensamhetsanläggning där kommunens fastighet är delägare. Delägarna av gemensamhetsanläggningen föreslås ansvara för åtgärder inom GATA<sub>1</sub>. I övrigt är fastighetsägarna och

servitutshavarna ansvariga för åtgärder inom kvartersmark.

Kommunen åberopar, som särskilt skäl för att GATA<sub>1</sub> skall ha enskilt huvudmannaskap, att området är beläget på ett sådant avstånd från kommunens tätorter och offentlig service att det inte kan anses skäligt att kommunen skall besörja vägen i området. Vidare är planområdet i översiktsplanen angett som område för camping och friluftsliv. Område nyttjas främst under sommarhalvåret då campingen har sin högsäsong. Gällande de privata bostadsfastigheterna är en övervägande andel fritidsbostäder som används periodvis vilket inte kan styrka att kommunen borde vara huvudman för GATA<sub>1</sub>.

## **Avtal**

---

### **PLANAFTAL**

Inget planavtal har tecknats då kommunen bekostar detaljplanarbetet. Detaljplanen har också finansierats genom projektet Coast4Us.

### **EXPLOATERINGSAVTAL**

Inget exploateringsavtal har tecknats för detaljplanen.

## **Fastighetsrättsliga frågor**

---

### **FASTIGHETSBLDNING, GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR OCH SERVITUT**

Inom planområdet finns ett antal servitut för båthus, samt bryggor som ligger på kommunens mark men som nyttjas av de privata fastighetsägarna. Det finns även servitut på vägar på kommunens mark vilka nyttjas av privata fastighetsägare.

Även vissa servitut finns på privata fastigheter som nyttjas av andra fastighetsägare.

Planen föreslår inte att nya servitut eller gemensamhetsanläggningar bildas. Det skall i servitutsavtalen framgå vilka rättigheter och skyldigheter berörda fastighetsägare har, vilka är oberoende av detaljplanens utformning.

Det finns ett servitut för notplats som tillhör den avstyckade och kommunalägda fastigheten Gryts Prästgård 1:23 En notplats är till för att kunna hänga upp not – ett fiskenät bundet i garn. Huset inom området har tidigare nyttjats som bostad för campingarrendatorn.

Detaljplanen möjliggör för bostad inom fastigheten. I och med att området styckades av innan planprocessen påbörjades så var med andra ord möjligt att sälja och privatisera området innan upprättandet av en detaljplan. Detaljplanen har ingen ytterligare påverkan på servitutet.

Servitut för vattenledning ligger i planen på allmän platsmark men avses inte förändras av planen. Ledningarna är redan befintliga. Kommunen gör bedömningen att detaljplanen inte får några större konsekvenser på servitut för vattenledning.

## **Ekonomiska frågor**

---

### **PLANEKONOMI**

Kommunen ansvarar för genomförandekostnader och anläggningar som berör allmän platsmark (plankostnader, förrättningskostnader, utbyggnad av gata och GC-väg, ledningar och dagvatten, fastighetsbildning, flyttning av ledningar som inte åvilar ledningsägaren) med undantag för den allmän platsmark där enskilt huvudmannskap råder.

Fastighetsägaren ansvarar för genomförandekostnader inom egen fastighet. Anslutningsavgifter erläggs enligt taxa.

### **TEKNISKA FRÅGOR**

Befintliga ledningar bedöms inte påverkas vid ett genomförande av detaljplanen.

### **UTREDNINGAR**

Utredningar som tagits fram under planarbetet är en naturvärdesinventering och en dagvattenutredning.

#### **Naturvärdesinventering**

Ecocom AB inventerade vattenområdet vid Drottningstugan, ängen där det tillkommande tältcampingen föreslås samt området för nya föreslagna campingstugor. Inventeringsområdet delades upp i mindre områden och klassificerades utifrån biotopvärde samt artvärde. Tältcampingen och campingstugorna är anpassade utifrån inventeringens resultat.

#### **Dagvattenutredning**

Afry genomförde under vintern en dagvattenutredning för att utreda konsekvenserna vid bebyggelse av stugor vid Ekövägen. Resultatet visade på att recipienten ej påverkas negativt vid tillkommande byggnation.

Miljö kvalitetsnormerna kommer inte att överskridas vid tillkommande byggnation.

## Konsekvenser av planens genomförande

### **KONSEKVENSER AV AVVIKELSE FRÅN ÖP**

Planen bedöms vara förenlig med kommunens översiktsplan.

### **MILJÖKONSEKVENSER - SAMMANFATTNING AV UBM**

Den samlade bedömningen är att planen inte medför en betydande miljöpåverkan och därför har en miljökonsekvensbeskrivning inte upprättats.

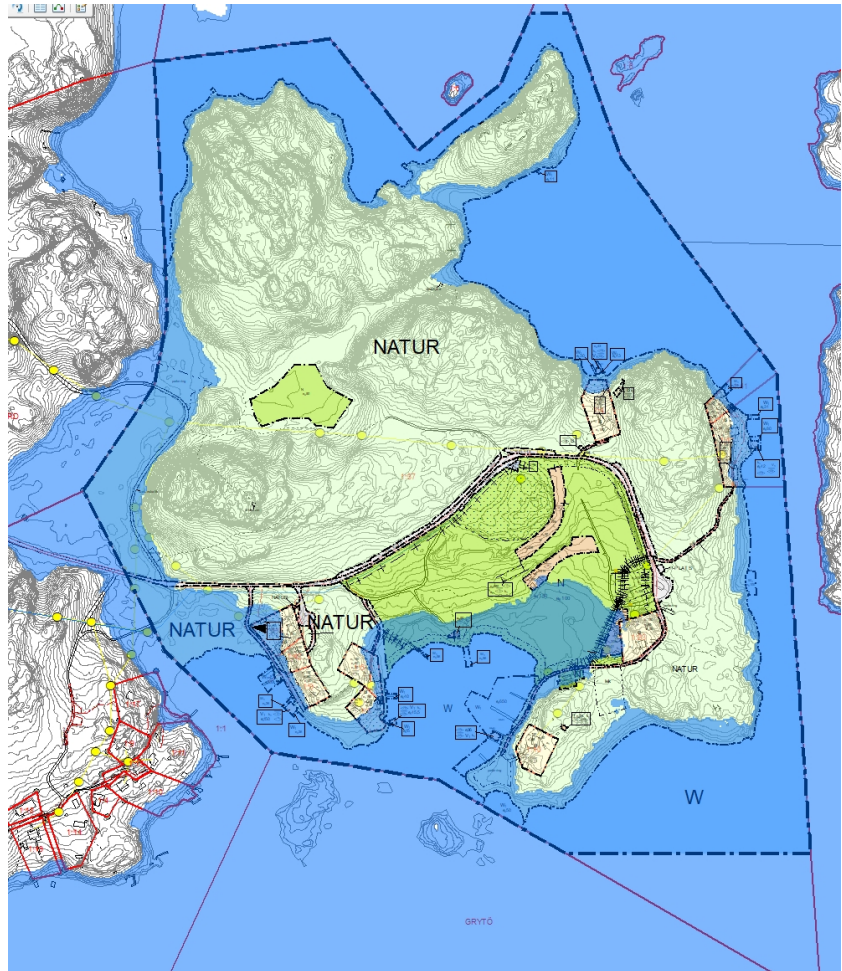
I planförslaget har bestämmelser utformats som tar hänsyn till bland annat kulturmiljö, översvänningsrisker samt skötselplanen. Hänsyn har tagits till genomförda utredningar som till viss del säkerställer att ny exploatering inte överskrider miljö kvalitetsnormer.

### **SOCIALA KONSEKVENSER**

Planförslaget medför en ökad tillgänglighet inom Eköns naturreservat. Detta innebär att fler människor med olika förutsättningar kan besöka och nyttja området.

### **KONSEKVENSER FÖR FASTIGHETSÄGARE SAMT ANDRA SAKÄGARE**

Fastighetsägare inom planområde får genom planförslaget ökad byggrätt vilket medför att deras fastigheter kan öka i värde, samt nyttjas i större utsträckning. I planförslaget har hänsyn tagits till potentiella havsnivåhöjningar och bebyggelse begränsas till stor del till över nivån + 2,70 räknat i RH 2000. Dock tillåts befintlig bebyggelse under denna nivå. Tillkommande byggnader skall anpassas till omgivningens karaktärsdrag.



Figur 10: Kartan visar vilka områden som översvämmas om havsnivån ligger på nivån +2,70 m räknat RH 2000

Detaljplanen möjliggör för att campingområdet (med användningsbestämmelserna N, O, ON, och T1) ska kunna säljas av från kommunen, om så önskas. Området är skyddat av bestämmelsen för camping och har begränsningar gällande vilka typer byggnationer som får uppföras, var de får uppföras och hur byggnationen skall få se ut. Således bidrar detaljplanen med ett skydd om att området ska vara möjligt för turism och friluftsliv. Dessutom, om området skulle säljas, måste den framtida fastighetsägaren förhålla sig till skötselplanen. Området kan komma att bli mer privatiserat men användningen kommer inte att ändras. Konsekvenserna av detaljplanen anses därmed inte blir annorlunda från dagsläget. Detaljplanen antas inte bidra med sådana konsekvenser som på något sätt skulle bidra till en begränsning för berörda fastighetsägare och sakägare. I servitutsavtalen skall det vara förtydligt vilka skyldigheter och rättigheter fastighetsägare har.

Campingområdet, norr om Ekövägen är inte tillåtet enligt skötselplanen. Det är inte heller säkerställt att skötselplanen går att ändra så att tältcampingen är möjlig

att genomföra. En konsekvens kan bli att skötselplanen då förhindrar ett genomförande av detaljplanen.

Gemensamhetsanläggningar och servitut antas inte ge några konsekvenser. Till dessa anläggningar och servitut skall de finnas avtal där det ska framgå vilka rättigheter och vilket ansvar berörda parter har. Därmed är tillgången till väg/båtplatser etc säkerställd och riskeras inte upphöra i och med att området eventuellt privatiseras.

GATA<sub>1</sub> omfattas av en gemensamhetsanläggning där kommunens fastighet är delägare. Delägarna av gemensamhetsanläggningen föreslås ansvara för åtgärder inom GATA<sub>1</sub>.

## KONSEKVENSER FÖR NATURRESERVATET

Tre områden i planen omfattar byggnader på ofri grund. I planens norra del möjliggörs användningen bostad för en existerande arrendetomt samt för en gäststuga söder om fastighet Gryts Prästgård 1:4. Ett arrendavtal föreslås bli upprättat då fastighetsägarna har yrkat att de önskar kunna nyttja byggnaden. I söder får befintlig stuga användning natur och möjligheten till att nyttja byggnaden tas därmed bort.

Kommunen önskar värna om både naturreservatet och campingen. Kommunen gör bedömningen att dessa intressen inte nödvändigtvis står i konflikt med varandra. Att möjliggöra för uthyrningsstugor inom befintligt campingområde gör att campingen kan expandera inom sitt område och tar inte någon ny plats i anspråk. Marken framgår också i skötselplanen som område för camping.

Gällande campingområdet i norra området så har det gjorts en naturvärdesinventering för att undersöka om och i så fall var det är lämpligast att uppföra ett campingområde för tält. Det område där tältcampingen föreslås är det område som anses lämpligast utifrån var det finns värdefulla naturvärden. För att kunna genomföra tältcampingen behöver även skötselplanen revideras. Området kan komma att påverkas av exploatering, men kommunen har försökt ta så stor hänsyn som möjligt till att inte skada värdefulla naturvärden. Kommunen ställer sig också positiv till att tillgängliggöra naturreservaten för att gynna besöksnäringen. En del i det är att möjliggöra för olika typer av övernattningsmöjligheter.

Det möjliggörs för fler bryggor i vattenområdena. Strandskyddet är dock inte upphävt inom vattenområden

utan dispens skall sökas hos Länsstyrelsen vid eventuell framtida anordning. För att Länsstyrelsen ska bevilja en dispens får ansökt åtgärd inte inkräkta på strandskyddets syfte om att säkra allmänhetens tillgång till strandområde och naturvärden på land och i vatten.

## MEDVERKANDE I PLANARBETET

Planarbetet har bedrivits på uppdrag av Valdemarsviks kommun

Detaljplanen har upprättats av Erik Widell, Planarkitekt Valdemarsviks kommun och Stina Andersson, Planarkitekt, Valdemarsviks kommun.

## BILAGOR

**Bilaga 1 - *Naturvärdesinventering Ekön 2019 – Ecocom AB (2019)***

**Bilaga 2 - *Dagvattenutredning inför detaljplaneläggning av detaljplaneområde Gryts Prästgård 1:37 m.fl. i Valdemarsviks kommun – AFRY, ÅF PÖYRY (2020)***

## RAPPORT

Uppdragsledare  
Camilla Vesterlund

Datum  
2020-03-23

Handläggare  
Lovisa Renberg  
Sara Eklund

Granskare  
Camilla Vesterlund

Mottagare  
Erik Widell  
Sektor Samhällsbyggnad och  
kultur  
Storgatan 37  
615 80 Valdemarsvik  
Telefon: 0123-193 89

Mobil  
+46 70 28 66 146  
E-post  
[camilla.vesterlund@afry.com](mailto:camilla.vesterlund@afry.com)

Project ID  
778652

### Dagvattenutredning inför ny detaljplaneläggning av detaljplaneområdet Gryts Prästgård 1:37 m.fl. i Valdemarsviks kommun



AFRY - ÅF PÖYRY

Camilla Vesterlund, Lovisa Renberg och Sara Eklund



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

|  |    |
|--|----|
| INLEDNING .....                                      | 3  |
| Bakgrund .....                                       | 3  |
| Syfte och mål .....                                  | 3  |
| Avgränsningar.....                                   | 4  |
| RIKTLINJER OCH KRAV FÖR DAGVATTENHANTERING .....     | 4  |
| Svenskt Vatten - P110 .....                          | 4  |
| Vattenförvaltning.....                               | 4  |
| BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN .....                        | 4  |
| Områdesbeskrivning .....                             | 4  |
| Topografi .....                                      | 6  |
| Geologi .....  | 6  |
| Grundvatten .....                                    | 8  |
| Befintligt ledningsnät för dagvatten .....           | 8  |
| Recipient och miljö kvalitetsnormer .....            | 8  |
| Ytvattenförekomst – Flisdjupet.....                  | 8  |
| Grundvattenförekomst.....                            | 9  |
| FRAMTIDA FÖRHÅLLANDEN .....                          | 9  |
| Markanvändning.....                                  | 9  |
| FÖRSLAG TILL DAGVATTENHANTERING.....                 | 10 |
| Flödesberäkningar .....                              | 10 |
| Fördröjningsbehov .....                              | 11 |
| Föroreningsberäkningar .....                         | 11 |
| Övergripande systemlösning .....                     | 13 |
| Beskrivning av anläggning .....                      | 14 |
| Svackdike .....                                      | 14 |
| RESULTAT AV FÖRESLAGEN DAGVATTENHANTERING .....      | 14 |
| Flödesberäkningar .....                              | 14 |
| Svackdike .....                                      | 14 |
| Föroreningsberäkningar .....                         | 15 |
| Påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten .....   | 17 |
| Ytvattenförekomst – Flisdjupet.....                  | 17 |
| Översvämningsrisk och principiell höjdsättning ..... | 17 |
| KOMMENTARER OCH SLUTSATSER .....                     | 17 |
| REFERENSER.....                                      | 19 |

## INLEDNING

### Bakgrund

Inom Valdemarsviks kommun pågår ett arbete med upprättande av detaljplan för fastigheterna Gryts Prästgård 1:37 m.fl. Planområdet är beläget på Ekön, cirka 3,3 kilometer sydöst om Gryt i anslutning till skärgården, se Figur 1. Syftet med detaljplanen är att definiera den framtida utvecklingen för naturreservatet på Ekön vilket bland annat görs genom att reglera hur campingens verksamhet får vidgas i fråga om geografisk utbredning och byggrätt.

Vid framtagandet av detaljplan för området vill Valdemarsviks kommun undersöka möjligheten till en expansion av campingen med ytterligare 15 uthyrningsstugor på max 50 m<sup>2</sup> vardera. Som ett underlag till detaljplanen vill kommunen göra en utredning av dagvattensituationen för att säkerställa att den planerade expansionen av campingen inte påverkar möjligheten att fördröja ökade flöden samt att den inte medför en betydande miljöpåverkan och därmed äventyrar möjligheten att följa miljö kvalitetsnormerna för vatten.



Figur 1 Planområdets lokalisering.

### Syfte och mål

Syftet med uppdraget är att utföra en dagvattenutredning för fastigheten Gryts Prästgård 1:37 m.fl. Dagvattenutredningen ska visa hur en eventuell expansion av campingen enligt förslag i detaljplan kommer att påverka ytavrinningen och dess föroreningsinnehåll, redovisa möjligheter till fördröjning och rening samt bedöma eventuella konsekvenser på miljö kvalitetsnormerna för närliggande vattenförekomst.

## Avgränsningar

Dagvattenutredningen har baserats på underlag som har tillhandahållits av Valdemarsviks kommun. Inga provtagningar har utförts och föroreningskoncentrationer- och mängder baseras därför på schablonvärden.

## RIKTLINJER OCH KRAV FÖR DAGVATTENHANTERING

Valdemarsviks kommun har inga framtagna riktlinjer för dagvattenhantering vilket innebär att det inte finns någon strategi, policy eller plan att förhålla sig till gällande dagvattenhantering. Den här utredningen kommer därför jämföra föroreningshalter med framtagna riktvärden från Riktvärdesgruppen (Riktvärdesgruppen, 2009).

## Svenskt Vatten - P110

Alla beräkningar och förslag utförs enligt riktlinjer i branschorganisationen Svenskt Vattens publikation P110; Avledning av dag-, drän- och spillvatten som beskriver funktionskrav, dimensionering och utformning av allmänna avloppssystem. Publikationen innehåller även anvisningar för en klimatsäker planering av dagvattenhanteringen.

## Vattenförvaltning

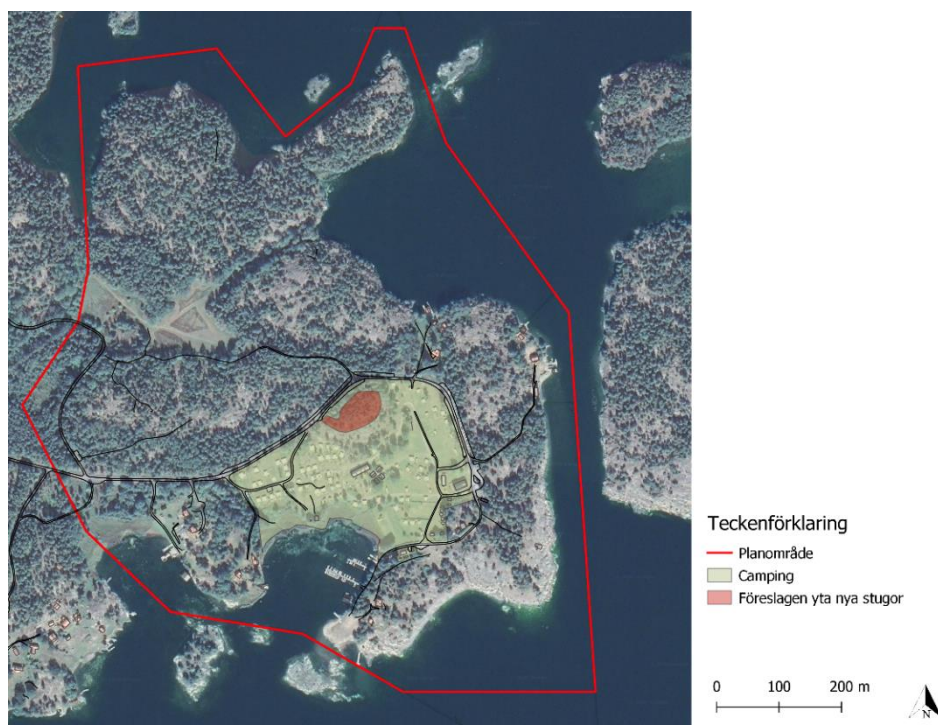
EU:s ramdirektiv för vatten, vattendirektivet, införlivades i svensk lagstiftning år 2004 genom vattenförvaltningen. Arbetet med vattenförvaltningen utförs med hjälp av så kallade miljökvalitetsnormer. Normerna fungerar som ett juridiskt styrmedel som införts i svensk lag och beskriver vilken vattenkvalitet en vattenförekomst ska ha vid en viss tidpunkt. Varje vattenförekomst statusklassificeras i syfte att beskriva vattenförekomstens vattenkvalitet i dagsläget. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå god status eller potential innan år 2015 samt att ingen vattenförekomst status får försämrats, den ska istället förbättras eller bevaras. Miljökvalitetsnormer klassas inom två områden för vattenförekomster, ekologisk status och kemisk status.

Efter att EU-domstolen meddelade den så kallade Weserdomen har kraven skärpts. Vattenkvaliteten får inte försämrats samt att normerna gällande kemisk och ekologisk status ska uppnås. Det innebär att statusen för en enskild kvalitetsfaktor, som används för statusklassificering av vattenförekomsten, inte får försämrats.

## BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN

### Områdesbeskrivning

Planområdet är totalt ca 70 ha stort och Eköns camping, utgör ca 8 ha av den ytan, se Figur 2. Inom campingen finns uppställningsplatser för husvagnar och husbilar samt servicebyggnader, grusvägar och grönområden. Planområdet ligger inom Eköns naturreservat vars syfte är att bevara möjligheterna till ett rörligt friluftsliv. Området ligger även inom riksintresse för naturvård, friluftsliv, kulturmiljö och rörligt friluftsliv. Recipient för området är kustvattnet Flisdjupet, vilken definieras som en vattenförekomst och omfattas därmed av miljökvalitetsnormer.



Figur 2 Översiktlig bild över planområdet. Eköns camping är markerad med ljusgrönt och ytan där de nya stugorna planeras byggas är markerat med rött.

Förslaget i detaljplanen möjliggör en expansion av den befintliga campingen med ytterligare 15 stycken uthyrningsstugor på max 50 m<sup>2</sup> vardera på anvisad plats inom campingområdet, se Figur 3. Exakt lokaliseringen av stugorna är ännu inte fastställd och placeringen kan därför ses som ett förslag. Ytan där stugorna föreslås att byggas består idag av skogsmark samt berg i dagen.

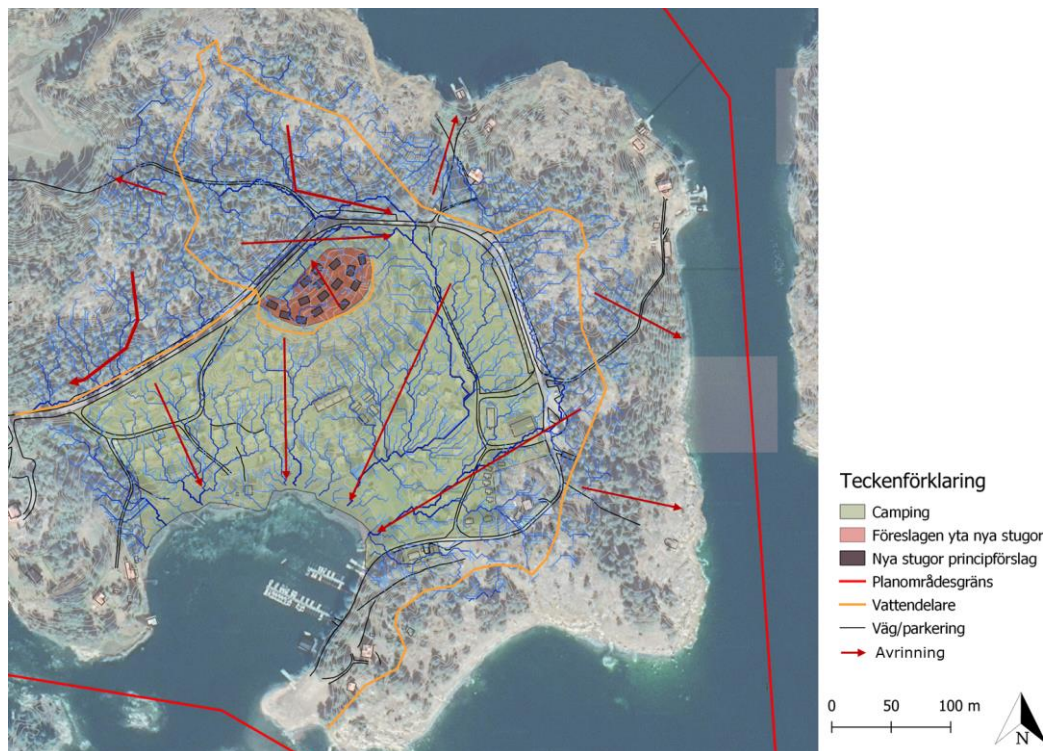


Figur 3 Yta inom camping där nya stugor planeras att byggas.



## Topografi

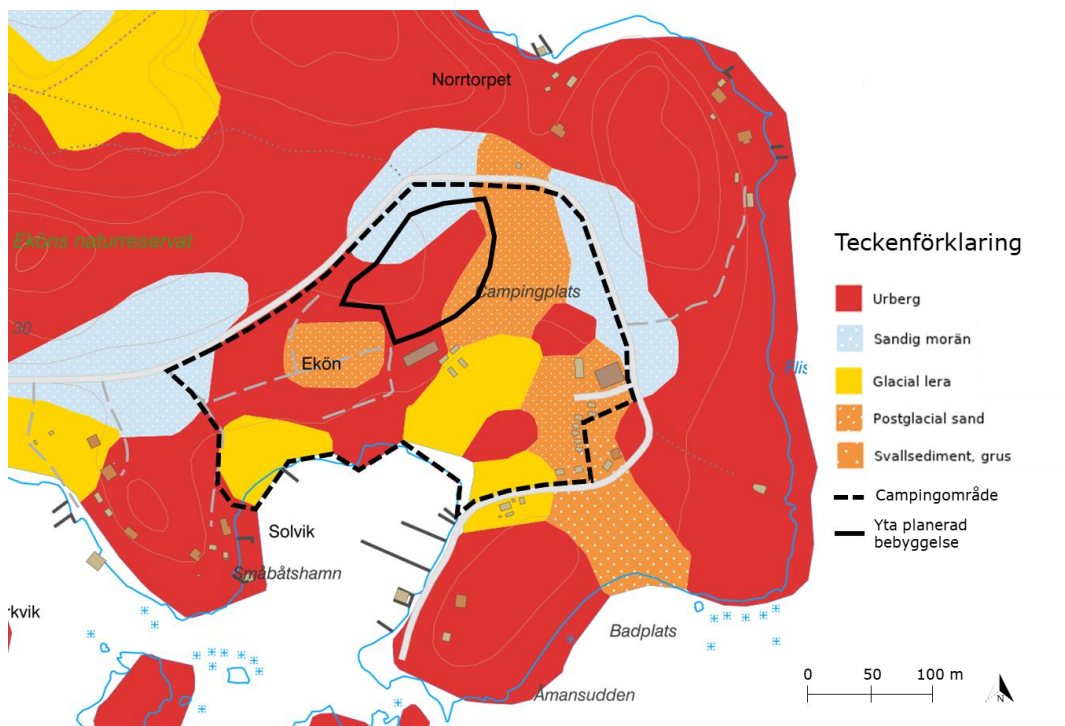
Topografin inom Eköns camping lutar generellt åt söder, ner mot recipienten Flisdjupet. Området där stugorna planeras att anläggas är belägna på en höjd och avrinner nordväst mot väg och parkering, se Figur 4/5.



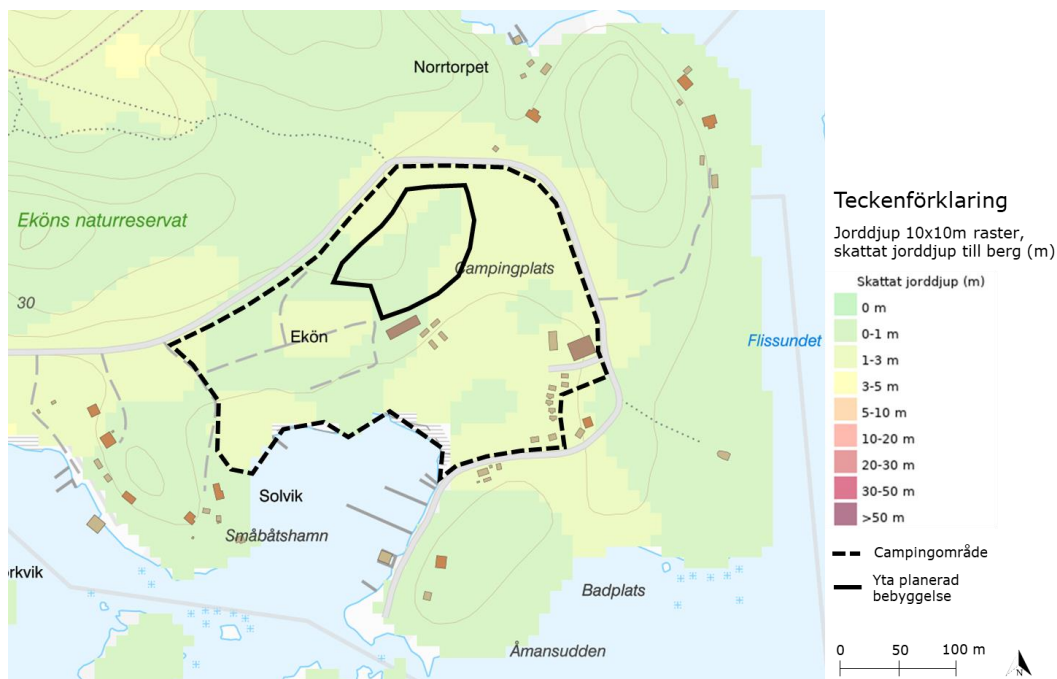
Figur 4 Avrinningsvägar inom och i närheten av campingområdet. Röda pilar visar generell avrinningsriktning. Blåa rinnvägar utgår från höjddata och ger en mer detaljerad avrinningsbild.

## Geologi

Det har inte utförts någon geoteknisk utredning inom området men SGU:s jordartskarta visar att campingområdet består av berg, lera, morän och sand, se Figur 5. Inom området där stugorna planeras att byggas består marken av berg, morän och postglacial sand. Vidare visar SGU:s jorddjupskarta skattat jorddjup till berg. Figur 6 visar att det finns områden med berg i dagen men även områden med jorddjup på 1-3 meter. Dessa områden med lite djupare jorddjup motsvarar de områden som består av morän och sand. Inom de områdena är infiltrationskapaciteten god.



Figur 5 Jordartskarta från SGU. Campingområdet är markerad med streckad svart linje, ytan där de nya stugorna planeras att byggas är markerad med svart heldragen linje.



Figur 6 Jorddjupskarta från SGU. Campingområdet är markerad med streckad svart linje, ytan där de nya stugorna planeras att byggas är markerad med svart heldragen linje.

Ankom: 2020-04-28 Ärendet: KS-TEK.2012.102 Handling: 363952

## Grundvatten

Det har inte utförts några undersökningar gällande grundvattnet inom området. Förväntad grundvattenriktning antas vara sydlig riktning mot Flisdjupet.

## Befintligt ledningsnät för dagvatten

Det finns inget befintligt ledningsnät för dagvatten däremot finns det några befintliga dräneringsledning mellan uppställningsplatser samt några diken inom området som omhändertar ytledes rinnande vatten.

## Recipient och miljö kvalitetsnormer

### Ytvattenförekomst – Flisdjupet

Recipient för Eköns camping är Flisdjupet (ID:WA13951814) vilken är en ytvattenförekomst enligt vattendirektivet. I VISS är den klassad enligt Tabell 1. Statusklassificeringen för ekologisk och kemisk status sattes år 2019 i tredje förvaltningscykeln (2017-2021).

Tabell 1 Statusklassificering av recipienten Flisdjupet (VISS, 2020).

| Vattenförekomst                      | Ekologisk status         |                              | Kemisk status                       |                           |
|--------------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
|                                      | Status<br>(dagsläge)     | MKN<br>(framtida mål)        | Status<br>(dagsläge)                | MKN<br>(framtida mål)     |
| <b>Flisdjupet</b><br>SE580890-165500 | Måttlig ekologisk status | God ekologisk status<br>2027 | Uppnår ej god kemisk ytvattenstatus | God kemisk ytvattenstatus |

Recipientens ekologiska status är enligt VISS klassificerad som måttlig, vilket baseras på miljökonsekvenstypen Övergödning. Klassningen baseras på miljöövervakningsdata och det är kvalitetsfaktorn växtplankton (klorofyll a) som är utslagsgivande med avseende på miljökonsekvenstyp övergödning och resulterar i måttlig status. Detta stöds av kvalitetsfaktorn näringsämnen (kväve och fosfor) som har måttlig respektive otillfredsställande status. Miljö kvalitetsnormen är satt till "god ekologisk status - 2027".

Vattenförekomsten uppnår ej god kemisk status. Detta gäller samtliga svenska vattenförekomster på grund av höga halter av kvicksilver (Hg) och polybromerade difenyletrar (PBDE). Belastningen av dessa ämnen sker i stor utsträckning via atmosfärisk deposition och är därmed svåra att begränsa. Medräknas inte de så kallade "överallt överskridande prioriterade ämnen", Hg och PBDE, i statusbedömningen så är det statusen för TBT (Tributyltenn föreningar) som gör att god kemisk status alltså inte uppnås i vattenförekomsten. Det ska dock noteras att tillförlitlighetsklassningen är låg då bedömningen baseras på sedimentprov längs östersjökusten. Inga provtagningar har utförts i Flisdjupet och en klassning för TBT i recipienten har inte gjorts. Miljö kvalitetsnormen är satt till "God kemisk status".

Generellt kan dagvatten innehålla ämnen som har en direkt påverkan på fysikalisk-kemiska kvalitetsfaktorer (t.ex. näringsämnen, särskilt förorenade ämnen mm.) som är en del av den ekologiska statusen samt prioriterade ämnen som är en del av den kemiska statusen. För att säkrare kunna påvisa eventuell påverkan av dagvatten skulle provtagning i recipienten behöva utföras samt en recipientbedömning göras där en acceptabel belastning kan beräknas.



## Grundvattenförekomst

Det finns ingen grundvattenförekomst inom eller i närheten av planområdet.

## FRAMTIDA FÖRHÅLLANDEN

### Markanvändning

Enligt detaljplan föreslås planerad bebyggelse på höjden inom campingområdet, som främst består av skogsmark, se Figur 7. Det aktuella området för bebyggelse avrinner enligt den topografiska undersökningen i nordvästlig riktning där goda möjligheter för dagvattenhantering har identifierats. Området, som benämns utredningsområdet i rapporten, inkluderar området där de nya stugorna planeras byggas samt omkringliggande områden som har utloppspunkt i befintligt dike, se Figur 7.



Figur 7 Utredningsområde och ytan på höjden där nya stugor föreslås att byggas.

beskriver nuvarande och planerad markanvändning inom utredningsområdet genom att redovisa de separata ytornas totala area, avrinningskoefficienter samt deras reducerade yta. Avrinningskoefficienter har valts utifrån Svenskt Vatten P110 (2016).

Tabell 2 och Tabell 3 beskriver nuvarande och planerad markanvändning inom utredningsområdet genom att redovisa de separata ytornas totala area, avrinningskoefficienter samt deras reducerade yta. Avrinningskoefficienter har valts utifrån Svenskt Vatten P110 (2016).



Tabell 2 Nuvarande markanvändning inom utredningsområdet - Fördelning av markanvändningstyper som grund för flödes- och föroreningsberäkningar (ha).

| Markanvändning      | Avrinningskoefficient ( $\varphi$ ) | Area (ha) |
|---------------------|-------------------------------------|-----------|
| Väg (ÅDT 200*)      | 0,8                                 | 0,03      |
| Parkering           | 0,4                                 | 0,077     |
| Skog                | 0,1                                 | 0,78      |
| Berg                | 0,75                                | 0,089     |
| Totalt              | 0,21                                | 0,97      |
| Reducerad dim. area |                                     | 0,2       |

\*Antagen ÅDT, ej uppmätt.

Tabell 3 Planerad markanvändning inom utredningsområdet - Fördelning av markanvändningstyper som grund för flödes- och föroreningsberäkningar (ha).

| Markanvändning      | Avrinningskoefficient ( $\varphi$ ) | Area (ha) |
|---------------------|-------------------------------------|-----------|
| Väg (ÅDT 200*)      | 0,8                                 | 0,03      |
| Parkering           | 0,8                                 | 0,077     |
| Skog                | 0,1                                 | 0,71      |
| Berg                | 0,75                                | 0,083     |
| Tak                 | 0,9                                 | 0,075     |
| Totalt              | 0,26                                | 0,97      |
| Reducerad dim. area |                                     | 0,26      |

\*Antagen ÅDT, ej uppmätt.

## FÖRSLAG TILL DAGVATTENHANTERING

### Flödesberäkningar

Avrinningen före och efter planerad bebyggelse har beräknats enligt rekommendationer i publikation P110 (Svenskt Vatten, 2016) och har utförts i dagvatten- och recipientmodellen StormTac WEB (19.3.1). Modellen använder rationella metoden för beräkning av dimensionerade och årliga flöden baserat på reducerade ytor enligt Tabell 2 och Tabell 3 och regnintensitet med valda återkomsttider på 2, 10 och 100 år. Återkomsttiden 10 år är dimensionerande för denna typ av område och ett klimatkompenserat 100-årsregn beräknas för att säkerställa att området kan omhänderta genererad volym utan betydande skador som följd. Pågående klimatförändringar innebär en framtid med intensivare regn och risk för högre vattennivåer. För att dagvattensystem ska vara rätt dimensionerade även i framtiden görs en så kallad klimatkompensation genom att multiplicera nuvarande regnintensiteter med en faktor som är större än 1. I den här utredningen används ett påslag med en klimatkompensationsfaktor 1,25 vilket medför en kapacitetsökning med 25 %. Dagvattenflöden har beräknats utan klimatkompensationsfaktor för befintlig markanvändning.

För indata för beräkningar av dimensionerande flöden, Tabell 4.

Tabell 4 Indata för beräkningar av dimensionerande flöden.

| Parameter                       |             |
|---------------------------------|-------------|
| Återkomsttid                    | 10 år       |
| Varaktighet                     | 13 minuter  |
| Regnintensitet utan fördröjning | 118 l/s, ha |
| Klimatfaktor (kf)               | 1,25        |

Vid en jämförelse mellan flöden före och efter planerad bebyggelse kan det konstateras att flödet för utredningsområdet ökar efter bebyggelse med 15 l/s för ett 2-årsregn, 24 l/s för ett 10-årsregn och 55 l/s för ett 100-årsregn, se Tabell 5.

Tabell 5 Beräknade dagvattenflöden för nuvarande och planerad bebyggelse för regn med återkomsttider på 2, 10 och 100 år och klimatfaktor 1,25.

| Återkomsttid | Före bebyggelse (l/s) | Efter bebyggelse utan fördröjning (l/s) |
|--------------|-----------------------|---|
| 2 år         | 23                    | 38                                      |
| 10 år        | 40                    | 64                                      |
| 100 år       | 85                    | 140                                     |

Tabell 6 visar årsmedelflöden före och efter planerad bebyggelse. Avrinningen från utredningsområdet efter planerad bebyggelse beräknas öka från 1600 m<sup>3</sup> till 1900 m<sup>3</sup>/år om inga särskilda åtgärder för fördröjning vidtas.

 Tabell 6 Beräknade årsmedelflöden före och efter planerad bebyggelse (m<sup>3</sup>/år).

| Årsmedelflöde innan bebyggelse (m <sup>3</sup> /år) | Årsmedelflöde efter bebyggelse (m <sup>3</sup> /år) |
|---|---|
| 1600  | 1900  |

### Fördröjningsbehov

För beräkningarna görs antagandet att avrinningen från utredningsområdet vid planerad bebyggelse inte ska överskrida dagens avrinning. Magasinsberäkningar i utredningen baseras på detta krav och har beräknats med indata från Tabell 4 och Tabell 5. För att flödet från utredningsområdet vid ett 2-, 10- och 100-årsregn inte ska öka jämfört med flödet idag krävs en utjämningskapacitet på 0, 7 respektive 54 m<sup>3</sup>, se Tabell 7.

 Tabell 7 Erforderlig fördröjningsvolym vid 2-, 10- och 100-årsregn (m<sup>3</sup>).

| Erforderlig fördröjningsvolym 2-årsregn (m <sup>3</sup> ) | Erforderlig fördröjningsvolym 10-årsregn (m <sup>3</sup> ) | Erforderlig fördröjningsvolym 100-årsregn (m <sup>3</sup> ) |
|---|--|---|
| 0   | 7  | 54  |

### Föroreningsberäkningar

Översiktliga föroreningsberäkningar har utförts i programmet StormTac WEB (19.3.1) för koncentrationer och mängder i dagvattnet från utredningsområdet före och efter planerad bebyggelse. Den korrigerade årliga nederbörden är 540 mm (SMHI Vattenwebb, 2018). Koncentrationerna och mängderna redovisas i Tabell 8 och Tabell 9 som

utredningsområdets föroreningsbidrag till recipienten Flisdjupet. Utgående koncentrationer jämförs med framtagna riktvärden för dagvattenutsläpp (Riktvärdesgruppen, 2009). Då Flisdjupet är ett kustvatten används kategori 1M. De markanvändningar som använts i beräkningarna återfinns i Tabell 2 och Tabell 3.

Tabell 8 Föroreningskoncentrationer ( $\mu\text{g/l}$ ) för utredningsområdet före och efter exploatering, utan rening. Koncentrationer som överskrider befintlig situation markeras med fetstil.

| Förorening                | Befintlig situation utan rening * ( $\mu\text{g/l}$ ) | Planerad situation utan rening* ( $\mu\text{g/l}$ ) | Riktvärden 1M ( $\mu\text{g/l}$ ) |
|---------------------------|---|---|-----------------------------------|
| Fosfor (P)                | 51  | <b>75</b>   | 160                               |
| Kväve (N)                 | 980   | <b>1000</b>   | 2000                              |
| Bly (Pb)                  | 7   | 6   | 8                                 |
| Koppar (Cu)               | 12  | 11  | 18                                |
| Zink (Zn)                 | 30  | 30  | 75                                |
| Kadmium (Cd)              | 0,2   | <b>0,3</b>  | 0,4                               |
| Krom (Cr)                 | 4   | 4   | 10                                |
| Nickel (Ni)               | 5   | 5   | 15                                |
| Kvicksilver (Hg)          | 0,03  | 0,02  | 0,03                              |
| Suspenderad substans (SS) | 40 000  | 38 000  | 40 000                            |
| Oljeindex (Olja)          | 280   | 230   | 400                               |
| PAH16                     | 0,5   | 0,5   | -                                 |
| Benso(a)pyren (BaP)       | 0,01  | 0,01  | 0,03                              |

\*Årlig nederbörd 540 mm

Tabell 9 Föroreningsmängder ( $\text{kg}/\text{år}$ ) för utredningsområdet före och efter exploatering, utan rening. Mängder som överskrider befintlig situation markeras med fetstil.

| Förorening                | Befintlig situation utan rening( $\text{kg}/\text{år}$ ) | Planerad situation utan rening ( $\text{kg}/\text{år}$ ) |
|---------------------------|--|--|
| Fosfor (P)                | 0,08   | <b>0,1</b>   |
| Kväve (N)                 | 1,5  | <b>2</b>   |
| Bly (Pb)                  | 0,01   | 0,01   |
| Koppar (Cu)               | 0,02   | 0,02   |
| Zink (Zn)                 | 0,05   | <b>0,06</b>  |
| Kadmium (Cd)              | 0,0003   | <b>0,0006</b>  |
| Krom (Cr)                 | 0,007  | <b>0,008</b>   |
| Nickel (Ni)               | 0,008  | <b>0,009</b>   |
| Kvicksilver (Hg)          | 0,00004  | 0,00004  |
| Suspenderad substans (SS) | 63   | <b>70</b>  |
| Oljeindex (Olja)          | 0,04   | <b>0,4</b>   |
| PAH16                     | 0,0008   | <b>0,001</b>   |
| Benso(a)pyren (BaP)       | 0,00002  | 0,00002  |

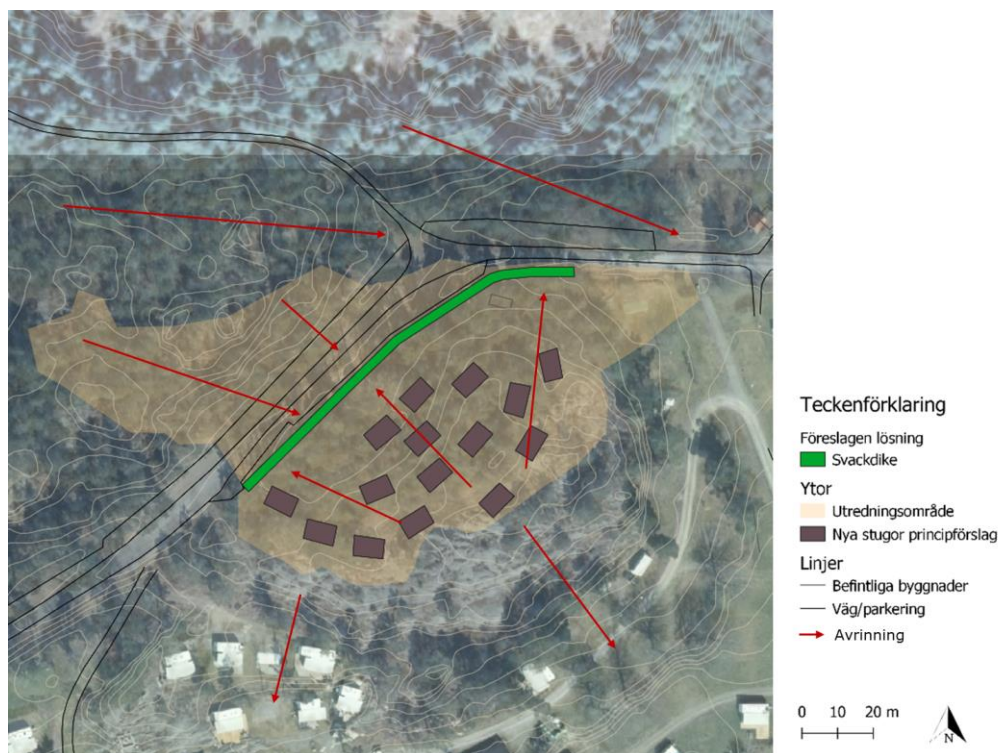
De översiktliga föroreningsberäkningarna visar på en marginell ökning av kväve-, fosfor- och kadmiumkoncentrationer vid expansion av campingen men viktigt att notera är att alla koncentrationer ändå ligger under riktvärdena för dagvattenutsläpp, se Tabell 8. Det kan även förväntas en marginell ökning av de beräknade årliga föroreningsmängderna efter planerad bebyggelse, se Tabell 9.

En implementering av dagvattenåtgärder kommer dock att reducera koncentrationer- och föroreningsmängder från fastigheten.

## Övergripande systemlösning

Föreslagen systemlösning baseras på i dagsläget tillgänglig information om planerad utformning, riktlinjer och krav samt lokala förutsättningar för fördröjning och rening av dagvatten. Då planerad placering av stugorna samt tänkbara kringliggande funktioner såsom accessgångar, etc. inte är helt fastställd måste den föreslagna lösningen samt lokalisering ses som ett principförslag. Exakt utformning, placering och dimensionering av systemkomponenter görs i ett senare skede vid detaljprojektering.

Figur 8 visar en skiss över den föreslagna systemlösningen.



Figur 8 Översiktlig systemlösning. Inom utredningsområdet avleds dagvatten till svackdiket.

Från campingstugornas tak och omgivande mark avrinner dagvattnet nord-nordväst mot befintlig parkering och väg. Dagvattnet föreslås samlas upp i ett svackdike placerat längs med parkeringen, se markering i Figur 8. Svackdiket avleder vattnet förbi befintlig elcentral och kopplas samman med det befintliga diket lokaliserat längs med vägen. I svackdiket sker fördröjning och infiltration samt fastläggning av föroreningar.

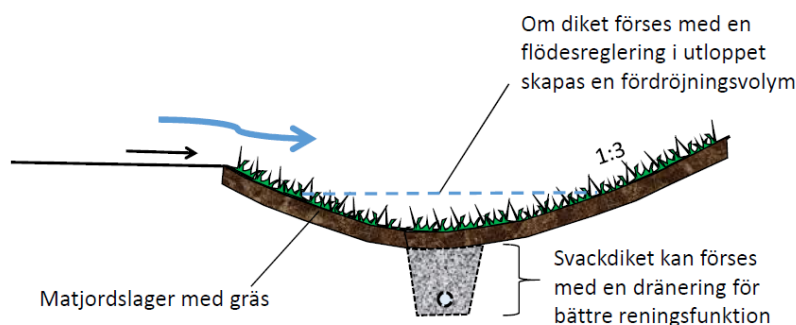
## Beskrivning av anläggning

### Svackdike

Svackdike är ett gräsklätt dike med svag släntlutning som etableras på naturmark för att samla upp dagvatten, se Figur 9 för exempel på utformning av ett svackdike. De kan exempelvis anläggas längs vägar och parkeringsytor.

Huvudsyftet med svackdiken är att fördröja och avleda dagvatten med låga flödes hastigheter. Svackdiken bidrar även till dagvattenrening då partiklar kan sedimentera (Blecken, 2016; SVOA, 2017). Lutningen är ofta liten vilket medför att vatten kan hinna infiltrera i diken, vilket ytterligare bidrar till dagvattenrening.

För att minimera drift och underhåll samt säkra dikets kapacitet bör det inte användas för lagring av snö. Under vegetationssäsong ingår det i underhållet att hålla rent från skräp och sediment samt klippa gräs. För att bibehålla partikelsedimentation och flödesreduktion är det viktigt att bevara växthöjden mellan 50 till 150 mm (Kirkby, Durrans, Pitt, & Johnson, 2005). Svackdikets in- och utlopp bör även inspekteras och rensas regelbundet. Dikets slänter bör också kontrolleras för erosionsskador.



Figur 9 Principskiss över ett gräsbeklätt svackdike.

## RESULTAT AV FÖRESLAGEN DAGVATTENHANTERING

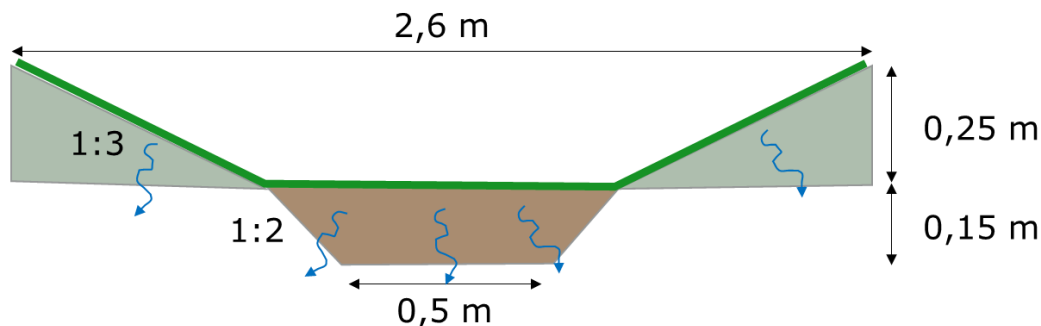
### Flödesberäkningar

#### Svackdike

För beräkningarna är kravet att avrinningen från utredningsområdet vid planerad bebyggelse inte ska överskrida dagens avrinning vid ett dimensionerade 10-årsregn, alltså 40 l/s. För att säkra god rening och fördröjning bör dessutom svackdikets bottenbredd ej understiga 0,5 meter. För uppsamling av dagvatten från planerad bebyggelse och resterande avrinningsområde behöver svackdiket dras längsmed väg och parkering vilket innebär en längd på ca 115 meter, se Figur 8. Dessa dimensioneringskriterier medför att diket kan omhänderta ett 20-årsregn och samtidigt minska utflödet till 10 l/s. Samma dikesdimensioner men med ett ökat maximalt utflöde på 40 l/s medför en kapacitetsökning så att diket klarar att omhänderta ett 100-årsregn. Det ger en ännu mer robust och säker lösning som klarar större flöden vilket är positivt med tanke på klimatförändringarna. Det innebär också att det mesta av vattnet kommer infiltrera i diket och aldrig nå recipienten.

Diket dimensioneras så att utgående flöde maximalt är 10 l/s vid ett 20-årsregn. Samma dikesdimensioner kan även fördröja ett 100-årsregn om utflödet sätts till 40 l/s. Svackdiket

föreslås ha en öppen botten utan dräneringsrör för att allt vatten ska infiltrera ner i underliggande mark. Figur 10 och Tabell 10 visar dimensionering för det föreslagna svackdiket.



Figur 10 Beräknade dimensioner för svackdiket.

Tabell 10 Översiktliga dimensioner svackdike.

| Toppbredd (m) | Bottenbredd (m) | Djup (m) | Längd (m) | Max utflöde (l/s) | Erforderlig magasinvolym (m <sup>3</sup> ) | Tillgänglig volym (m <sup>3</sup> ) |
|---------------|-----------------|----------|-----------|-------------------|--|-------------------------------------|
| 2,6           | 0,5             | 0,25     | 115       | 10                | 54   | 58                                  |

## Föroreningsberäkningar

Föroreningsberäkningar har utförts i programmet StormTac WEB (19.3.1) för koncentrationer och mängder före och efter planerad bebyggelse utan åtgärder samt planerad bebyggelse med åtgärder, se Tabell 11 och Tabell 12. Koncentrationerna jämförs med framtagna riktvärden från Riktvärdesgruppen (Riktvärdesgruppen, 2009). Värden som överstiger befintlig situation är markerade med fetstil.

Tabell 11 Föroreningskoncentrationer ( $\mu\text{g/l}$ ) för utredningsområdet före och efter exploatering, utan rening samt efter exploatering med rening. Koncentrationer som överskrider befintlig situation markeras med fetstil. Reningseffekten i % samt riktvärden presenteras också.

| Förorening                | Befintlig situation* ( $\mu\text{g/l}$ ) | Planerad bebyggelse* ( $\mu\text{g/l}$ ) | Planerad bebyggelse med åtgärder* ( $\mu\text{g/l}$ ) | Förändring med åtgärder (%) | Riktvärden för 1M ( $\mu\text{g/l}$ ) |
|---------------------------|--|--|---|-----------------------------|---------------------------------------|
| Fosfor (P)                | 51                                       | <b>75</b>                                | <b>55</b>   | 27                          | 160                                   |
| Kväve (N)                 | 980                                      | <b>1000</b>                              | 670   | 36                          | 20 000                                |
| Bly (Pb)                  | 7  | 6  | 2,5   | 59                          | 8                                     |
| Koppar (Cu)               | 12                                       | 11                                       | 6   | 46                          | 18                                    |
| Zink (Zn)                 | 30                                       | 30                                       | 12  | 58                          | 75                                    |
| Kadmium (Cd)              | 0,2                                      | <b>0,3</b>                               | 0,1   | 66                          | 0,4                                   |
| Krom (Cr)                 | 4  | 4  | 2   | 51                          | 10                                    |
| Nickel (Ni)               | 5  | 5  | 3   | 47                          | 15                                    |
| Kvicksilver (Hg)          | 0,03                                     | 0,02                                     | 0,02  | 17                          | 0,03                                  |
| Suspenderad substans (SS) | 40 000                                   | 38 000                                   | 17 000  | 55                          | 40 000                                |
| Oljeindex (Olja)          | 280                                      | 230                                      | 45  | 80                          | 400                                   |
| PAH16                     | 0,5                                      | 0,5                                      | 0,2   | 58                          | -                                     |
| Benso(a)pyren (BaP)       | 0,01                                     | 0,01                                     | 0,005   | 58                          | 0,03                                  |

\*Årlig nederbörd 540 mm

Tabell 12 Föroreningsmängder ( $\text{kg/år}$ ) för utredningsområdet före och efter exploatering, utan rening samt efter exploatering med rening. Koncentrationer som överskrider befintlig situation markeras med fetstil.

| Förorening                | Befintlig situation ( $\text{kg/år}$ ) | Planerad bebyggelse ( $\text{kg/år}$ ) | Planerad bebyggelse med åtgärder ( $\text{kg/år}$ ) |
|---------------------------|--|--|---|
| Fosfor (P)                | 0,08                                   | <b>0,1</b>                             | <b>0,1</b>  |
| Kväve (N)                 | 1,5                                    | <b>2</b>                               | 1   |
| Bly (Pb)                  | 0,01                                   | 0,01                                   | 0,005   |
| Koppar (Cu)               | 0,02                                   | 0,02                                   | 0,01  |
| Zink (Zn)                 | 0,05                                   | <b>0,06</b>                            | 0,02  |
| Kadmium (Cd)              | 0,0003                                 | <b>0,0006</b>                          | 0,0002  |
| Krom (Cr)                 | 0,007                                  | <b>0,008</b>                           | 0,004   |
| Nickel (Ni)               | 0,008                                  | <b>0,009</b>                           | 0,005   |
| Kvicksilver (Hg)          | 0,00004                                | 0,00004                                | 0,00003   |
| Suspenderad substans (SS) | 63                                     | <b>70</b>                              | 32  |
| Oljeindex (Olja)          | 0,4                                    | 0,4                                    | 0,08  |
| PAH16                     | 0,0008                                 | <b>0,001</b>                           | 0,0004  |
| Benso(a)pyren (BaP)       | 0,00002                                | 0,00002                                | 0,00001   |



Föreslagna dagvattenåtgärder har reducerat alla föroreningskoncentrationer, förutom fosfor som är marginellt högre, jämfört med befintlig situation. Enligt jämförelse med riktvärdena så är det ingen av koncentrationerna för undersökta föroreningar som överskrider riktvärdena.

Efter planerad bebyggelse ökar de årliga mängderna för ett antal av undersökta föroreningar jämfört med dagens situation, se Tabell 12. Efter föreslagen dagvattenlösning minskar dock alla föroreningsmängder jämfört med befintlig situation, förutom fosfor som är marginellt högre.

## Påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten

### Ytvattenförekomst – Flisdjupet

För den ekologiska statusen är det främst kvalitetsfaktorn näringsämnen som anses vara kritisk i detta fall. Kvalitetsfaktorn näringsämnen klassas utifrån parametrarna kväve och fosfor där kväve har statusen måttlig och fosfor statusen otillfredsställande. Tabell 11 visar att koncentrationen av fosfor är något högre efter planerad bebyggelse jämfört med befintlig situation men fortfarande under riktvärdet. Koncentrationen av kväve minskar med föreslagna åtgärder till att vara lägre än dagens befintliga situation. Tabell 12 visar samma tendens med något ökade mängder fosfor respektive något minskade mängder kväve, jämfört med befintlig situation. Ökningen av fosfor bedöms vara marginell.

Den kvalitetsfaktor som sänker den kemiska statusen är TBT. Detta ämne är dock inte relevant för dagvattnet från utredningsområdet då TBT främst används i båtbottnfärg. Därför kommer TBT inte påverka recipienten. För kvicksilver visar Tabell 11 och Tabell 12 att belastningen från utredningsområdet beräknas bli något lägre.

Överlag minskar både föroreningskoncentrationer och mängder med föreslagen dagvattenlösning jämfört med dagens situation. Det gäller för samtliga utredda ämnen förutom för fosfor som ökar marginellt. Planerad bebyggelse med 15 campingstugor och föreslagna dagvattenåtgärder bedöms därav inte leda till en försämring av kvalitetsfaktorer utan förbättra förutsättningarna för att följa miljökvalitetsnormen för Flisdjupet.

### Översvämningsrisk och principiell höjdsättning

Om det föreslagna svackdiket anläggs kommer utgående flöde från området att minska i jämförelse med dagens situation. Nedströms campingområde kommer därmed påverkas i mindre utsträckning av området där de nya stugorna planeras att byggas och risken för översvämnning kommer således att minska. Diket klarar av att omhänderta regn med återkomsttid upp till 100 år utan att förändra utgående flöde från området.

Vid byggnation av stugorna är det viktigt att höjdsätta dem så att marken närmast stugorna lutar från fasaden vilket säkerställer att ytvavrinnande vatten leds från stugorna. Takavrinning leds norrut och mot svackdiket.

## KOMMENTARER OCH SLUTSATSER

Vid planerad bebyggelse på Eköns camping kommer andelen takyta att öka något och mängden naturmark att minska något. Den planerade bebyggelsen är relativt liten jämfört med befintlig bebyggelse men genererar ändå något ökade flöden och föroreningsbelastning om inga dagvattenåtgärder sätts in.



Områdets geologi visar på fördelaktiga förutsättningar för grundvattengenerering genom infiltration i mark inom utredningsområdet. Därför föreslås dagvattnet ytledes rinna över mark och samlas upp i ett svackdike placerat längs med den befintliga parkeringen. Svackdiket samlar upp och infiltrerar dagvattnet. Diket föreslås dimensioneras efter ett 20-årsregn med maximalt utflöde på 10 l/s. Alternativt kan utflödet sättas till 40 l/s och då klarar diket att omhänderta ett 100-årsregn. Det vatten som inte hinner infiltrera, tex vid större regn, avleds vidare till befintligt dike längs med vägen. En utloppslösning med olika utgående flöden beroende på vattenvolym i diket kan tas fram och därmed regleras utgående flöde som nämnts ovan. Dagvattnet kommer till viss del renas och fördröjas på sin väg till svackdiket då det rinner över naturmark. Mestadels av dagvattnet kommer fördröjas och infiltreras i svackdiket. Vid mindre regntillfällen kommer allt dagvatten att hinna infiltrera. Därmed avleds inget dagvatten från området där stugorna planeras att byggas till recipienten och recipienten belastas inte med några föroreningar. Det är bara vid större regn som ett tillräckligt flöde kommer genereras så att ett utflöde faktiskt uppstår. Därmed kan föroreningsbelastningen antas vara lägre än beräkningarna visar.

Efter föroreningsreduktion i föreslagna dagvattenåtgärder minskar mängderna för alla föroreningar förutom fosfor, jämfört med dagens situation. Den ökade mängden fosfor uppgår till 20 g/år vilket bedöms vara marginell och inte ha någon påverkan på recipientens status. En jämförelse med föreslagna riktvärden, klass 1M visar att samtliga ämnen ligger under riktvärdesnivåerna. Enligt föroreningsberäkningarna bedöms inte planerad bebyggelse försvåra möjligheten att följa MKN i recipienten Flisdjupet.

## REFERENSER

Andersson, J. (2015). *Erfarenheter från arbetet med Stockholms dagvattenvägledning. 2015-*.

Blecken, G. (2016). *Kunskapssamanställning Dagvattenrening. Svenskt Vatten AB.*

Kirkby, J. T., Durrans, S. R., Pitt, R., & Johnson, P. D. (2005). Hydraulic resistance in grass swales designed for small flow conveyance. *Journal of Hydraulic Engineering* 131 (1), 65-68.

New Jersey Pinelands Commission. (2005). *Mullica river watershed stormwater basin assessment project.* New Lisbon: New Jersey Pinelands Commission.

Riktvärdesgruppen. (2009). *Förslag till riktvärden för dagvattenutsläpp.* Stockholm: Stockholms läns landsting.

Riktvärdesgruppen. (2009). *Förslag till riktvärden för Stockholms län.* Stockholm.

SMHI. (2019). *Nederbörd - dataserier med normalvärden för perioden 1961-1990.* Hämtat från <http://www.smhi.se/data/meteorologi/temperatur/dataserier-med-normalvarden-1.7354>

Svenskt Vatten. (2016). *Publikation P110 Avledning av dag-, drän- och spillvatten.* Svenskt Vatten.

SVOA. (2017). *Stockholm vatten och avfall: Tekniska lösningar - anläggningar för kvartersmark.* Hämtat från <http://www.stockholmvattnenochavfall.se/dagvatten/tekniska-losningar2/#!/anlaggningar-for-kvartersmark>

VISS. (den 25 02 2020). *Flisdjupet.* Hämtat från Vatteninformation Sverige: <https://viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterMSCD=WA13951814>



## **Naturvärdesinventering Ekön 2019**

### **Valdemarsvik kommun**

**2019-11-04**

Anna Broberg och Axel Linder

**Beställare:** Valdemarsvik kommun

**Projekt nr:** 19 149

**Genomförande konsult:** Ecom AB

**Uppdragsledare:** Cecilia Rätz

**Förstudie:** Axel Linder

**Fältarbete (terrestra miljöer) & rapport:** Cecilia Rätz och Anna Broberg

**Fältarbete (marina miljöer) & rapport:** Tina Kyrkander och Ellen Schagerström (Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB)

**Kvalitetsgranskning:** Cecilia Rätz

**Framsida, bildtext:** Gammal enstubbe i Eköns naturreservat

**Fotograf:** Anna Broberg



# Innehåll

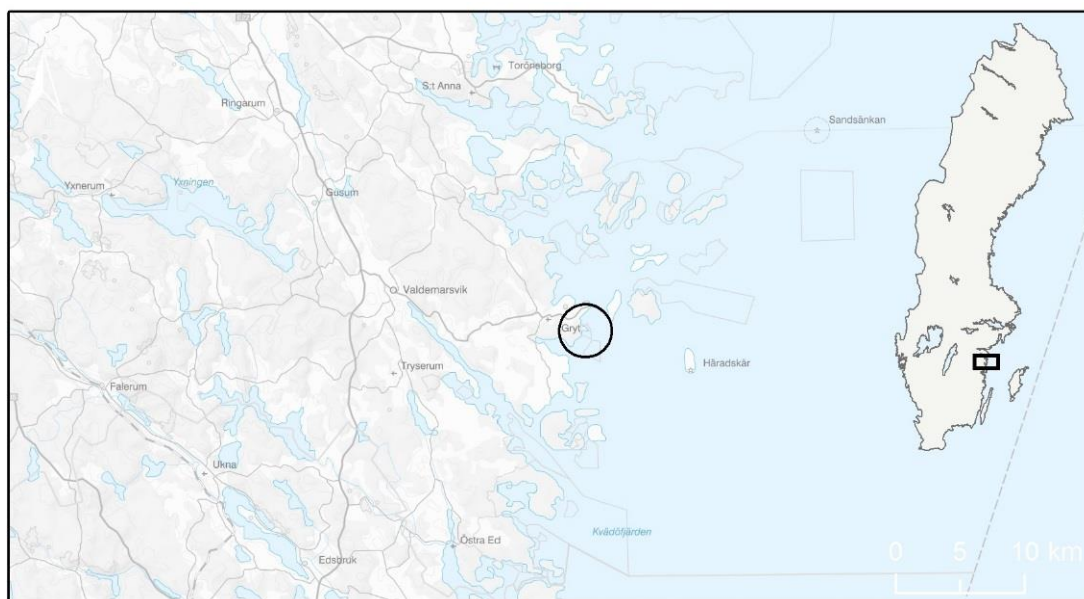
|   |    |
|---|----|
| Inledning.....                              | 4  |
| Övergripande områdesbeskrivning.....        | 4  |
| Metod.....                                  | 4  |
| Fältmetod, terrestra miljöer.....           | 6  |
| Fältmetod, marina miljöer.....              | 6  |
| Tidigare kända värden.....                  | 7  |
| Resultat av fältinventering.....            | 9  |
| Naturvärdesobjekt – terrestra miljöer.....  | 9  |
| Naturvärdesobjekt – marina miljöer.....     | 3  |
| Tillägg.....                                | 18 |
| Naturvärdesklass 4.....                     | 18 |
| Detaljerad redovisning av artförekomst..... | 19 |
| Referenser.....                             | 23 |
| Bilaga 1.....                               | 25 |

## Inledning

Ecocom AB har på uppdrag av Valdemarsviks kommun utfört en naturvärdesinventering vid Eköns naturreservat som underlag till utredning om möjligheten att utveckla en campingverksamhet utan att påverka naturreservatets värden. Utförd naturvärdesinventering har granskat vilka arter som förekommer i området samt utrett vilka naturtyper och biotopvärden som finns. Inventeringen har utförts enligt svensk standard SS 199000: 2014 på detaljeringsgrad detalj med tilläggen naturvärdesklass 4 och detaljerad redovisning av artförekomst. Inventeringen har utförts i både de terrestra och i de marina miljöerna inom inventeringsområdet.

## Övergripande områdesbeskrivning

Inventeringsområdet är beläget vid Östersjöns kust cirka 15 kilometer öster om Valdemarsvik. Området består av barrskog, öppen gräsmark som används som husbilscamping, klippor och öppen marin miljö i form av en vik. Söder om inventeringsområdet ligger ett område med mindre stugor på gräsmark. Öster om inventeringsområdet finns även en del åkermark. Skogsområdena har god konnektivitet till andra skogsområden i nordnordväst och i sydväst, dock avgränsas det sydvästra skogsområdet av en bilväg. Kustområdet fortsätter relativt ostört söderut och norrut, och cirka 300 meter norrut förekommer privata stugor med tillhörande bryggor.



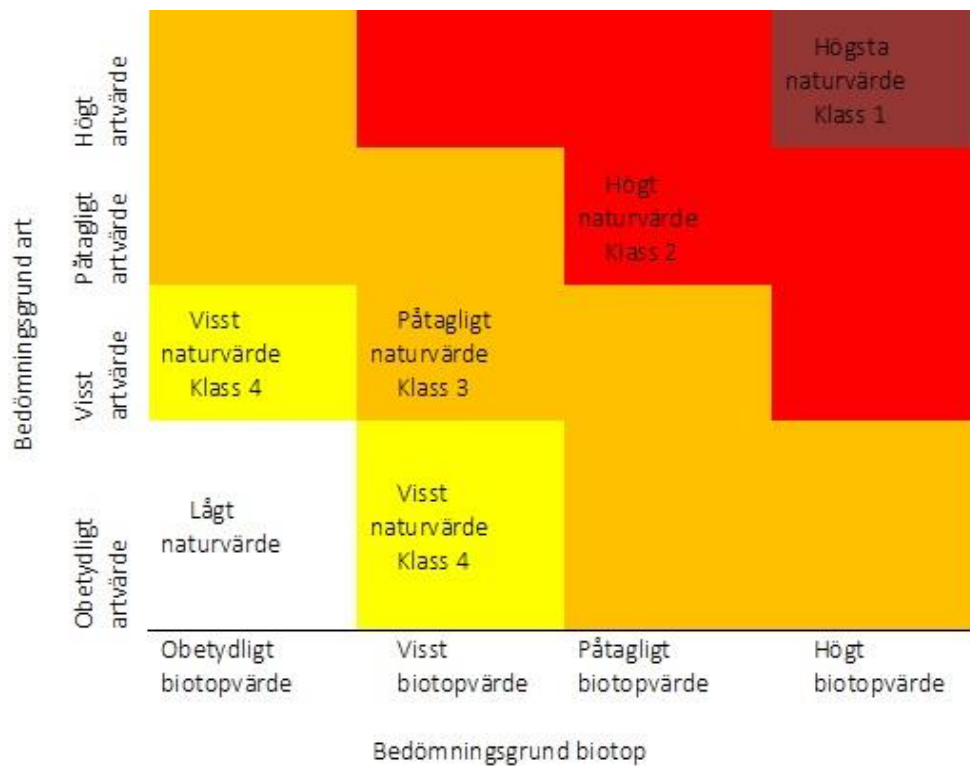
Figur 1. Aktuellt inventeringsområde markerat i svart.

## Metod

Syftet med en naturvärdesinventering är att inom inventeringsområdet identifiera, avgränsa och dokumentera områden som är av positiv betydelse för biologisk mångfald. Naturvärdesinventeringen inleds med en förstudie där all tidigare dokumenterad information om inventeringsområdet på 13 ha (inklusive en buffertzonen på 100 m) granskas för att identifiera ytor med höga naturvärden. Potentiella naturvärdesobjekt avgränsas genom flygbildstolkning men det är dock först under fältinventeringen som de slutliga bedömningarna av naturvärdesobjekten görs.

Naturvärdesobjekten utgörs av en dominerande naturtyp som kan tilldelas en gemensam naturvärdesklass. Naturtyper kan exempelvis vara äng och betesmark, skog och träd, myr, djup sjö,

vattendrag, havsstrand eller infrastruktur och bebyggd mark. Bedömningen av naturvärden görs på två grunder: art och biotop. Bedömning av artvärde görs på två grunder: naturvårdsarter och relativ artrikedom. Med naturvårdsarter avses skyddade arter, rödlistade arter, typiska arter och signalarter. Rödlistade arter ska tillmätas större betydelse än övriga naturvårdsarter i bedömningen. Bedömningsgrunden biotop omfattar en samlad bedömning av biotopkvalitet samt hur sällsynt eller hotad biotopen är. Med biotopkvalitet avses allt det som formar en biotop eller en livsmiljö, till exempel förekomst av störningsregimer, strukturer, element eller nyckelarter. Biotopens sällsynthet bedöms dels i ett regionalt perspektiv dels i ett nationellt och internationellt perspektiv och är kopplat till biotopens bevarandestatus. I föreliggande naturvärdesinventering har biotoper namngetts enligt Natura 2000-naturtyper (Naturvårdsverket) så långt detta är möjligt. För vattenmiljöer har biotoper namngetts enligt vägledningar för Natura 2000-naturtyper (Naturvårdsverket 2011). De biotopvärdesaspekter som ger högst värde används för bedömning enligt matrisen, Figur 2. Naturvärdesobjekt bedöms enligt en fyrgradig skala: 1 – högsta naturvärde, 2 – högt naturvärde och 3 – påtagligt naturvärde, 4 – visst naturvärde.



Figur 2. Bedömningsgrunderna art och biotop ligger till grund för naturvärdesklassning enligt SS 19900: 2014.

### **Fakta: Naturvårdsarter**

Skyddade arter är arter som omfattas av juridiskt skydd enligt Artskyddsförordningen (SFS 2007:845).

Rödlistade arter är arter som bedöms löpa risk att försvinna ur landet, dessa kategoriseras enligt: Akut hotad (CR), Starkt hotad (EN), Sårbar (VU) och Nära hotad (NT). De rödlistade arter som kategoriseras som CR, EN eller VU benämns hotade.

Typiska arter är arter vars förekomst indikerar gynnsam bevarandestatus hos aktuell naturtyp enligt EU:s art- och habitatdirektiv.

Signalarter är arter med särskilt värde eftersom deras förekomst tyder på att det finns skyddsvärda naturtyper med värdefulla strukturer i området.

Ansvarsarter är arter där en särskilt stor andel av dess totala population finns i en begränsad del av det totala utbredningsområdet.

Nyckelarter är arter som har en särskilt viktig ekologisk funktion för andra arter.

Denna naturvärdesinventering har genomförts enligt svensk standard för naturvärdesinventering, SS 199 000:2014, med detaljeringsgrad *detalj* vilket innebär att minsta obligatoriska karteringsenhet skall ha en yta av 10 m<sup>2</sup> eller vara ett linjeformat objekt minst 10 m långt och 0,5 m brett. Studien innefattar även tilläggen:

- 4.5.2 Naturvädsklass 4. Tillägget *naturvädsklass 4* innebär att även naturvärdesobjekt med naturvädsklass 4 – visst naturvärde – ska identifieras och avgränsas. I de fall tillägget kombineras med NVI på förstudienivå är naturvärdesbedömningen endast preliminär.
- 4.5.5 Detaljerad redovisning av artförekomst. Tillägget detaljerad redovisning av artförekomst innebär att förekomster av naturvårdsarter ska redovisas på karta eller med koordinater med en noggrannhet på 10 m till 25 m (beroende på satellitmottagning). Det innebär inte att arterna eftersöks noggrannare men att varje påträffad förekomst redovisas med större noggrannhet. Tillägget detaljerad redovisning av artförekomst ska göras i fält.

## **Fältmetod, terrestra miljöer**

Fältbesök vid inventeringsområdets terrestra miljöer utfördes 15 augusti 2019. Under naturvärdesinventeringen besöktes samtliga områden inom inventeringsområdet inkluderat de potentiella naturvärdesobjekt som identifierades under förstudien.

Vid naturvärdesinventeringen användes den digitaliserade fältappen Collector för ArcGIS. Inventerade objekt digitaliserades i fält med ArcPad 10.2 och justeringar av de digitaliserade objekten gjordes därefter i ArcMap 9.3. Digitalt kartunderlag vid naturvärdesinventeringen utgjordes av Terrängkartan och ortofoto.

## **Fältmetod, marina miljöer**

Fältarbetet vid inventeringsområdets marina miljöer genomfördes 8–9 juli 2019 av Tina Kyrkander och Ellen Schagerström (Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB) genom snorkling. Inventerarna gjorde först en översiktlig inventering genom att simma transekter i öst/västlig riktning genom hela området. Efter denna översiktliga kontroll av området gjordes en första skiss över hur indelningen i olika naturvärdesobjekt skulle kunna göras. Först därefter inventerades respektive preliminärt



naturvärdesobjekt såväl med avseende på strukturer och avgränsning till andra området som renodlad artinventering. De olika områdena korrigerades slutligen genom inmätning med hjälp av personal i båt.

## Tidigare kända värden

Nedan, i tabell 1, redovisas de underlag som undersökts samt om fynd finns inom antingen inventeringsområdet eller inom buffertzonen om 100 meter.

Tabell 1. Faktaunderlag som användes vid förstudien. Tabellen visar vilka områdesskydd och inventerade objekt som ingått i analysen samt om dessa berör inventeringsområdet, samt naturvårdsarter från Artportalen.

| Filnamn                          | Ansvarig organisation   | Inom Inventeringsområde | Inom buffertområde |
|----------------------------------|---|-------------------------|--------------------|
| Avverkat Sverige                 | Skogsstyrelsen  |                         |                    |
| Avverkningsanmält Sverige        | Skogsstyrelsen  | X                       | X                  |
| Biotopskyddsområden              | Skogsstyrelsen  |                         |                    |
| Biotopskyddsområden              | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Djur växtskyddsområden           | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Friluftsliv                      | Länsstyrelserna   | X                       | X                  |
| Kulturmiljövärd                  | Riksantikvarieämbetet   | X                       | X                  |
| Kulturresevat                    | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Limniska ekoregioner             | Havs- och vattenmyndigheten   |                         |                    |
| Lämningar                        | Riksantikvarieämbetet   |                         |                    |
| Nationalpark                     | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Nationalstadspark                | Länsstyrelserna   |                         |                    |
| Natura 2000                      | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Naturminne                       | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Naturreservat                    | Naturvårdsverket  | X                       | X                  |
| Naturvård                        | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Naturvårdsart                    | Artportalen   | X                       | X                  |
| Naturvårdsavtal                  | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Naturvårdsområden                | Naturvårdsverket  | X                       | X                  |
| Nyckelbiotoper                   | Skogsstyrelsen (Fältinventering av nyckelbiotoper på Bergvik, Holmen, ASSI och Sveaskogs marker.) |                         |                    |
| Nyckelbiotoper                   | Skogsstyrelsen  | X                       | X                  |
| Objekt med naturvärden           | Skogsstyrelsen  | X                       | X                  |
| Obruten kust                     | Länsstyrelserna   | X                       | X                  |
| RAMSAR                           | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Rörligt friluftsliv              | Länsstyrelserna   | X                       | X                  |
| Skyddade vattendrag              | Länsstyrelserna   |                         |                    |
| Sumpskog                         | Skogsstyrelsen  |                         |                    |
| Vattenförekomster                | SMHI  |                         |                    |
| Vattenskyddsområden              | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Våtmarksinventeringen            | Naturvårdsverket  |                         |                    |
| Ängs och betesmarksinventeringen | Jordbruksverket   |                         |                    |

Den största delen av inventeringsområdet består av Eköns naturreservat. Hällmarkstallskogarna med inslag av äldre träd, solexponerade lågor och torrakor bedöms ha betydelse för svampar och insekter tillsammans med bobyggande rovfåglar (Länsstyrelsen Östergötland, 2009) och områdets högrötsängar är viktiga för pollinerande insekter. Den östra delen av viken (Drottningsvik) ingår i naturreservatet Ekön. I reservatets skötselplan pekas inga naturvärden ut kopplat till vattnet, men däremot lyfts vattnets värde för friluftslivet fram i planen.

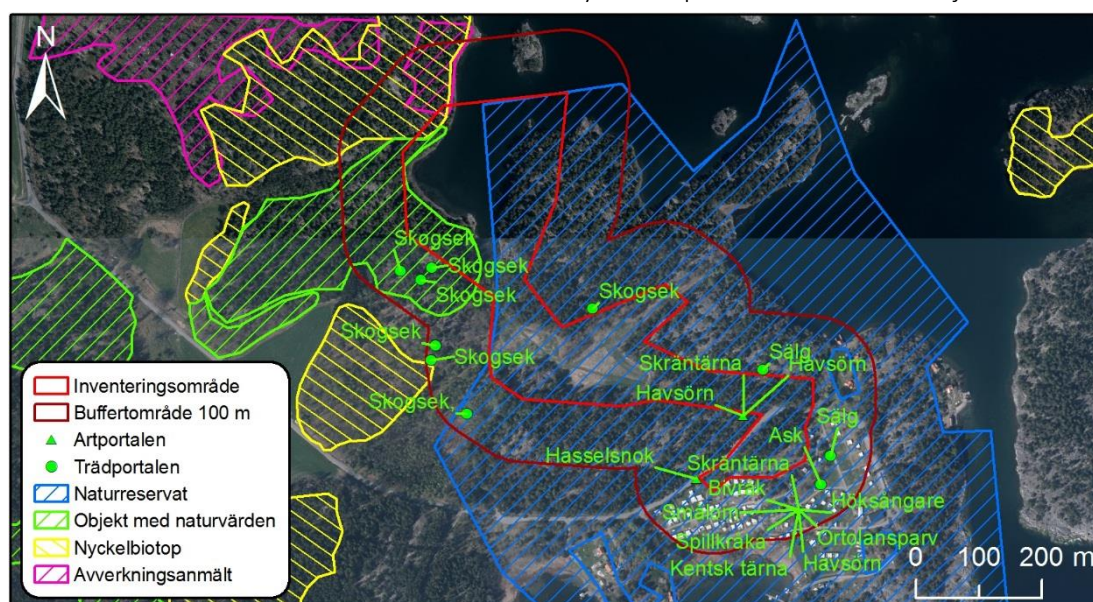
Hela området inkluderas i riksintresset obruten kust, för Östergötlands kust och skärgårdsområden, med hänsyn till natur- och kulturvärden som skyddas enligt 4 kap 3 § i miljöbalken. Delar av Drottningsvik ingår också i riksintresset Östergötlands kust och hela Drottningsvik omfattas av strandskydd, där större delen av strandskyddet utgörs av utvidgat strandskydd. Hela området ingår även i riksintresse för friluftsliv där förekomst av flera sällsynta och hotade arter anges som motiv för skydd 3 kap 6 § i miljöbalken.

I inventeringsområdets nordvästra del ligger ett av Skogsstyrelsen identifierat objekt med naturvärden bestående av barrskog. Skogsstyrelsen har även identifierat en nyckelbiotop som utgörs av hällmarkstallskog i den norra delen av inventeringsområdet där gammal tall och gran beskrivs som värdefulla element. Inventeringsområdets norra strand hör till Hesselöfjärden vars vatten ej uppnår god kemisk ytvattenstatus på grund av förekomst av bromerad difenyleter och kvicksilver. Drottningsvik ingår i vattenförekomsten Hesselöfjärden (39 km<sup>2</sup>) som har måttlig ekologisk status. I Hesselöfjärden har makroalgernas status bedömts som hög och bottenfaunans status bedömts som god.

Från buffertområdet har havsörn (NT) observerats vid 46 tillfällen mellan 2002 och 2018. Dessa observationer bedöms ha ett samband med områdets hällmarkstallskogar. Här har även bivråk (NT) och blå kärrhök (NT) observerats. I övrigt har enstaka fynd av höksångare (VU), kentsk tärna (VU) och ortolansparv (VU) gjorts. Hasselnok (VU) har observerats påkörd på en väg i buffertområdets södra del.

I buffertområdet har flera naturvärdesträd noterats i Trädportalen, mestadels av skogsek men även sälg och en ask (EN). Ekarnas naturvärden utgörs främst av håligheter vilket gynnar flertalet insekter, fåglar och fladdermöss. Bland de noterade sälgnarna finns ett hålträd samt ett grovt träd. Ask betraktas som starkt hotad på grund av askskottsjuka.

Från början av 2000-talet finns observationer i Artportalen av sammanlagt sju arter typiska för Stora vikar och sund (1160). Dessa är hornsärv, hjulmöja, borstnate, ålnate, axlinga, vitstjälksmöja och blåstång (även nyckel- och signalart för vissa naturtyper). Alla utom de två förstnämnda återfanns vid den aktuella inventeringen i juli 2019. Då noggrannheten på dessa observationer i Artportalen som bäst är 50 m har de inte med säkerhet kunnat knytas till specifika naturvärdesobjekt i inventeringen.



Figur 3. Inventeringsområdet med naturvärden vid Ekön.

## Resultat av fältinventering

Inventeringsområdet hyser en stor variation av naturmiljöer med kust, hållmarker med hållmarkstorrflora och skog, kulturpräglade marker och skogar med myrkaraktär. I den södra delen angränsar inventeringsområdet till en campingplats, där den största delen utgörs av hållmark med hållmarkstallskog. Här finns värden kopplade till äldre tallar och torrmarksflora.

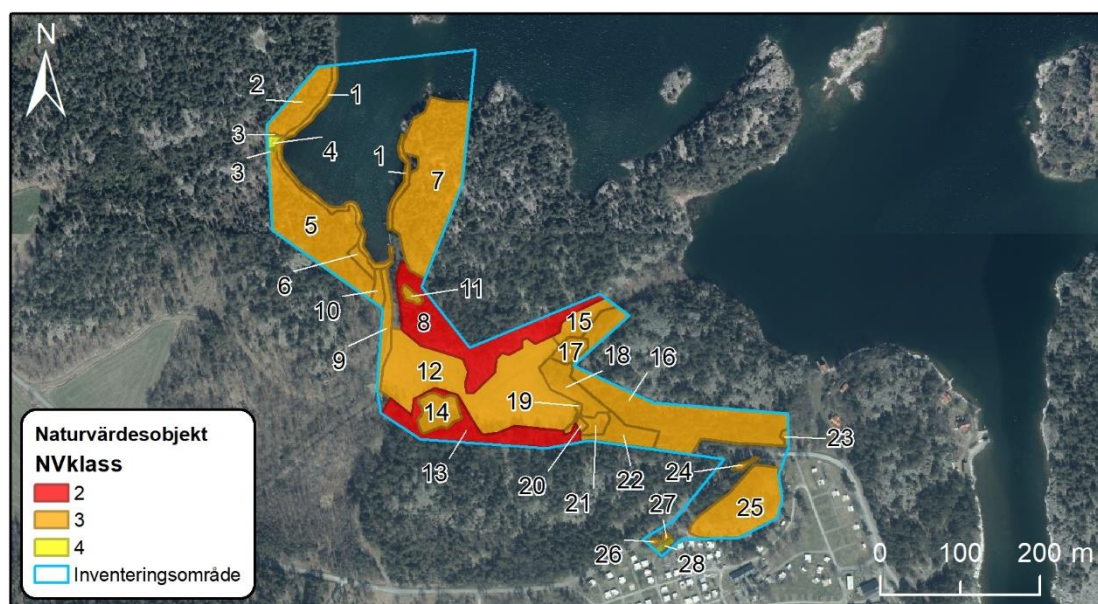
De centrala delarna av inventeringsområdet utgörs av äldre jordbruksmarker som åker och betespräglade skogsområden med gamla ekar och stenmurar, vilka nu växer igen och får en allt mer skoglig karaktär. Naturvärdena i dessa delar utgörs främst av en hävdgynnad flora, äldre trädskikt och värdefulla strukturer som i hög grad är knutna till ljusöppen skog. I omringliggande områden påträffas även ett fuktigare skogsområde med myrkaraktäristiska arter.

I den norra delen av inventeringsområdet finns en havsvik med en varierande strandzon som angränsar till klippor, hållmarker, öppnare gräsmarker och skogsmiljöer. Även här finns värden kopplade till tidigare betesdrift. På den västra sidan förekommer skogsmiljöer som visar tecken på skoglig kontinuitet med äldre trädskikt och signalarter.

Drottningsvik är en vik av Östersjön i Gryts skärgård. Viken kan beskrivas som skyddad, med en klippvägg i öster och något grundare stränder i väster. I regel är bottenlutningen svag med undantag för området precis nedan den beskrivna klippväggen. Sedimentationsgraden varierar från 2–4 på en skala från 1 till 5 där 5 beskriver den mest omfattande sedimentationen. Omfattande sedimentation kan innebära att partiklar lägger sig som en hinna över makrofyterna och därmed begränsar mängden ljus som når dem. Detta i sin tur påverkar deras fotosyntetiserande förmåga negativt. I viken finns både fastsittande och frilevande blåstång. Den frilevande formen påträffas i skyddade delar med mjukbotten, en biotop som HELCOM har klassat som rödlistad i kategorin Starkt hotad (EN) (HELCOM, 2013). Biotopen betecknas AA.H1Q2 enligt HELCOM. Inget naturvärdesobjekt omfattas dock helt av denna definition. Trots närheten till välbesökta friluftslivsområden, inte minst kopplade till vattnet, syntes få spår av påverkan från mänsklig aktivitet.

## Naturvärdesobjekt – terrestra miljöer

Under naturvärdesinventeringen identifierades 28 naturvärdesobjekt, av vilka 2 naturvärdesobjekt erhöll naturvärdesklass 2 – högt naturvärde, 23 naturvärdesobjekt erhöll naturvärdesklass 3 – påtagligt naturvärde. Övriga naturvärdesobjekt, 3 stycken, erhöll naturvärdesklass 4 – visst naturvärde (Tabell 2, Figur 4).



Figur 4. Översikt över identifierade naturvärdesobjekt.

Tabell 2. Översikt över identifierade naturvärdesobjekt, för lokalisering se figur 4. Bestämning av naturtyp följer SS 199000:2014 och bestämning av biotoper följer i den grad det är möjligt Naturvårdsverkets vägledning för naturtypindelning enligt Natura 2000.

| ID | Naturtyp           | Biotop   | BV         | AV         | Klass |
|----|--------------------|--|------------|------------|-------|
| 1  | Havsstrand         | Havsstrand vid vik                               | Påtagligt  | Obetydligt | 3     |
| 2  | Skog och träd      | Taiga  | Påtagligt  | Obetydligt | 3     |
| 3  | Berg och sten      | Äldre stenmur                                    | Visst      | Obetydligt | 4     |
| 4  | Igenväxningsmark   | Silikatgräsmark                                  | Visst      | Obetydligt | 4     |
| 5  | Skog och träd      | Taiga  | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 6  | Skog och träd      | Taiga  | Visst      | Visst      | 3     |
| 7  | Skog och träd      | Hällmarkstallskog                                | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 8  | Skog och träd      | Trädklädd betesmark                              | Påtagligt  | Påtagligt  | 2     |
| 9  | Vattendrag         | Mindre vattendrag                                | Påtagligt  | Obetydligt | 3     |
| 10 | Skog och träd      | Trädklädd betesmark                              | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 11 | Skog och träd      | Taiga  | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 12 | Åkermark           | Silikatgräsmark                                  | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 13 | Skog och träd      | Trädklädd betesmark                              | Påtagligt  | Påtagligt  | 2     |
| 14 | Berg och sten      | Hällmarkstorräng                                 | Visst      | Visst      | 3     |
| 15 | Åkermark           | Silikatgräsmark                                  | Visst      | Visst      | 3     |
| 16 | Skog och träd      | Hälltallskog                                     | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 17 | Igenväxningsmark   | Bryn   | Visst      | Påtagligt  | 3     |
| 18 | Skog och träd      | Trädklädd betesmark                              | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 19 | Ängs och betesmark | Sandig slänt                                     | Visst      | Visst      | 3     |
| 20 | Äng och betesmark  | Bryn med tidigare hävd                           | Visst      | Visst      | 3     |
| 21 | Äng och betesmark  | Silikatgräsmark                                  | Visst      | Påtagligt  | 3     |
| 22 | Skog och träd      | Skogbevuxen myr                                  | Visst      | Visst      | 3     |
| 23 | Skog och träd      | Trädklädd betesmark                              | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 24 | Skog och träd      | Taiga  | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 25 | Skog och träd      | Hällmarkstallskog med inslag av hällmarkstorräng | Påtagligt  | Visst      | 3     |
| 26 | Berg och sten      | Stenröse   | Visst      | Visst      | 3     |
| 27 | Skog och träd      | Sälg   | Påtagligt  | Obetydligt | 3     |
| 28 | Äng och betesmark  | Silikatgräsmark                                  | Obetydligt | Visst      | 4     |

Nedan beskrivs de naturvärdesobjekt som identifierades under naturvärdesinventeringen. För varje objekt anges areal, tidigare inventering (om området är redovisat i någon tidigare genomförd inventering eller är formellt skyddat), biotopvärde, artvärde, naturvårdsarter inklusive skyddade arter, vilka anges med fet stil (om naturvårdsarter noterats vid tidigare inventeringar men inte under fältarbete i föreliggande naturvärdesinventering anges källhänvisning inom parentes) naturvärdesklass, objektsbeskrivning, motivering till klassning samt en bild på objektet.



## 1. Havsstrand: Havsstrand vid vik

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1737 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** obetydligt

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** -

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 1 är beläget i den norra delen av inventeringsområdet och utgörs av en havsstrand vid en vik (Figur 5). Havsstranden utgörs av två stycken polygoner då delar av havsstranden består av branta klippor som ej kunde inventeras.

Strandkanten skuggas delvis av äldre klibbal, tall och asp. Strandkanten är heterogen där stenstrand, gräshak och klippor avlöser varandra (Figur 6). Längs med strandkanten löper en gräsbård av tuvtåtel, rödsvingel och kvickrot. Här påträffas även gåsört, älggräs, renfana, kråkvicker, strätta och standaster. Vid fältinventeringen noterades en mink intill strandkanten.

I strandkanten påträffas en sparsam mängd med död ved i form av lågor som fallit ner i vattnet. I den södra delen av objektet kopplas viken samman med ett biflöde där havssäv förekommer rikligt, vilket kan utgöra lämpliga viloplats för fåglar.

Havsstrandens mosaikartade förekomst av olika biotoper samt förekomst av död ved motiverar påtagligt biotopvärde. Avsaknaden av naturvårdsarter motiverar obetydligt artvärde.



Figur 5. Objekt 1 avgränsas med blågrön linje. Inga naturvårdsarter påträffades i objektet. De gröna prickarna representerar naturvårdsarter i andra naturvärdesobjekt.



*Figur 6. Havsstrand i objekt 1.*

## 2. Skog och träd: Taiga

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 3386 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** obetydligt

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** -

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 2 är beläget i den nordvästra delen av inventeringsområdet och utgörs av en tallskog i en brant som löper ner mot strandkanten (Figur 7). Trädsnittet domineras av senvuxen tall men där förtätning av tall och gran pågår. De äldsta träden utgörs av en efterträdarek samt tall (Figur 8). Terrängen är blockrik med inslag av hållar samt hyser en relativt stor mängd död ved i form av både lågor och torrakor. I fåltsnittet påträffas bland annat linnéa, liten blåklocka, fårsvingel, ängskovall, lingon och blåbär. Genom objektet löper en vältrampad gångstig.

Objektets närhet till strand, blottad jord, mängden död ved samt det senvuxna trädsnittet med delvis solbelysta tallar, motiverar påtagligt biotopvärde. Avsaknaden av naturvårdsarter motiverar obetydligt artvärde.



Figur 7. Objekt 2 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 8. Torraka i objekt 2.*

### 3. Berg och sten: Äldre stenmur

**Naturvärdesklass:** 4

**Areal:** 49m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

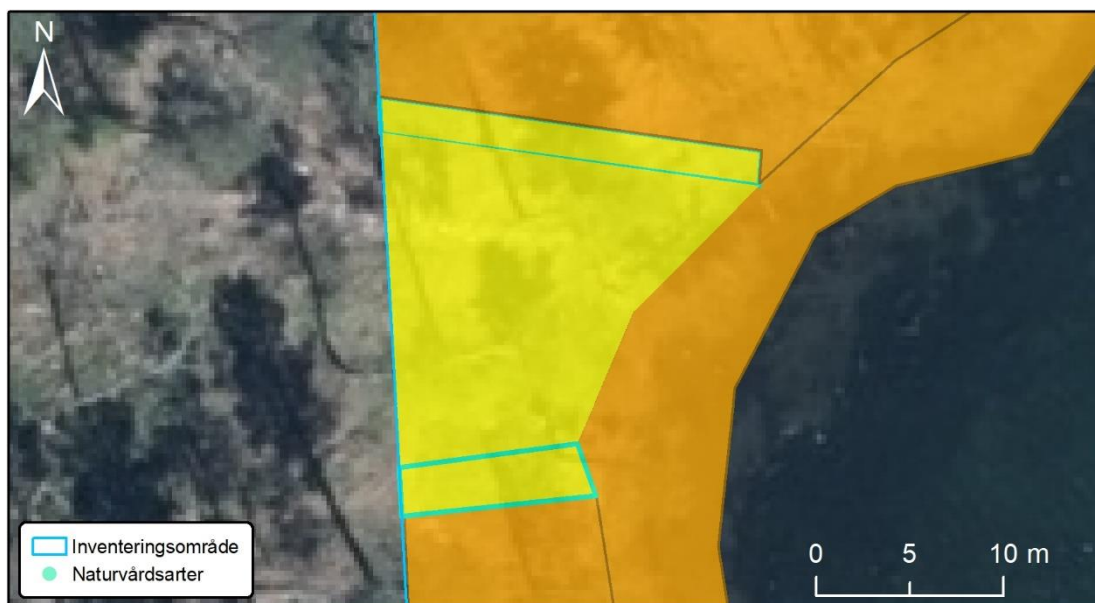
**Artvärde:** obetydligt

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** -

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 3 är beläget i den nordvästra delen av inventeringsområdet och består av två polygoner som utgörs av två äldre stenmurar vilka förr skiljde åker och utmark (Figur 9). Stenmurarna är delvis mossbäddad av cypressfläta och andra trivialmossor (Figur 10). Den västra stenmuren är något mer förfallen med avbrott i muren. I fältskiktet runt omkring murarna förekommer vårbrodd och blåbär. Stenmurarna med sina hålrum utgör möjliga boplatser för diverse organismer och motiverar således ett visst biotopvärde. Avsaknaden av naturvårdsarter motiverar obetydligt artvärde.



Figur 9. Objekt 3 består av två polygoner och avgränsas med blågrön linje.





Figur 10. Den östra stenmuren i objekt 3.

#### 4. Igenväxningsmark: Silikatgräsmark

**Naturvärdesklass:** 4

**Areal:** 292 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** obetydligt

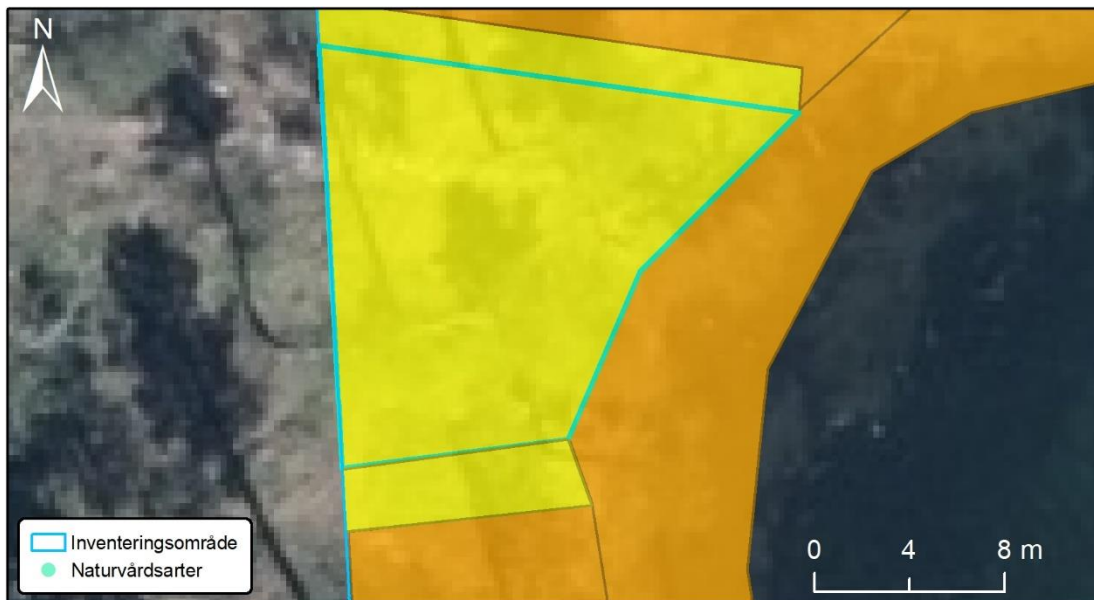
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** -

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 4 är beläget i den nordvästra delen av inventeringsområdet och utgörs av en gräsmark (Figur 11). Gräsmarken har sannolikt tidigare varit åkermark då den avgränsas, på båda sidor, av stenmurar. Gräsmarken är näringsfattig men ej av ängs- och betesmarksarter utan av kruståtel, rödven, vårbrodd, liljekonvalj, gullris och örnbräken (Figur 12). Trädskiktet består av ett fåtal yngre exemplar av tall, ek och björk.

Objektet ligger i ett soligt och skyddat läge i anslutning till värdefulla strukturer, som strandnära läge och i anslutning till stenmurar, vilket motiverar visst biotopvärde. Avsaknaden av naturvårdsarter motiverar obetydligt artvärde.



Figur 11. Objekt 4 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 12. Före detta åkermark i objekt 4.*

## 5. Skog och träd: Taiga

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 11704 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

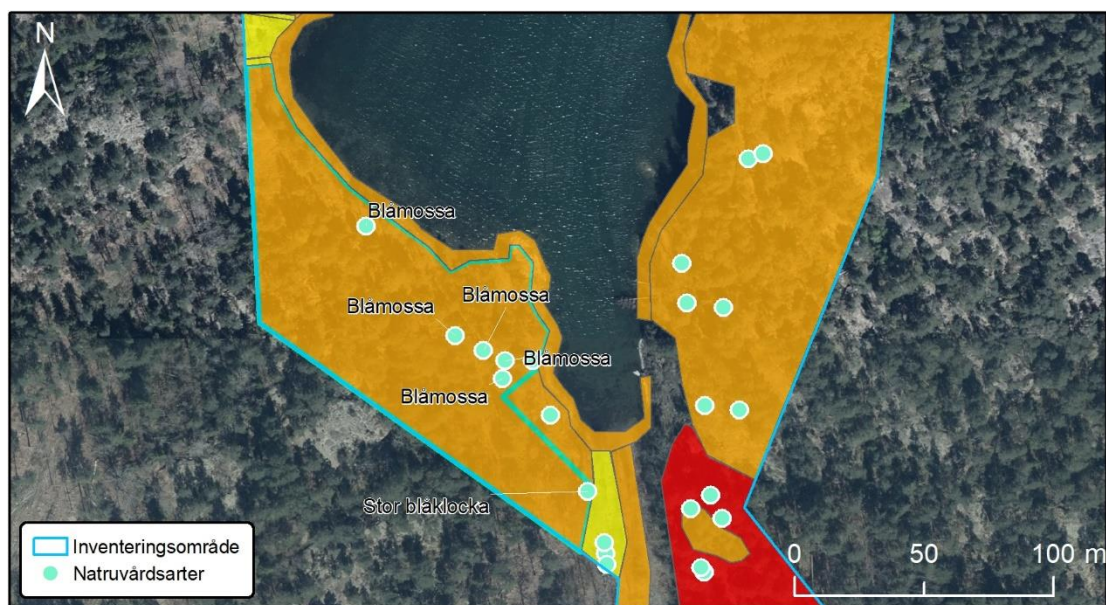
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** stor blåklocka (signalart), blåmossa (signalart, typisk art 9010)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 5 är beläget i den nordvästra delen av inventeringsområdet och utgörs av en restaurerad barrblandskog (Figur 13). Trädskiktet domineras av äldre tall med inslag av gran, björk och ek (Figur 14). Markskiktet utgörs främst av risvegetation och trivialmossor som husmossa, väggmossa och cypressfläta. Även kruståtel,stensöta, hallon, stor blåklocka, kransmossa och blåmossa påträffas. Vid strandkanten finns även gamla skyddsvärn som bidrar med skrymslen.

Det äldre trädskiktet, värdefulla strukturer som bidrar med skrymslen, död ved samt det strandnära läget motiverar påtagligt biotopvärde. Fynden av naturvårdsarterna blåmossa och stor blåklocka motiverar visst artvärde.



Figur 13. Objekt 5 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 14. Vältrampad skogsstig som löper genom objekt 5.*



## 6. Skog och träd: Taiga

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 489 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

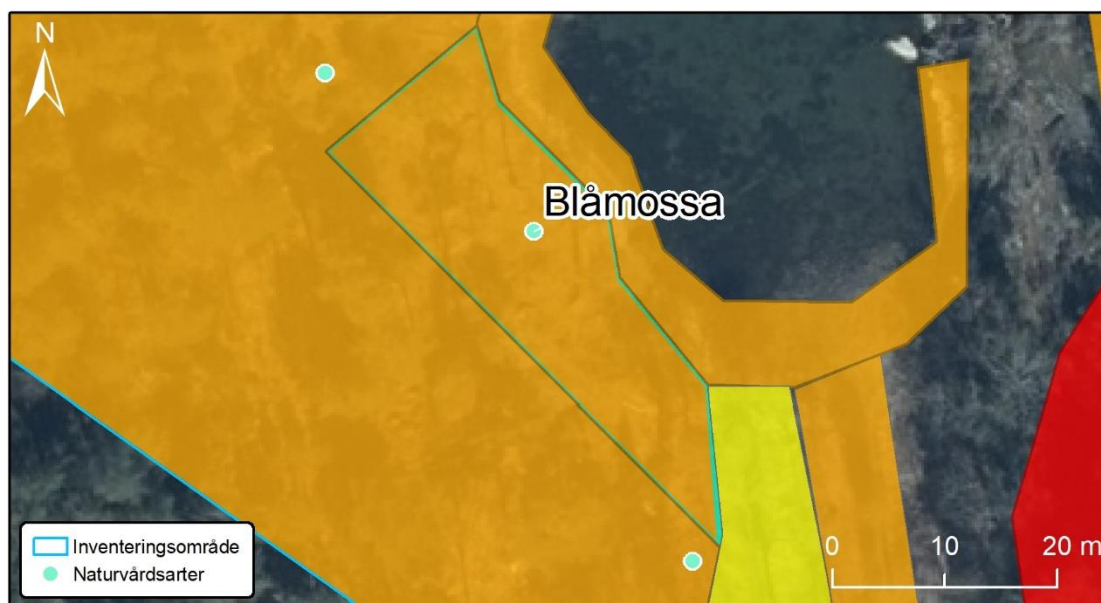
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** blåmossa (signalart, typisk art 9010)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 6 är beläget i den nordvästra delen av inventeringsområdet och utgörs av en gallrad blandskog som ligger i anslutning till strandkanten (Figur 15). Trädsiktet är relativt ungt och gallringen resulterat i stort aspuppstag (Figur 16). Markskiktet domineras av risvegetation som blåbär och lingon. Flera kuddar av blåmossa påträffas även. I objektet finns ett gammalt skyddsvärn, vilket utgör möjliga bo- och viloplatser för diverse organismer såsom grod- och kräddjur. Blottade solbelysta jordtytor finns också i objektet.

Terrängen är blockrik och tillsammans med det strandnära läget och värdefulla strukturer motiveras visst biotopvärde. Riklig förekomst av naturvårdsarten blåmossa motiverar visst artvärde.



Figur 15. Objekt 6 avgränsas med blågrön linje.



Figur 16. Blockrik blandskog med aspsly i objekt 6.



## 7. Skog och träd: Hällmarkstallskog

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 12100 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

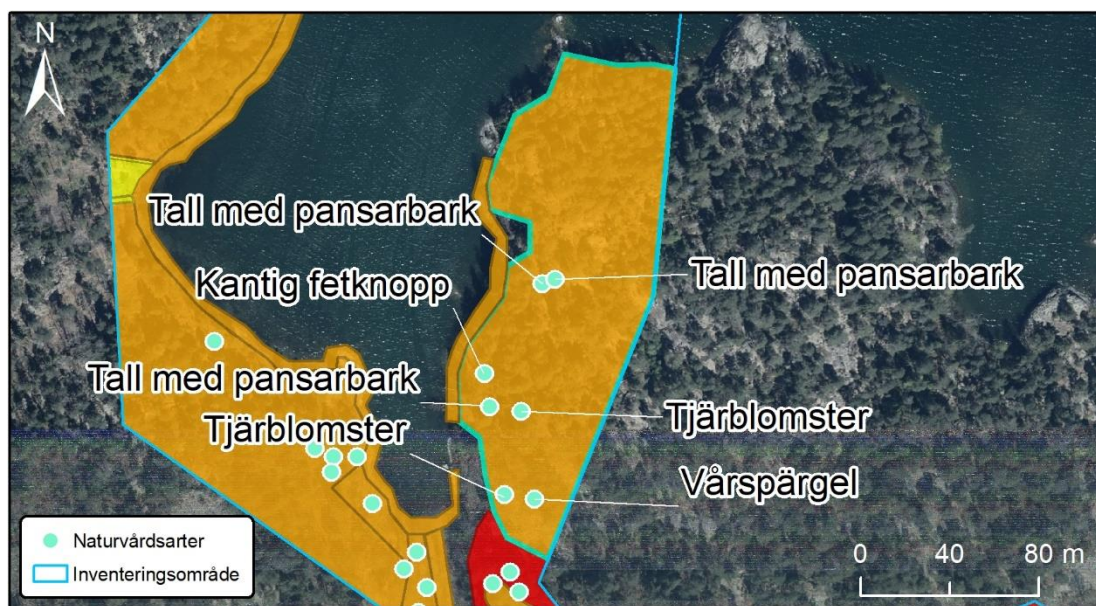
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** tjärblomster (typisk art 8230), vårspärgel (typisk art 8230), kantig fetknopp (signalart, typisk art 8230)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 7 är beläget i den nordöstra delen av inventeringsområdet och utgörs av en hällmarkstallskog vid en klippbrant som löper ner mot viken (Figur 17). Trädsnittet domineras av gamla, senvuxna och solbelysta tallar (Figur 18). Flera äldre och grova enbuskar påträffas även. Floran är av hällmarkstorrängskaraktär och är främst knuten till de många plana klippetager som förekommer i objektet. Här påträffades bland annat tjärblomster, vårspärgel, vårbrodd, kantig fetknopp, bergsyra och liten blåklocka.

Biotopvärdet är främst knutet till de gamla och solbelysta tallarna och hällmarkens många strukturer som lodytor, håligheter och etager. Närheten till vatten samt solbelyst död ved bidrar också till biotopvärdet. Förekomsten av typiska arter för hällmarkstorräng samt signalart motiverar visst artvärde.



Figur 17. Objekt 7 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 18. Spärrgrenig tall i objekt 7.*



## 8. Skog och träd: Trädklädd betesmark

**Naturvärdesklass:** 2

**Areal:** 9894 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** påtagligt

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** backnejlika (signalart), bockrot (signalart), brudbröd (signalart), gullviva (signalart), gulmåra (signalart), gökärt (typisk art 9070)

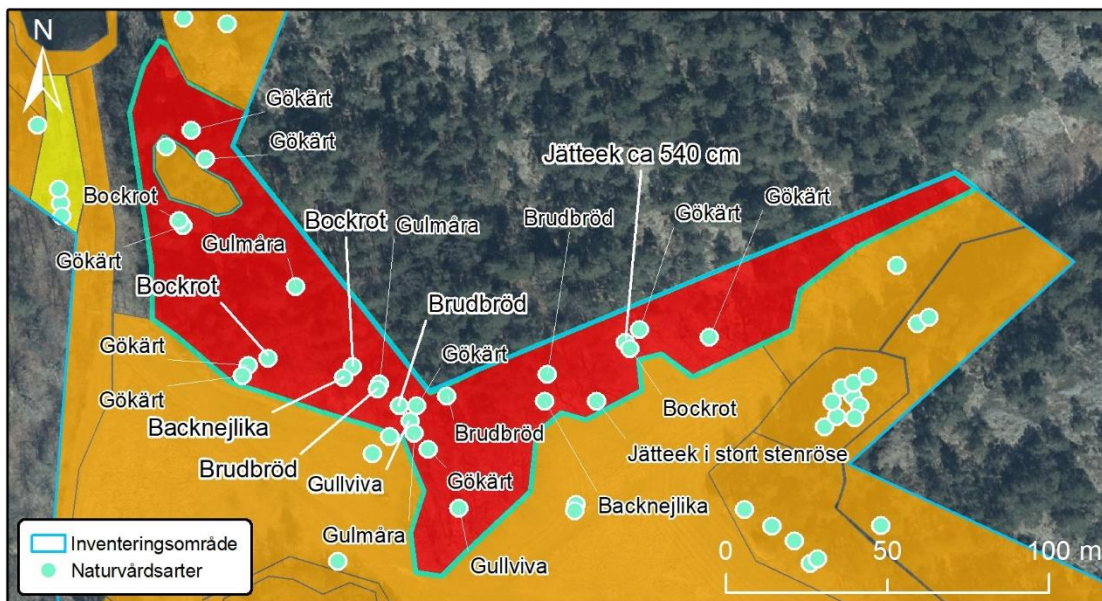
**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 8 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av ett igenväxande utmarksbete (Figur 19). Trädskiktet består främst av äldre tall och ek, bland vilka jätteeckar och skyddsvärda tallar påträffas (Figur 20). I objektet finns även rikligt med gamla enskelett som tillsammans med en hävdgynnad flora antyder ett tidigare mer öppet landskap med bete. I fältskiktet påträffas bland annat gullviva, brudbröd, gulmåra, äkta johannesört, bockrot, getrams, liljekonvalj, värbrodd, vårlök, träjon, gulmåra, backnejlika, gökärt och liten blåkllocka.

I objektet finns flera stenrösen samt rester av en gammal stenmur, som löper längs den södra sidan av objektet. Stenmuren har förfallit på några ställen men är i stora drag hel.

Det äldre trädskiktet av både ek och tall samt värdefulla element som stenmur och stenrösen samt en måttlig mängd med död ved motiverar påtagligt biotopvärde. Den artrika hävdgynnade floran med både signal- och typiska arter motiverar påtagligt artvärde.



Figur 19. Objekt 8 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 20. Spärrgrenig tall i objekt 8.*



## 9. Vattendrag: Mindre vattendrag

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1517 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** obetydligt

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** skogsalm (CR)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 9 är beläget i de centrala delarna av inventeringsområdet och utgörs av ett vattenhållande åkerdike som mynnar ut i viken (Figur 21). Delar av diket beskuggas av salixbuskage och alm samt har en varierad täckningsgrad av vegetation (Figur 22). Stundtals är vegetationen mycket tät med framförallt bladvass och strandlysing, främst i de södra delarna. I de norra delarna påträffas mer kala dikesbottnar med finkornig sand och några större stenblock.

Dikets anslutning till ett varierat och småbrutet jordbrukslandskap, hållmarkstallskog och gamla stenmurar och stenrösen gör diket intressant för salamander och andra groddjur. Tillsammans med salixbuskage och blottade jordytor motiverar det påtagligt biotopvärde. Avsaknaden av naturvårdsarter motiverar obetydligt artvärde. Fynd av skogsalm bidrar inte till artvärdet då arten är rödlistad på grund av sjukdom.



Figur 21. Objekt 9 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 22. Åkerdike i objekt 9.*

## 10. Skog och träd: Trädklädd betesmark

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 648m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** blåsippa (fridlyst), ek hålträd (nyckelart), gökärt (typisk art 9070)

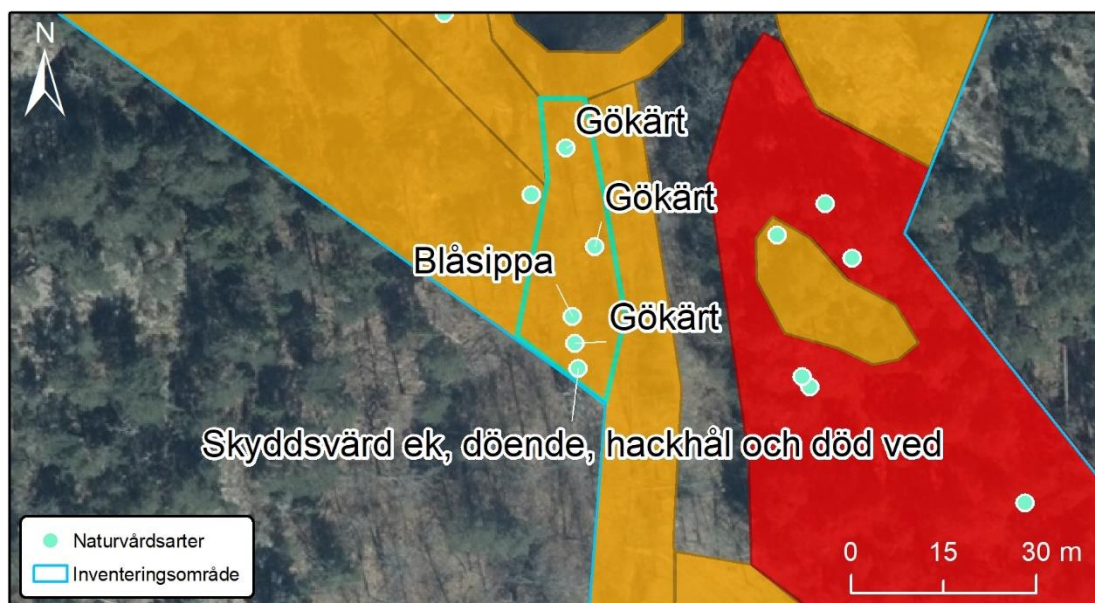
**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 10 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av en hasselbacke med flertalet hasselbuketter (Figur 23). I trädskiktet påträffades en efterträdarek med håligheter (Figur 24). Fältskiktet domineras av liljekonvalj men här förekommer även blåsippa och gökärt. I objektet finns en viss mängd död ved i olika nedbrytningsstadier.

Genom objektet, intill åkerdiket, löper en vältrampad gångstig som exponerar både rötter och öppna jordytor. Jordblottor och håligheter påträffas även utanför stigen.

Ett påtagligt biotopvärde motiveras av eken som med sina håligheter, sin storlek och sin ålder gynnar biologisk mångfald. Fynden av naturvårdsarter motiverar visst artvärde.



Figur 23. Objekt 10 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 24. Hasselbuketter och efterträdare i objekt 10.*

## 11. Skog och träd: Taiga

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 318 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** tallticka (NT)

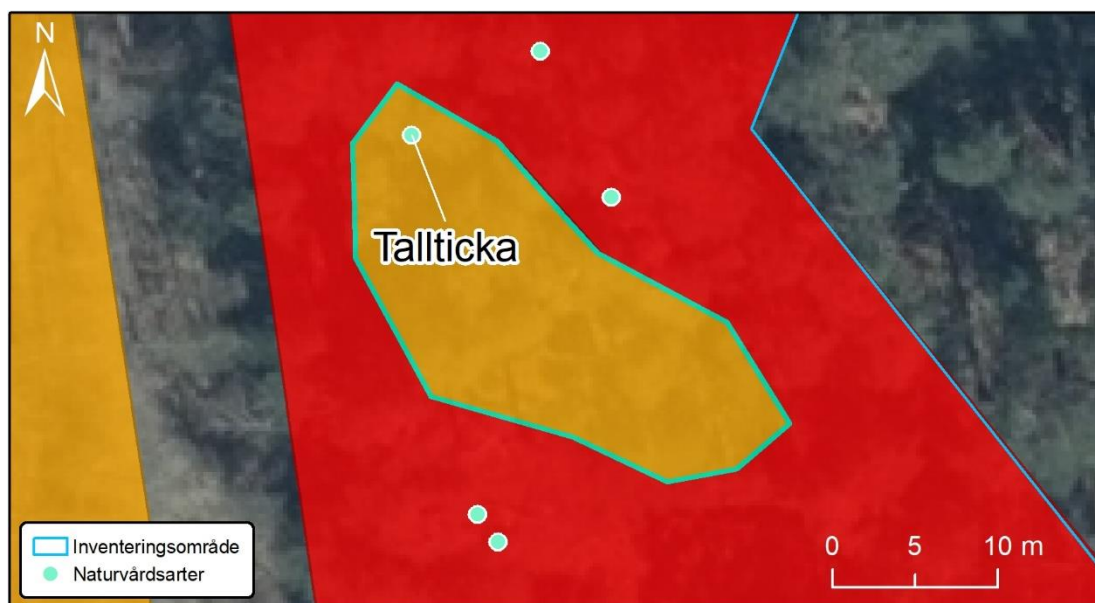
**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 11 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av en tallskog med äldre trädindivider (Figur 25). Trädskiktet domineras av tall med ett visst inslag av ek, rönn och gran (Figur 26). Flera av tallarna är spärrgreniga med pansarbark och uppskattas vara över 150 år gamla. De spärrgreniga tallarna tillsammans med flera gamla enskelett antyder en kontinuitet av ljusöppenhet. Idag är ljusförhållandena sämre på grund av uppväxande yngre träd i angränsande ytor.

Fältskiktet är av skoglig karaktär med blåbär, stensöta, kruståtel och trivalmossor. Dock påträffades en anmärkningsvärt stor tallticka på en av tallarna. Förekomst av tallticka indikerar äldre tallindivider då fruktkroppar först visas på tallar med en ålder kring 150 år och äldre.

Tallarnas höga trädålder och grovlek tillsammans med det ännu relativt goda ljusförhållanden motiverar påtagligt biotopvärde. Ett visst artvärde motiveras av fyndet av tallticka.



Figur 25. Objekt 11 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 26. Äldre tallar med pansarbark i objekt 11.*



## 12. Åkermark: Silikatgräsmark

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 15781 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

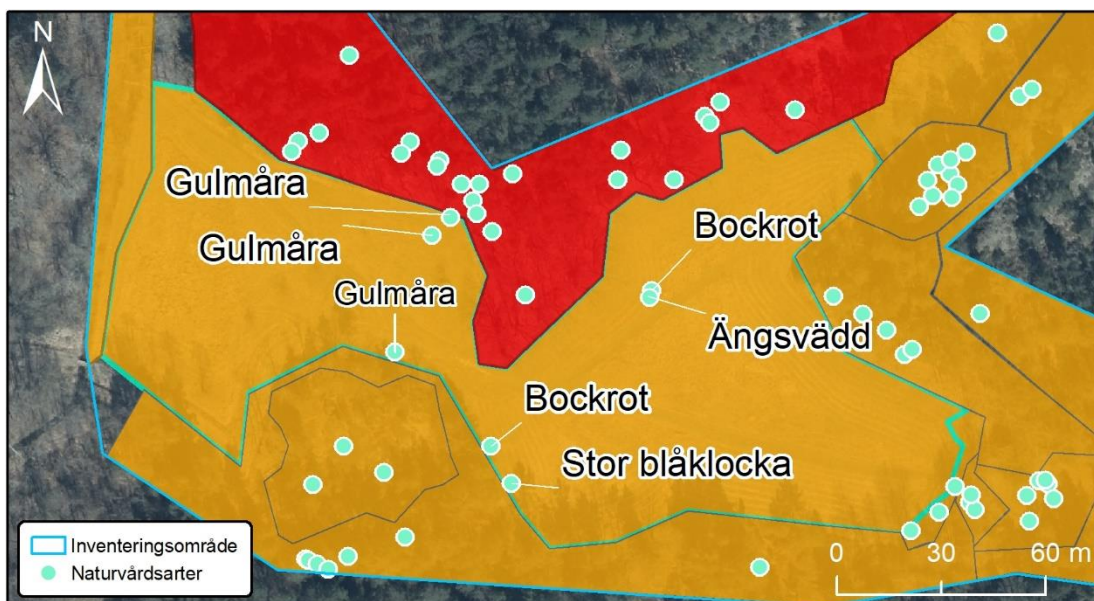
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** bockrot (signalart), gulmåra (signalart), stor blåklocka (signalart, typisk art 6270), ängsvädd (signalart, typisk art 6270)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 12 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av en åkermark med insådd vall (Figur 27). Åkern är fortfarande öppen och gräset slås i delar av ytan men äldre vildaplar förekommer inom objektet (Figur 28). Floran antyder att det var länge sedan marken gödslats då den har ett större inslag av smalbladigt gräs och hävdgynnade arter som bockrot, gulmåra, ängsvädd, och vårbrodd. Dock påträffas även näringsgynnad flora som vitklöver, hundäxing, ängskavle och tuvtåtel. I den nordvästra delen av objektet påträffas rikligt med vass.

Den näringsfattiga hävdade gräsmarken med hävdgynnad flora motiverar påtagligt biotopvärde. Den hävdgynnade floran med riklig förekomst av flera signalarter motiverar visst artvärde.



Figur 27. Objekt 12 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 28. En slåtttrad del av åkermarken i objekt 12.*

### 13. Skog och träd: Trädklädd betesmark

**Naturvärdesklass:** 2

**Areal:** 6120 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** påtagligt

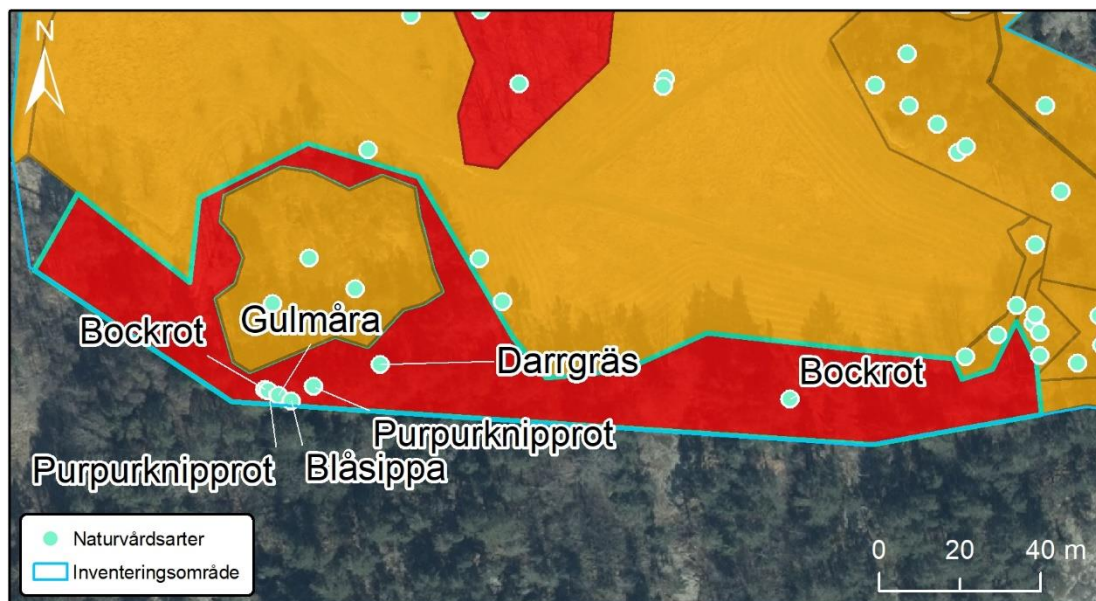
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** blåsippa (fridlyst), bockrot (signalart), darrgräs (signalart), gulmåra (signalart), purpurknipprot (fridlyst)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 13 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av blandskog (Figur 29) där betet sedan länge har upphört men naturvärdesobjektets värden fortfarande främst är knutna till den tidigare hävden. Trädskiktet består av flera äldre vildaplar och spärrgreniga äldre tallar. Inslag av yngre tall (ej spärrgreniga, uppväxta i ljuskonkurrens) och gran förekommer. I fältskiktet påträffas flera hävdgynnade arter som darrgräs, gulmåra och bockrot men även arter som träjon, rödklöver, måbär och nypon påträffas. Orkiden purpurknipprot förekommer även rikligt i objektet (Figur 30). Terrängen är blockig med viss del berg i dagen och en viss mängd av död ved i olika nedbrytningsstadier påträffas. Genom objektet går ett flertal vandringsstigar.

Det äldre trädskiktet med spärrgreniga tallar och bärande träd och buskar tillsammans med en hävdgynnad flora och blockrik terräng motiverar påtagligt biotopvärde. Den hävdgynnade floran, varav flera signalarter samt fridlyst art motiverar påtagligt artvärde.



Figur 29. Objekt 13 avgränsas med blågrön linje.





Figur 30. Purpurknipprot i objekt 13.

#### 14. Berg och sten: Hällmarkstorräng

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1984 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

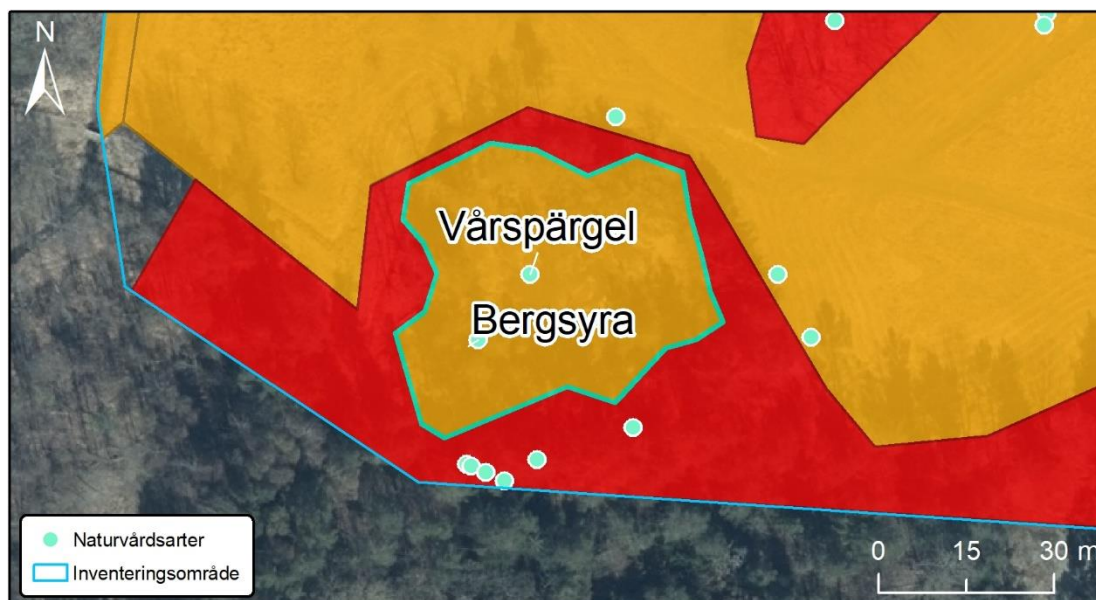
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** vårspärgel (typisk art 8230), tuschlav (typisk art 8230)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 14 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av en hällmark med hällmarkstorrflora (Figur 31). Hällmarken är övervägande öppen men enstaka enbuskar, vildaplar och tallar förekommer (Figur 32). Vegetationen är koncentrerad till plana ytor på hällmarken med tunt jordtäckte, som domineras av ljung, bergsyra och renlavar. Vårbrodd, stensöta, kakmossa och vårspärgel förekommer också.

Den solbelysta hällmarken tillsammans med hällmarkstorrfloran och bärande träd och buskar motiverar visst biotopvärde. Fynd av typiska arter motiverar visst artvärde.



Figur 31. Objekt 14 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 32. Hällmark med enbuskar och Ljung i objekt 14.*

### 15. Åkermark: Silikatgräsmark

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1377 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

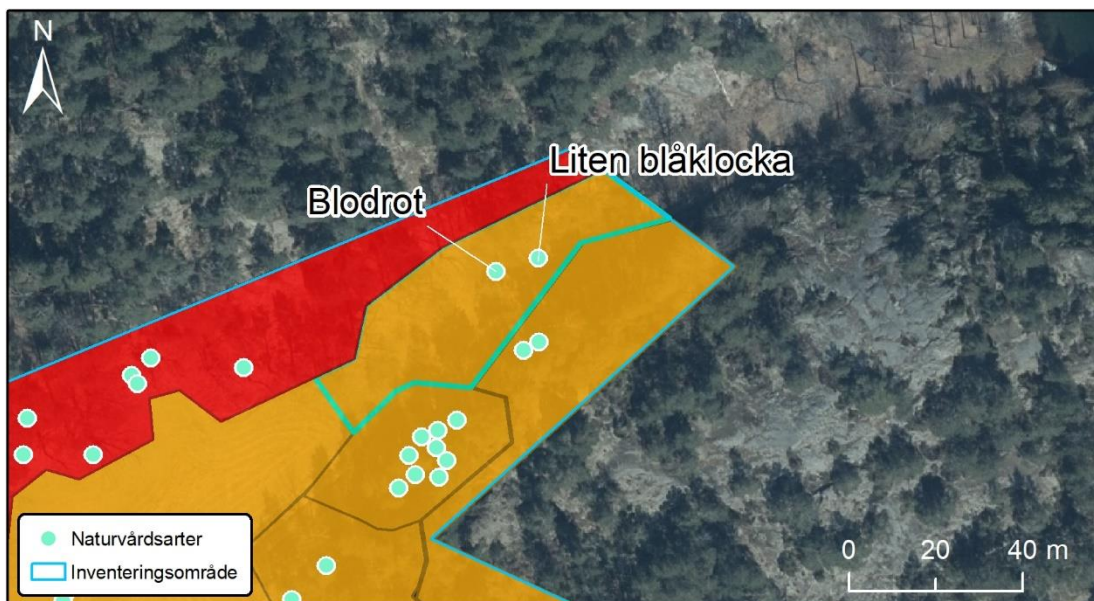
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** blodrot (signalart), liten blåklocka (typisk art 6270)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 15 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av en igenväxande åkermark (Figur 33). Åkermarken är relativt öppen med äldre vildaplar och enbuskar. Fältskiktet domineras av örnbräken och smalbladigt gräs men även skogskovall, skogsfibbla, ljung, blodrot, liten blåklocka och blåbär påträffas (Figur 34). Solbelyst död ved förekommer i en viss mängd, främst vid objektets kantzoner.

Tecken från tidigare hävd såsom vildaplar och hävdgynnad flora tillsammans med solbelyst död ved motiverar visst biotopvärde. Den hävdgynnande floran med naturvårdsarter motiverar visst artvärde.



Figur 33. Objekt 15 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 34. Igenväxande åkermark i objekt 15.*

## 16. Skog och träd: Hälltallskog

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 12493 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** gulmåra (signalart), gökärt (typisk art 9070), svart praktbagge (signalart)

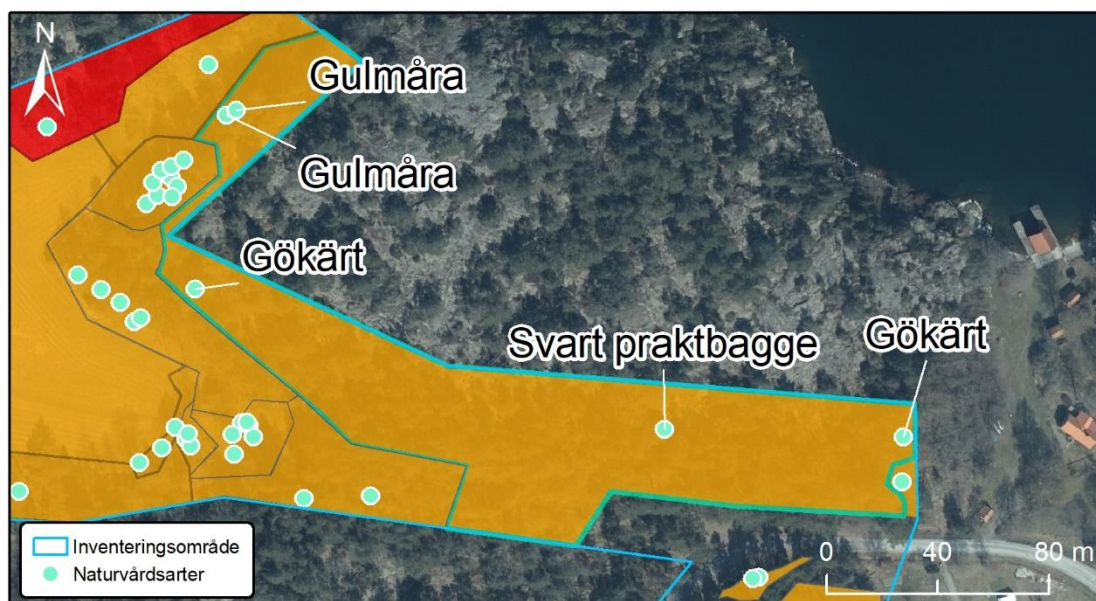
**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 16 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av en hälltallskog (Figur 35). Trädskiktet är olikåldrat och domineras av tall med inslag av rönn, vildapel och yngre oxel. Spärrgreniga tallar och grova enar indikerar lång kontinuitet av ljusöppenhet men förtätning av ung gran pågår (Figur 36). Ytan har tidigare utgjorts av trädklädd betesmark men övergår allt mer mot en skoglig karaktär. En tall i objektet har en omkrets på cirka 270 cm.

I fältskiktet påträffas risvegetation, stensöta, harsyra och skogskovall, men även en hävdgynnad flora som gulmåra och gökärt vilket antyder tidigare bete. Terrängen är blockrik med flera mossbeklädda lodytor. Det finns även en viss mängd död ved, främst av tall, i olika nedbrytningsstadier.

Biotopvärde bedöms vara påtagligt biotopvärde på grund av gammal grov spärrgrenig och solbelyst tall med varierat buskskikt samt inslag av bärande och blommande träd och buskar. Även förekomsten av liggande och stående död tallved bidrar till biotopvärdet. Den hävdgynnade floran samt svart praktbagge motiverar visst artvärde.



Figur 35. Objekt 16 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 36. Spärrgreniga äldre tallar i objekt 16.*

## 17. Igenväxningsmark: Bryn

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 808 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** påtagligt

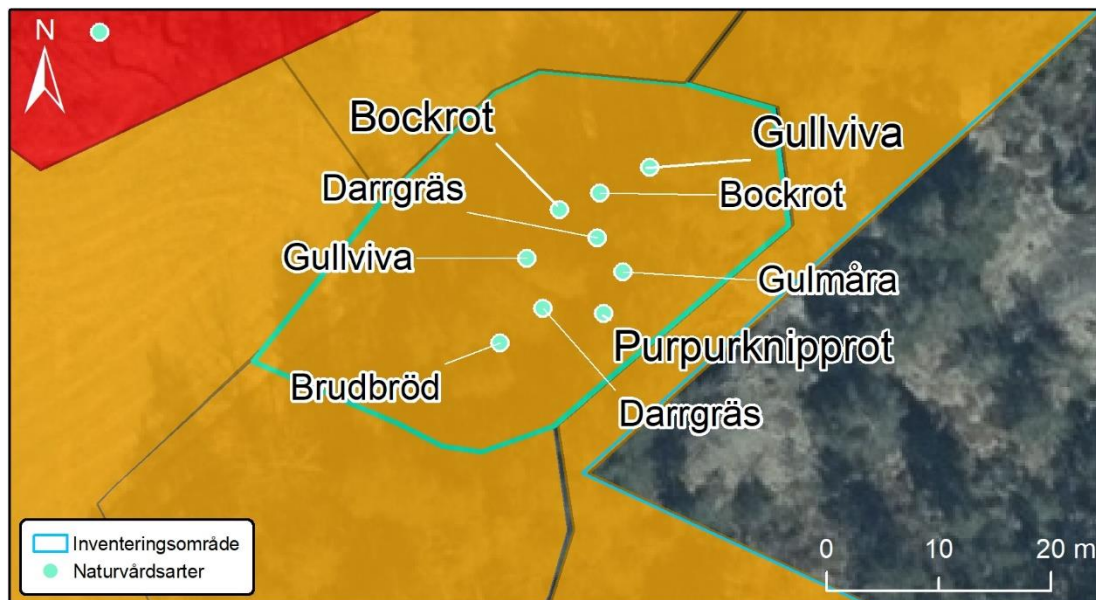
**Naturvärdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** bockrot (signalart), brudbröd (signalart), darrgräs (signalart), gullviva (signalart), gulmåra (signalart), purpurknipprot (fridlyst)

**Naturvärdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 17 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av ett lövdominerat bryn med hävdgynnad flora (Figur 37). Träd- och buskskiktet har en stor variation med vildapel, sälg, asp, hassel, slån, getapel och inslag av ung tall (Figur 38). I fältskiktet dominerar kransmossa men med rester av en fin gräsmarksflora med brudbröd, darrgräs, gullviva, bockrot, rödklint, gulmåra, vitmåra och purpurknipprot. Floran tyder på tidigare hävd i form av bete eller slätter.

Biotopvärdet anses som visst biotopvärde på grund av blommande och bärande träd och buskar. Den hävdgynnade floran med flera signalarter och fridlyst art motiverar påtagligt artvärde.



Figur 37. Objekt 17 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 38. Brynmiljö i objekt 17.*



## 18. Skog och träd: Trädklädd betesmark

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 2371 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

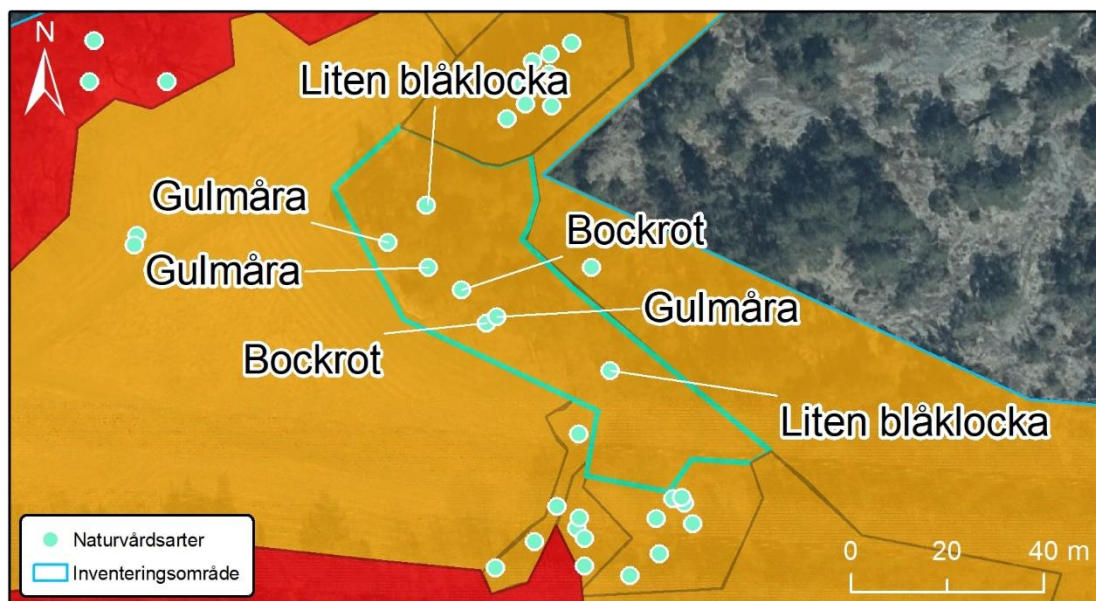
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** bockrot (signalart), gulmåra (signalart), liten blåklocka (typisk art 9070)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 18 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av ett tidigare utmarksbete som nu är under igenväxning (Figur 39). Träd- och buskskiktet domineras av bärande träd och buskar som vildapel, rönne, en, måbär, nyponros och enstaka äldre tall förekommer (Figur 40). Fältskiktet har en varierande flora som innehåller både hävdgynnade arter som gulmåra, liten blåklocka, bockrot och vårbrodd till en av mer skogskaraktär med mossor och lavar. Vid lodytor påträffades även svartbräken. Terrängen varierar med öppna solbleysta ytor, rikligt med block och sten samt en viss mängd med död ved. Naturvärdena är knutna till ljusöppenhet och hävd men förtätning pågår, framförallt av ung tall och ek.

De äldre tallarna, mängden död ved och blockrikedom som skapar skrymslen motiverar påtagligt biotopvärde. Artvärdet bedöms till visst artvärde på grund av den hävdgynnande floran med signalarter.



Figur 39. Objekt 18 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 40. Blockrikt före detta utmarksbete i objekt 18.*

### 19. Ängs och betesmark: Sandig slänt

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 212 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

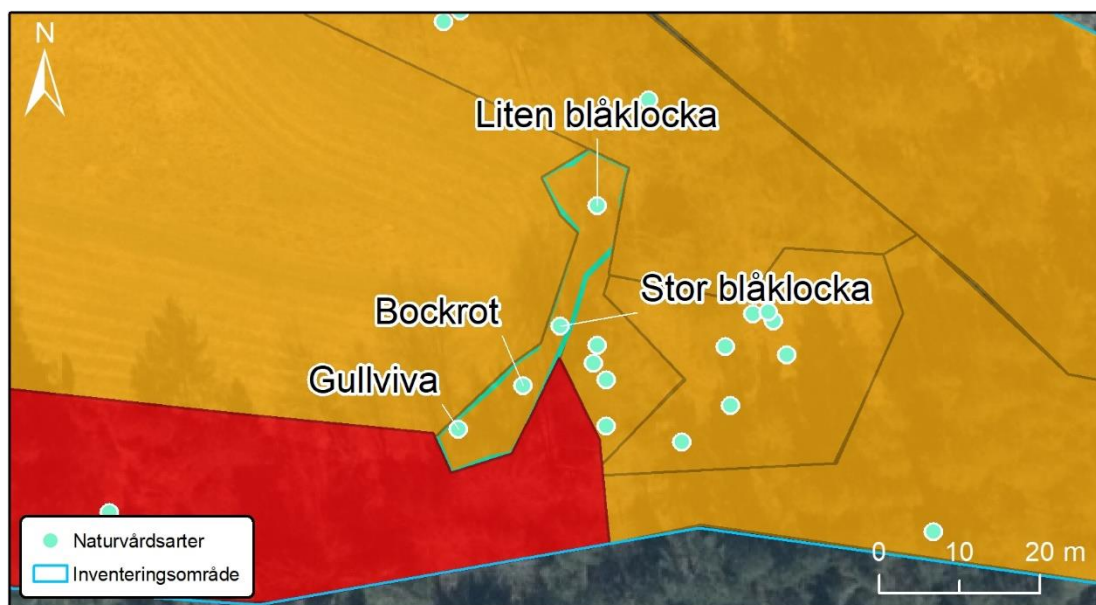
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** bockrot (signalart), gullviva (signalart), liten blålocka (typisk art 6270), stor blålocka (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 19 är beläget i den centrala delen av inventeringsområdet och utgörs av en sandig slänt tillhörande ett torrlagt dike som angränsar till åkermark och bryn (Figur 41). Slänten kantas av bärande och blommande buskar som måbär, nypon och slån. I fältskiktet förekommer en relativt artrik flora med hävdgynnade arter som bockrot, gullviva, stor blålocka, liten blålocka och vårbrodd. Skogsfibbla, revfingerört, rödklint, skogsklöver, brunört, hönsarv, höstfibbla, gråfibbla, backlök, smultron, fyrkantig johannesört och rödven förekommer också. De solbelysta sandblottorna är en viktig struktur för insektsaker vilket syns i form av bohål (Figur 42).

Biotopvärdet bedöms som visst biotopvärde på grund av de solbelysta blottade sandytorna, blommande och bärande buskar samt artrikedomen med dess pollen- och nektarresurser. De noterade signalarterna motiverar visst artvärde.



Figur 41. Objekt 19 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 42. Sandslänt med bohål av sandbin och rovsteklar i objekt 19.*

## 20. Äng och betesmark: Bryn

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 235 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

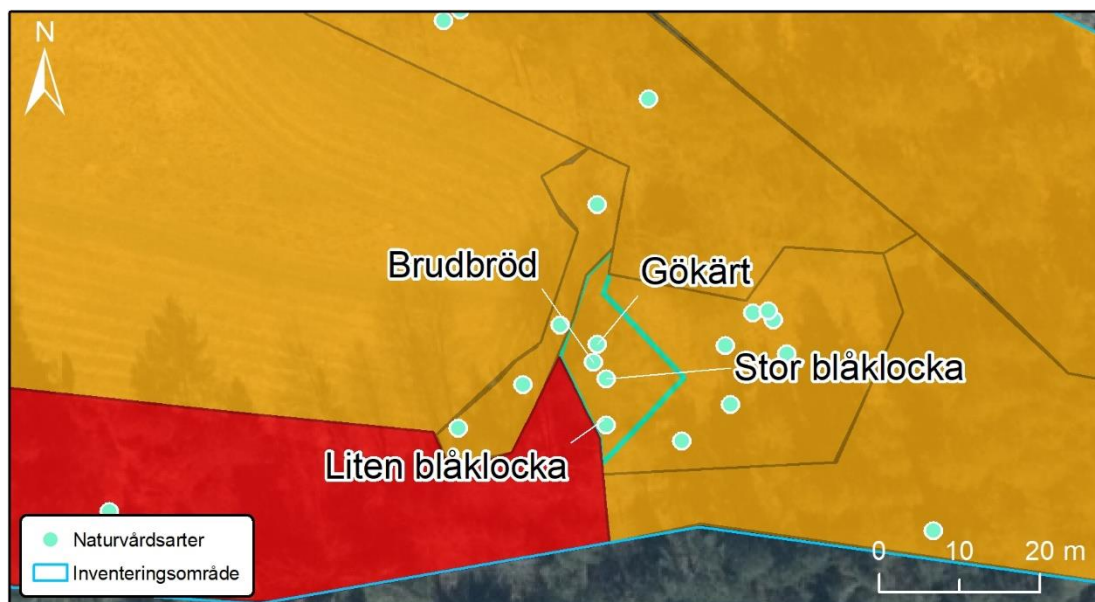
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** brudbröd (signalart), gökärt (typisk art 9070), liten blåklocka (typisk art 9070), stor blåklocka (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 20 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av ett bryn som angränsar till åkermark (Figur 43). Busk- och trädskiktet domineras av blommande och bärande arter som sälg, vildapel, fågelbär, en, måbär och nyponros (Figur 44). I fältskiktet påträffas en hävdgynnad flora som brudbröd, liten blåklocka, gökärt och stor blåklocka.

Det bärande och blommande träd- och buskskiktet i en solbelyst miljö motiverar visst biotopvärde. Artvärdet bedöms till visst artvärde på grund av den hävdgynnade floran med flera naturvårdsarter.



Figur 43. Objekt 20 avgränsas med den blågröna linjen.





*Figur 44. Vildaplar i objekt 20.*

## 21. Äng och betesmark: Silikatgräsmark

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 517 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** påtagligt

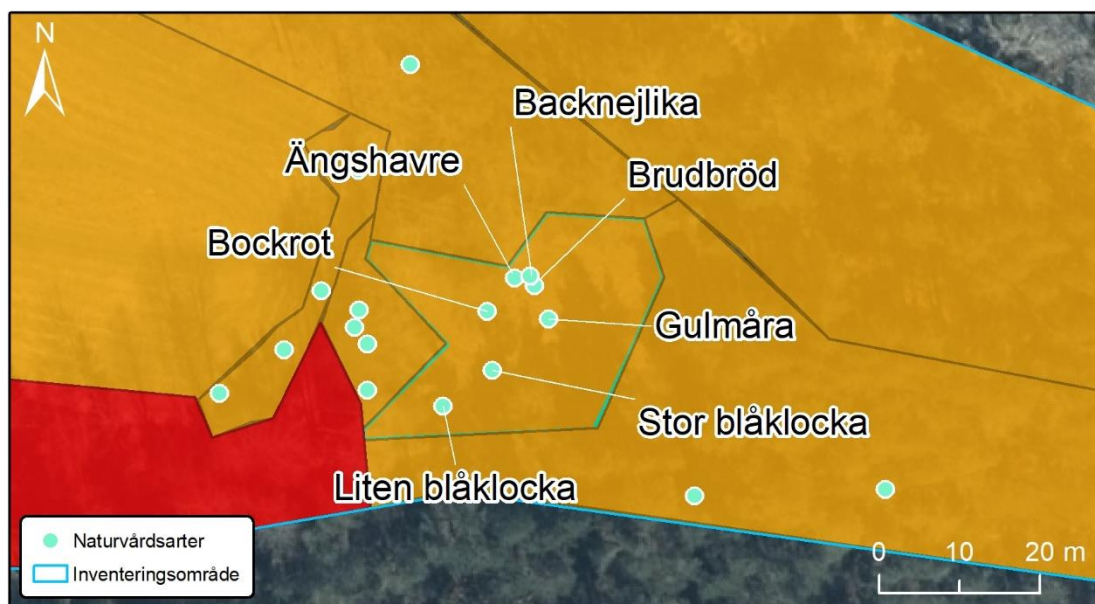
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** backnejlika (signalart, typisk art 6270), bockrot (signalart, typisk art 6270), brudbröd (signalart, typisk art 6270), gulmåra (signalart), liten blåklocka (typisk art 6270), stor blåklocka (signalart, typisk art 6270), ängshavre (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 21 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av en torr och öppen gräsmark (Figur 45). Objektet angränsar till hällmarksskog och ett bryn. I buskskiktet påträffas hartsros och hallon som förekommer sporadiskt i objektet. Fältskiktet är artrikt och flera hävdgynnade arter påträffas som backnejlika, brudbröd, bockrot, vårbrodd, gulmåra, stor blåklocka, ängshavre, liten blåklocka och gökärt (Figur 46). Andra arter är kruståtel, getrams, fyrkantig johannesört, rölleka, stensöta, kärleksört, fårsvingel, gråfibbla, kärringtand, höstfibbla, rödven, skogsklöver, häckvicker och gulvial.

I objektet påträffas även hällmarker och solbelysta sandblottor vilket tillsammans med torrmarksflora och bärande och blommande buskar motiverar visst biotopvärde. Artrikedomen med hävdgynnad flora och flera naturvårdsarter motiverar påtagligt artvärde.



Figur 45. Objekt 21 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 46. Backnejlika i objekt 21.*



## 22. Skog och träd: Skogsbevuxen myr

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1841 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

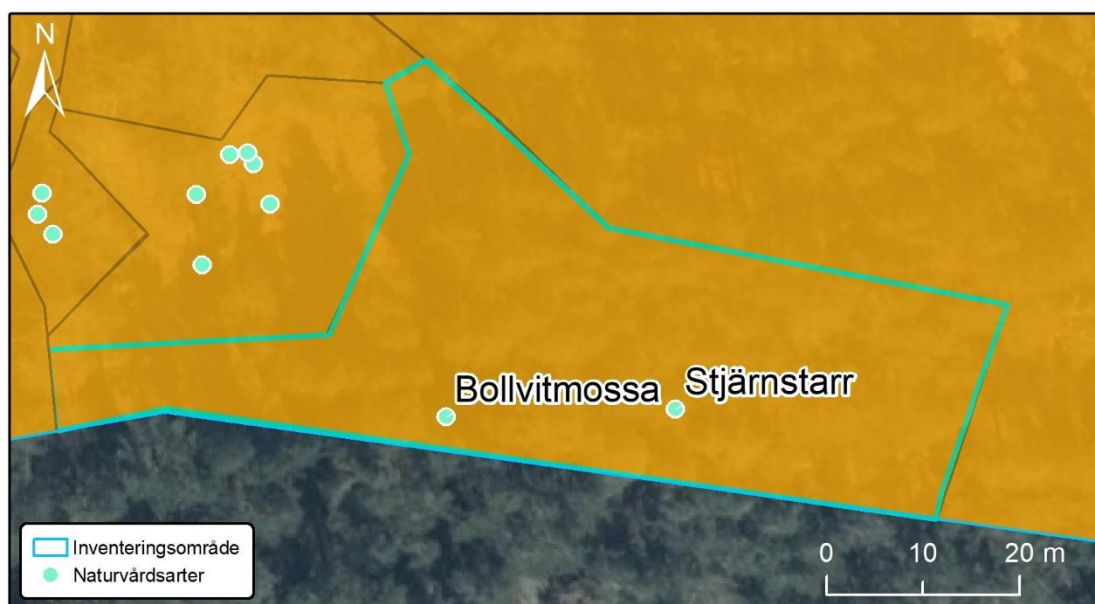
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** stjärnstarr (typisk art 91D0), bollvitmossa (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 22 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av en tallskog med ett fältskikt av myrkaraktär (Figur 47). Trädskiktet är olikåldrat med flera äldre, spärrgreniga tallar som tyder på en tidigare mer öppen skogsmark som nu förtätats av yngre ek, rönne och gran (Figur 48). Dock saknas riktigt gamla tallar. I buskskiktet påträffas främst *Salix* sp och en. Markskiktet är varierat med torrare och fuktigare partier. I de torra delarna påträffas en flora av mer skogskaraktär med arter som lingon, blåbär, kråkbär, väggmossa och andra trivialmossor. I de fuktigare partierna förekommer en flora med flera karakteristiska arter för skogsbevuxen myr som skvattram, tranbär, ängsull, bollvitmossa och stjärnstarr.

Objektets fuktiga ytor skapar variation i området som tillsammans med de spärrgreniga tallarna motiverar visst biotopvärde. Fynd av naturvårdsarter motiverar visst artvärde.



Figur 47. Objekt 22 avgränsas med blågrön linje.





Figur 48. Talldominerad skog i objekt 22.

### 23. Skog och träd: Trädklädd betesmark

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 131 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

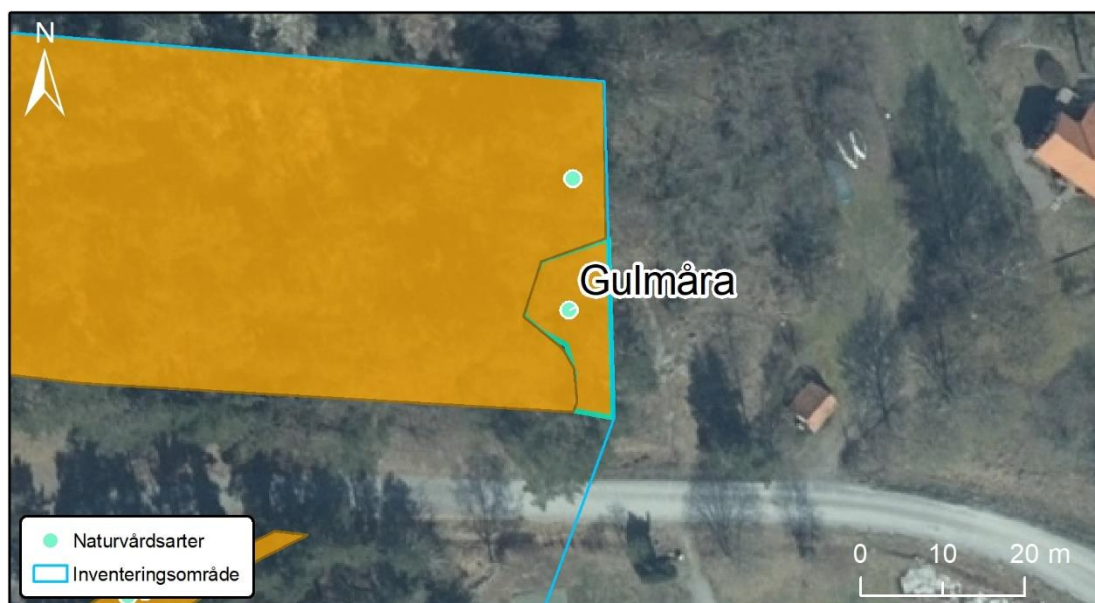
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** gulmåra (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 23 är beläget i den sydöstra delen av inventeringsområdet och utgörs av en gammal kulturmark med bärande träd och buskar (Figur 49). Trädskiktet består främst av äldre vildaplar och fågelbär (Figur 50). I objektet påträffas gamla och grova enskelett som tyder på en tidigare mer öppen mark men som nu är under förtätning av sly. I buskskiktet påträffas även slån, nypon och måbär. Floran hyser ett visst inslag av hävdgynnade arter som gulmåra, äkta johannesört, rödklint samt getrams och träjon. Markskiktet är delvis blockrikt och en äldre stenmur löper genom objektet.

Stenmuren bidrar med skrymslen och bomiljöer och är således viktig för biologisk mångfald som tillsammans med det äldre trädskiktet med inslag av bärande träd och buskar motiverar påtagligt biotopvärde. Fynd av naturvårdsarter motiverar visst artvärde.



Figur 49. Objekt 23 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 50. Äldre vildapel i objekt 23.*

## 24. Skog och träd: Taiga

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 154 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

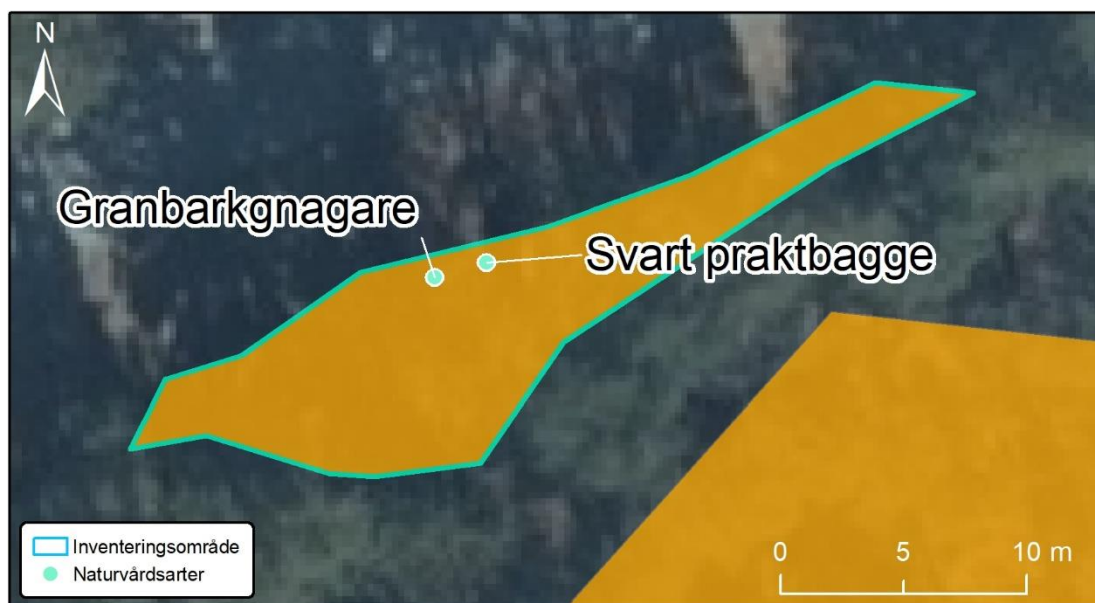
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** granbarkgnagare (signalart), svart praktbagge (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 24 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av ett talldominerat bryn intill väg (Figur 51). Tallarna är cirka 150 – 200 år gamla, spärrgreniga och står relativt glest. Området har börjat förtätas genom sly av oxel, asp och rönn (Figur 52). Igenväxningen har ännu inte hunnit så långt och ljusförhållandet är fortfarande relativt bra. På träden påträffades gnag från svart praktbagge och granbarkgnagare. I fältskiktet förekommer hallon, nypon, äkta johannesört, blåbär, harsyra och örnbräken. Intill vägkanten finns blottade sand- och grusytor som är lämpliga bosubstrat för insekter.

Biotopvärdet bedöms som påtagligt på grund av solbelyst grov gammal tall, men även på grund av nektarproducerande arter och blottad sand i vägkant. Ett visst artvärde motiveras av fynden av gnag från svart praktbagge och granbarkgnagare.



Figur 51. Objekt 24 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 52. Äldre tall i objekt 24.*

## 25. Skog och träd: Hällmarkstallskog med inslag av hällmarkstorräng

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 6354 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

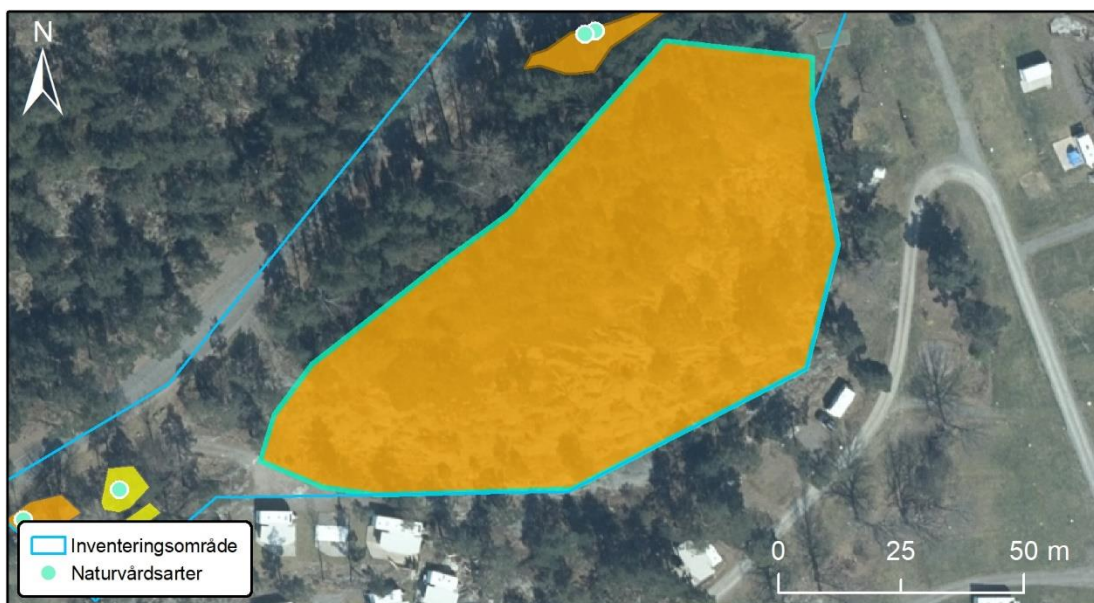
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** -

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 25 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av en hällmarkstallskog med stora hällmarker (Figur 53). Trädskiktet domineras av senvuxna tallar med inslag av ek, rönn och oxel. Kraftiga enbuskar förekommer vid de mer öppnare hällmarkspartierna där även nypon och måbär växer. Fältskiktet är relativt variabelt och domineras av risvegetation som blåbär, lingon och ljung intill tallskogen och som sedan övergår till hällmarkstorräng vid hällmarkerna med getrams, bergsyra, höstfibbla, kärleksört, vårbrodd och stensöta (Figur 54). Mindre hällkar påträffas också vid hällmarkerna, vilket är värdefulla element i hällmarker. De värmehållande hällmarkerna kan även vara möjliga födosöksområden för fladdermöss, en fladdermusholk noterades i objektet. Ett bihotell, som var lämpligt placerad mellan hällmark och den mer trädklädda delen, finns också i objektet.

Biotopvärdet bedöms som påtagligt biotopvärde på grund av trädskikt med inslag av ädellöv och senvuxna träd, lämpliga miljöer för fladdermöss och insekter samt bärande och blommande träd och buskar. Trots att inga naturvårdsarter påträffades under fältinventeringen anses artvärdet ändå vara visst artvärde på grund av en artrikedom av karakteristisk flora för hällmarkstorräng, såsom vårbrodd och besgssyra.



Figur 53. Objekt 25 avgränsas med blågrön linje.



*Figur 54. Hällmark i objekt 25.*



## 26. Berg och sten: Stenröse

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 81 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** äldre sälg (nyckelart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** hasselsnok (VU)

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 26 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av ett stenröse (Figur 55). Objektet ligger mellan en väg och en campingplats. Stenröset är delvis solbelyst men beskuggas något av en stor sälg (Figur 56). Sälgsly omger själva stenröset där även strandlysing och stinknäva växer. I utkanten av objektet finns ett tidigare fynd av hasselsnok, för vilken stenröset kan vara en möjlig bomiljö. Fyndet är från 2013 men gäller en överkörd individ på vägen intill. Stenröset är dock sannolikt fortfarande av värde för arten.

Stenröset samt den stora sälgen motiverar visst biotopvärde, särskilt i kombination med tidigare fynd av hasselsnok. Förekomst av nyckelarten sälg samt tidigare fynd av hasselsnok motiverar visst artvärde.



Figur 55. Objekt 26 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 56. Stenröse i objekt 26.*

## 27. Skog och träd: Sälg

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 67 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** obetydligt

**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** äldre sälg (nyckelart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 27 är beläget i den södra delen av inventeringsområdet och utgörs av en gammal, grov och flerstammig sälg (Figur 57). Sälgen har rikligt med spår från både fågelhack och insektsnag. På sälgen växer även svavelticka som har en förmåga att skapa ihåliga träd (Figur 58).

Den gamla sälgen utgör ett värdefullt element för biodiversitet och motiverar således påtagligt biotopvärde. Avsaknaden av naturvårdsarter motiverar obetydligt artvärde.



Figur 57. Objekt 27 avgränsas med blågrön linje.





*Figur 58. Gammal och flerstammig sälg med vedsvamp i objekt 27.*

## 28. Äng och betesmark: Silikatgräsmark

**Naturvärdesklass:** 4

**Areal:** 72 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** obetydligt

**Artvärde:** visst

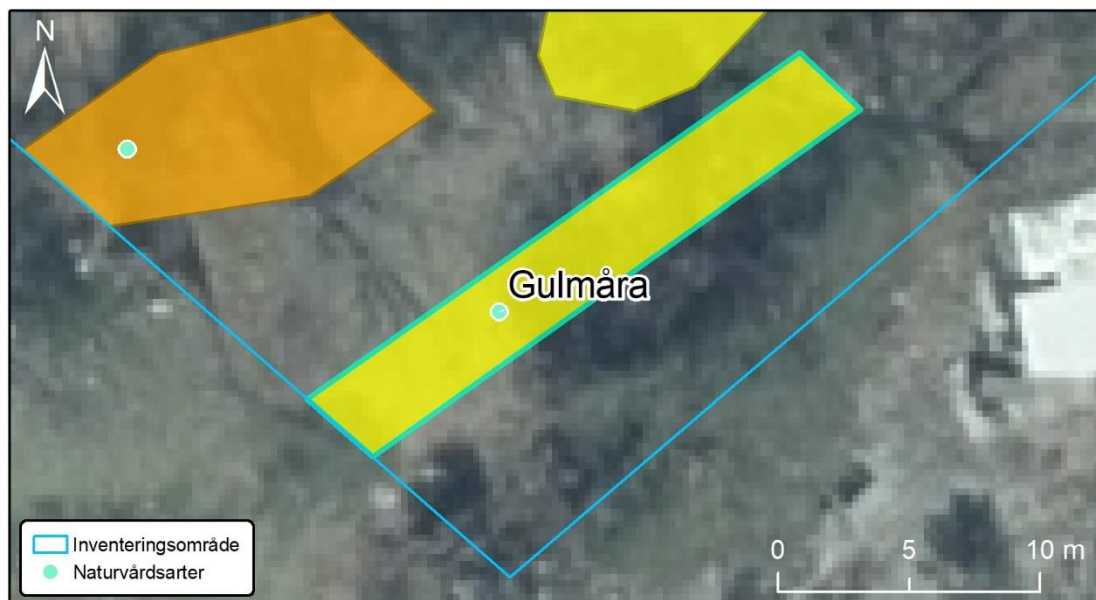
**Naturvårdsarter påträffade vid naturvärdesinventeringen:** gulmåra (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Resultat från förstudien:** -

Objekt 28 är beläget i den sydvästra delen av inventeringsområdet och utgörs av en torr gräsmark intill en grusad gångstig (Figur 59). I fältskiktet påträffas en flora med torrmarks- och värdväxter som gulmåra, äkta johannesört, rödklint och smalbladiga gräs (Figur 60). Ett visst inslag av näringsgynnade arter påträffas även såsom hundäxing och brännässla.

Gräsmarken har värdefulla element i för av grusblottor men som inte riktigt uppnår högre biotopvärde än obetydligt biotopvärde. Torrmarksfloran med signalart och värdväxter motiverar visst artvärde.



Figur 59. Objekt 28 avgränsas med blågrön linje.





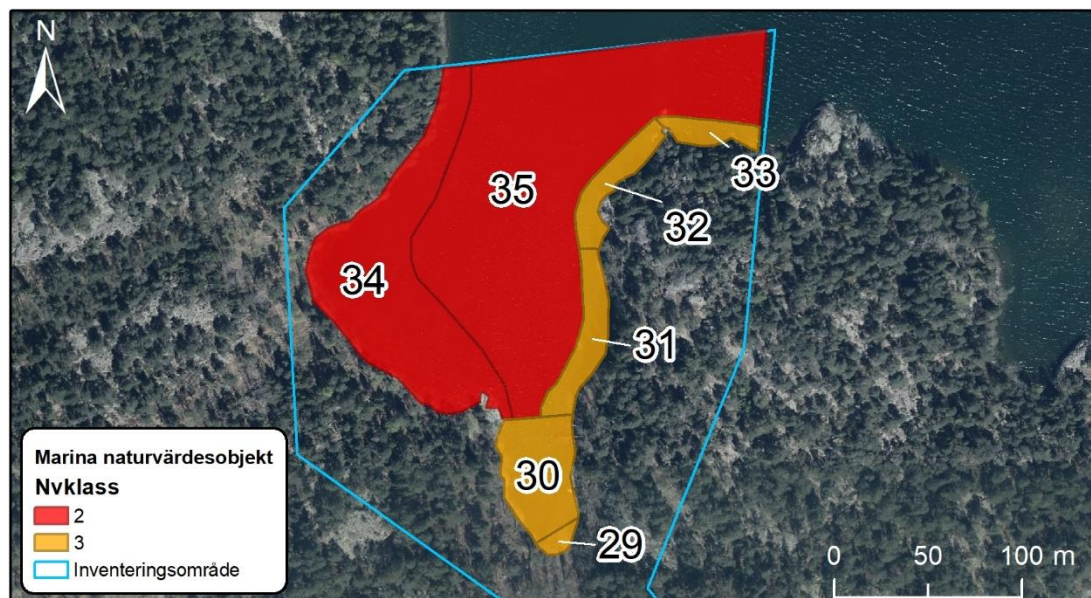
*Figur 60. Gulmåra i objekt 28.*

## Naturvärdesobjekt – marina miljöer

De marina naturvärdesobjekten 29-35 täcker tillsammans hela Drottningstadsvik, som är en vik av Östersjön i Gryts skärgård. Två stycken av de marina naturvärdesobjekten erhöll naturvärdesklass 2 – högt naturvärde och fem stycken av de marina naturvärdesobjekten erhöll naturvärdesklass 3 – påtagligt naturvärde (Tabell 3, Figur 61). För varje marint naturvärdesobjekt finns en artlista beskriven i bilaga 1.

Tabell 3. Översikt över identifierade marina naturvärdesobjekt, för lokalisering se figur 4. Bestämning av naturtyp följer SS 199000:2014 och bestämning av biotoper följer i den grad det är möjligt Naturvårdsverkets vägledning för naturtypsindelning enligt Natura 2000.

| ID | Naturtyp               | Biotop  | Biotopvärde | Artvärde  | Klass |
|----|------------------------|---|-------------|-----------|-------|
| 29 | Grund marin mjukbotten | Utloppsområde med sand- och grusbotten  | Påtagligt   | Visst     | 3     |
| 30 | Grund marin mjukbotten | Grundområde med lerbotten och viss förekomst av block                               | Påtagligt   | Visst     | 3     |
| 31 | Grund marin hårbotten  | Relativt brant håll, sten och frilevande blåstång                                   | Påtagligt   | Visst     | 3     |
| 32 | Grund marin hårbotten  | Brant håll med frilevande blåstång  | Påtagligt   | Visst     | 3     |
| 33 | Grund marin hårbotten  | Brant håll och sten med framförallt fastsittande blåstång                           | Visst       | Visst     | 3     |
| 34 | Grund marin mjukbotten | Flackt område med grus- och sandbotten samt riklig förekomst av frilevande blåstång | Högt        | Påtagligt | 2     |
| 35 | Grund marin mjukbotten | Flackt mjukbottenområde med gles mosaikartad vegetation                             | Högt        | Påtagligt | 2     |



Figur 61. Översikt över identifierade marina naturvärdesobjekt.

## 29. Grund marin mjukbotten: Utloppsområde med sand- och grusbotten

**Naturvärdesklass: 3**

**Areal: 210 m<sup>2</sup>**

**Biotopvärde: påtagligt**

**Artvärde: visst**

**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (typisk art 1160), blåmussla (typisk art 1160), ålnate (typisk art 1160)

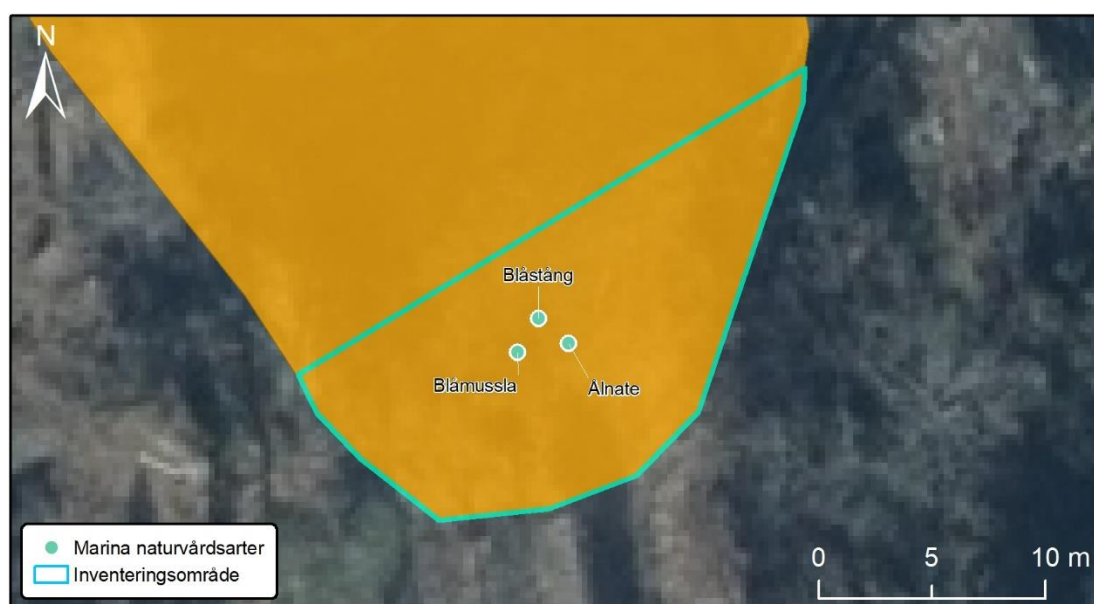
**Naturvårdsarter från Artportalen: -**

**Tidigare inventering: -**

Marint objekt 29 ligger längst in i viken där tillflöde sker (Figur 62). Inför inventeringen hade kraftig nederbörd tillfört partiklar via detta tillflöde vilket innebar att sikten vid inventeringen var mycket begränsad/obefintlig. Djupet ändras från cirka 0,3 – 1,2 meter. Bottensubstratet utgörs framförallt av grus och sand med stort inslag av grovdetritus (kottar och löv). Värdeelement saknas. Sedimentationsgrad: 4. Utbredningen av makrofyter är riklig, och påväxtalger förekommer mer än i övriga naturvärdesobjekt. Totalt noterades 17 akvatiska arter i området varav sju alger och sex mollusker (bilaga 1).

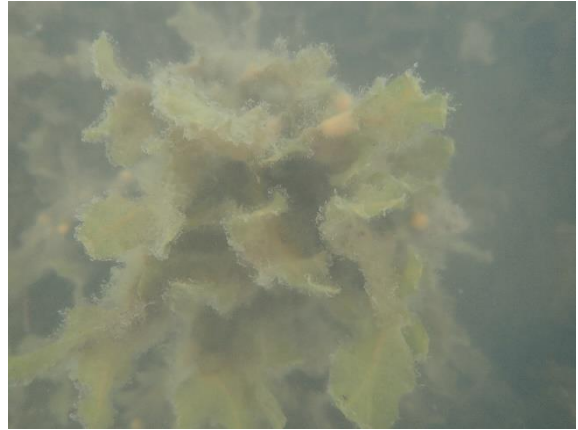
Stränderna utgörs av tallskog med inslag av ek, al, gran och björk. Stränderna är flacka. Fältskiktet består av blåbär, med flertalet gräs däribland rödsvingel. Längst in i viken är förekomsten av havssäv riklig (Figur 63). Delar av området ingår i Eköns naturreservat.

Det marina objektet bedöms hysa ett påtagligt biotopvärde baserat på att det är ett tillflöde samt att det kan finnas potential som lek område med tanke på förekomst av sand- och grusbotten. Artvärdet bedöms som visst artvärde då det förekom tre typiska arter.



Figur 62. Marint objekt 29 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är därmed sekundär.





*Figur 63. Tillflödet ut i viken (t.v.). Blåstång (t.h.).*

### 30. Grund marin mjukbotten: Grundområde med lerbotten och viss förekomst av block

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 2 250 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (typisk art 1160), storspigg (typisk art 1160), axslinga (typisk art 1160), blåmussla (typisk art 1160), långfingrad tångräka (typisk art 1160), ålnate (typisk art 1160), småspigg (typisk art 1160), borstnate (typisk art 1160)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

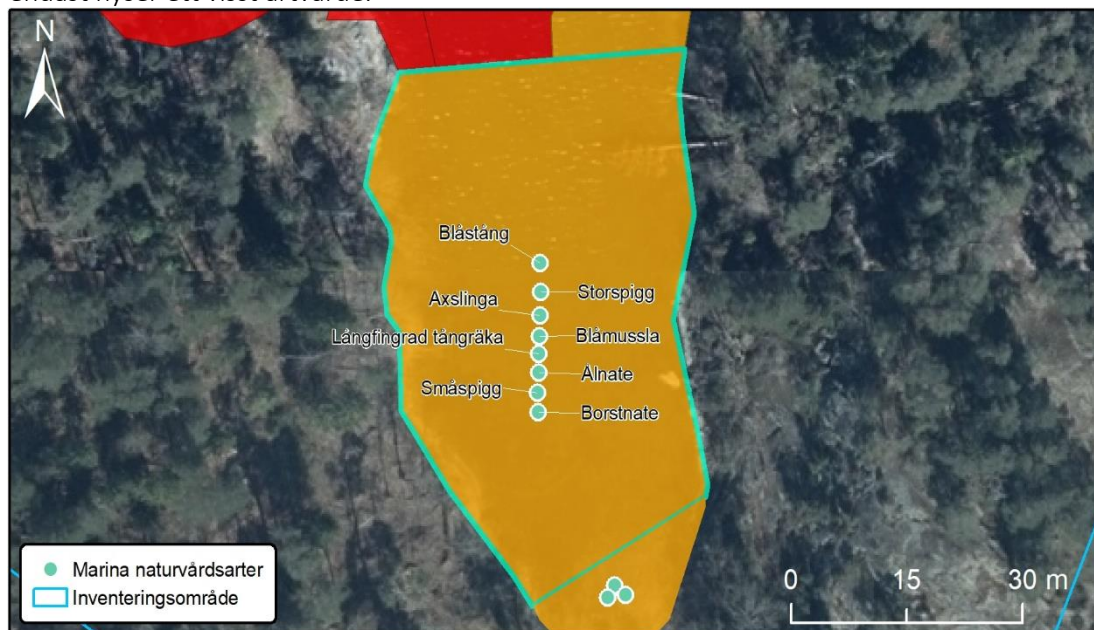
**Tidigare inventering:** -

Marint objekt 30 ligger långt in i viken med steniga stränder och klippstränder längs båda sidor (Figur 64, Figur 65). Djupet ändras från cirka 0,1 till cirka 2 meter. Bottensubstratet består av fint organiskt sediment. Värdeelement förekommer i form av nedfallna tallar (död ved). Sedimentationsgrad: 3.

Utbredningen av makrofyter är riklig i området, och påväxtalger förekommer allmänt. Här påträffas bland annat frilevande blåstång. Totalt 31 akvatiska arter noterades (bilaga 1). Av dessa är tretton alger, fyra fiskar och sex mollusker.

Strandvegetationen utgörs av tallskog med inslag av ek, al, gran och björk. Stränderna är flacka. Fältskiktet består av örtvegetation med blåbär, flertalet gräs däribland rödsvingel, samt lingon, strandkvanne, vänderot, käringtand, kråkvicker och malört. Delar av området ingår i Eköns naturreservat.

Det marina objektet bedöms hysa ett påtagligt biotopvärde framförallt genom förekomst av relativt täta bestånd av frilevande blåstång. Både fastsittande och frilevande blåstång bidrar till biotopvärdet i egenskap av en nyckelart som bildar vegetationsbestånd som andra arter kan leva i. Den döda veden i vattnet bidrar positivt till biotopvärdet. Veden skapar viktiga strukturer. Området är inte påverkat i någon större grad vilket även det är positivt för biotopvärdet. Sammanlagt förekommer åtta typiska arter i området. Då typiska arter inte väger lika tungt som t ex rödlistade arter har bedömningen trots allt gjorts att området endast hyser ett visst artvärde.



Figur 64. Marint objekt 30 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är sekundär.



*Figur 65. Överbattensbild från marint objekt 2 (t.v.). Borstnate (t.h).*



### 31. Grund marin hårbotten: Relativt brant häll, sten och frilevande blåstång

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1 290 m<sup>2</sup>

**Tidigare inventering:** -

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

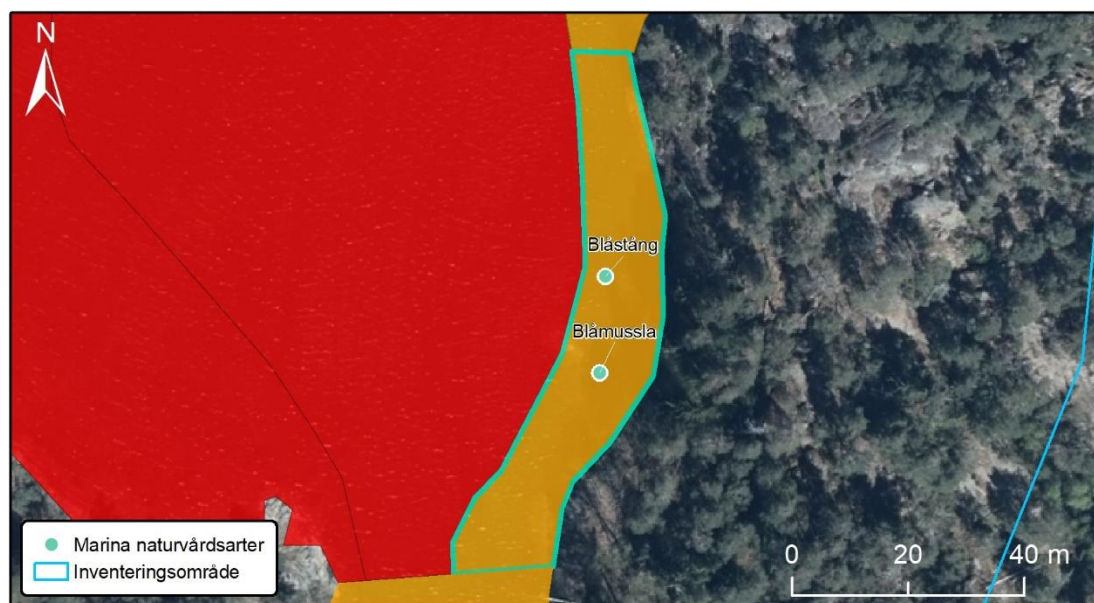
**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (signalart), blåmussla (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

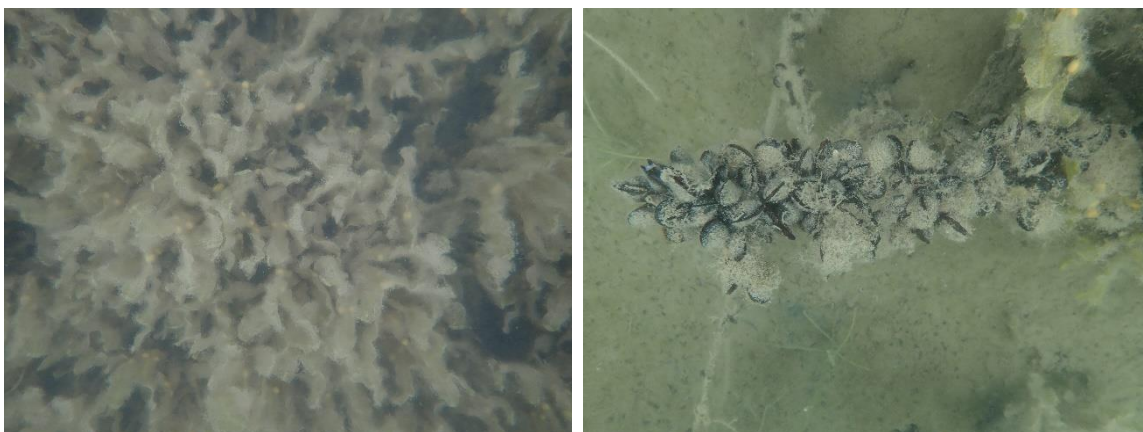
Marint objekt 31 avgränsas längs den östra kanten av en klippstrand med relativt brant bottenlutning (Figur 66). En del områden är dock mer grunda och flacka och i dessa har viss sedimentation skett vilket således innebär att mjukbotten förekommer, dock i partier mindre än 10 m<sup>2</sup>. Längst ut planar botten och blir mer flack (klippor övergår i mjukbotten). Djupet ändras från 0 till ca 3 meter. Bottensubstratet består av häll och sten samt en mindre andel mjukbotten. Värdeelement saknas. Sedimentationsgrad: 3. Makrofyter förekommer rikligt i området. I området noterades sammanlagt 23 akvatiska arter varav bl a åtta alger, fem mollusker samt fyra fiskar (bilaga 1).

Strandvegetationen utgörs av gles tallskog med inslag av ek, al, gran och björk. Stränderna är branta. Så gott som hela det marina naturvärdesobjektet ingår i Eköns naturreservat.

Det marina objektet bedöms hysa ett påtagligt biotopvärde genom förekomst av blåstång (nyckelart) på häll- och stenbotten. Frilevande blåstång förekommer även på mjukbotten (Figur 67). Områdets relativt skyddade läge som ger en stabil miljö samt dess naturlighet bidrar positivt till biotopvärdet. Området bedöms ha ett visst artvärde baserat på de två signalarterna blåstång och blåmussla.



Figur 66. Marint objekt 31 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är sekundär.



Figur 67. Fastsittande blåstång (t.v.). Blåmussla (t.h).

### 32. Grund marin hårbotten: Brant håll med frilevande blåstång

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 1 040 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** påtagligt

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (signalart), blåmussla (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Tidigare inventering:** -

Marint objekt 32 avgränsas mot land av en klippstrand med mycket brant bottenlutning (Figur 68). Grunda områden förekommer sparsamt då lutningen är kraftig. Objektet avslutas västerut där hårbotten möter mjukbotten. Vattnet är klarare än i marint objekt 3. Djupet ändras från 0 till cirka 3 meter. Bottensubstratet består av håll. Värdeelement saknas. Sedimentationsgrad: 2.

Blåstång finns i hela området och domineras av frilevande exemplar även om också fastsittande exemplar noterades. Totalt noterades 23 akvatiska arter. Av dessa var åtta alger, sex mollusker och fyra fiskar (bilaga 1).

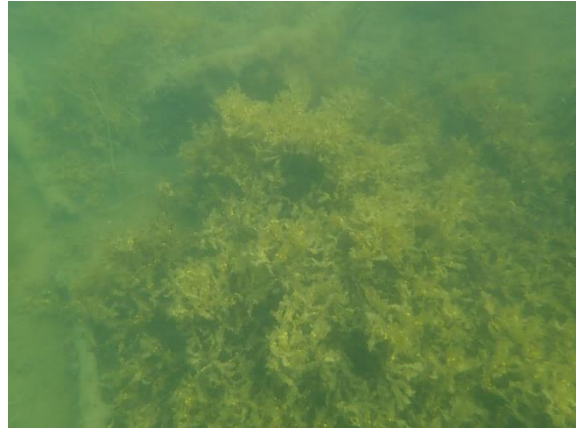
Strandvegetationen är sparsam med endast enstaka tallar som växer på branta klippfall. Även fältskiktet är mycket begränsat till enstaka strandkvanne och vänderot. Hela naturvärdesobjektet ingår i Eköns naturreservat.

Det marina objektet bedöms hysa ett påtagligt biotopvärde genom förekomst av frilevande blåstång (nyckelart) på håll (Figur 69). Områdets relativt skyddade läge som ger en stabil miljö samt dess naturlighet bidrar positivt till biotopvärdet. Området bedöms hysa ett visst artvärde. Bedömningen görs baserat på blåstångens värde som signalart och dess relativa rika förekomst i området. Även blåmussla som är en signalart finns i området.



Figur 68. Marint objekt 4 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är sekundär.





*Figur 69. Branta stränder (t.v.). Fastsittande blåstång (t.h).*

### 33. Grund marin hårbotten: Brant håll och sten med framförallt fastsittande blåstång

**Naturvärdesklass:** 3

**Areal:** 610 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** visst

**Artvärde:** visst

**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (signalart), blåmussla (signalart)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

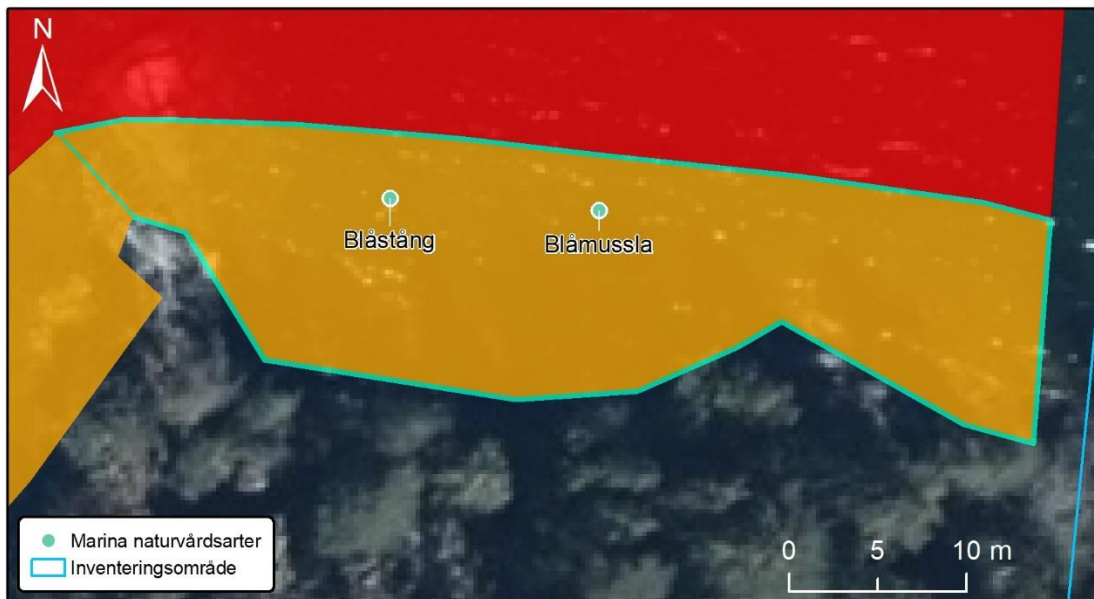
**Tidigare inventering:** -

Marint objekt 33 avgränsas i söder av en klippstrand med brant bottenlutning bevuxen med blåstång (Figur 70). I norr avgränsas objektet av ett något djupare område med glesare vegetation på mjukbotten. Grunda områden förekommer sparsamt då lutningen är kraftig. Längst ut planar botten ut och blir mer flack (klippor övergår i mjukbotten). Värdeelement saknas. Sedimentationsgrad: 2.

Blåstång finns i hela området och domineras av den fastsittande formen även om frilevande exemplar också noterades. 15 akvatiska djur- och växtarter noterades vid inventeringen (bilaga 1), bl a åtta alger, tre mollusker och en fisk (Figur 71).

Strandvegetationen är sparsam med enstaka tallar som växer på klippvall. Även fältskiktet är glest och begränsat till enstaka strandkvanne och vänderot. Stränderna är mycket branta. Hela det marina naturvärdesobjektet ingår i Eköns naturreservat.

Det marina objektet bedöms hysa ett visst biotopvärde genom förekomst av blåstång (nyckelart) på håll. Områdets naturlighet bidrar till biotopvärdet medan det exponerade läget påverkar biotopvärdet negativt. Både blåstång och blåmussla klassas som signalarter på grund av marin hårbotten och bidrar därmed till att området bedöms ha ett visst artvärde.



Figur 70. Marint objekt 33 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är sekundär.



*Figur 71. Flera arter av alger och förekomst av småfisk i grundare områden i marint objekt 5*



#### 34. Grund marin mjukbotten: Flackt område med grus- och sandbotten samt riklig förekomst av frilevande blåstång

**Naturvärdesklass:** 2

**Areal:** 7 750 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** högt

**Artvärde:** påtagligt

**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (typiska art 1160), gädda (signalart, typisk art 1160), storspigg (typisk art 1160), axslinga (typisk art 1160), blåmussla (typisk art 1160), långfingrad tångräka (typisk art 1160), abborre (typisk art 1160), ålnate (typisk art 1160), hårnating (typisk art 1160), småspigg (typisk art 1160), borstnate (typisk art 1160)

**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

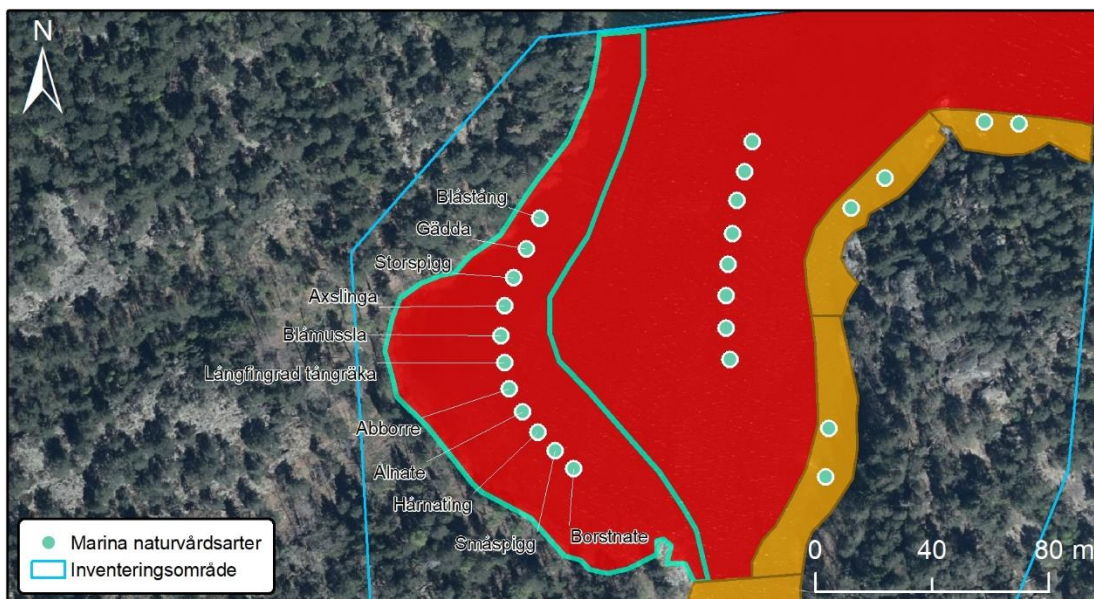
**Tidigare inventering:** -

Marint objekt 34 avgränsas längs den västra delen av en relativt flack strandkant (Figur 72). Botten i området är flack och förekomsten av vegetation är riklig. Objektet avslutas där ett något djupare parti med glesare vegetation möter det aktuella objektet. Djupet ändras från 0 till cirka 2 meter. Bottensubstratet består av grus och sand. Värdeelement saknas. Sedimentationsgrad: 2.

I området förekommer stora grunda områden med ett välutvecklat blåstångsbälte (75–100% täckningsgrad) av frilevande blåstång. Förutom blåstång förekommer även rikligt med annan strukturbildande vegetation av andra alger och kärlväxter. Tack vare den rika vegetationen utgör området en marin nyckelbiotop. Totalt noterades 30 akvatiska växt- och djurarter i området. Av dessa var tio alger, sex fiskar, fem kärlväxter och fem mollusker.

Strandkanten består av gles tallskog med inslag av ek, al, gran och björk. Här förekommer även havssäv och vass.

Det marina objektet bedöms hysa ett högt biotopvärde genom riklig förekomst av både frilevande blåstång (nyckelart) och annan vegetation på mjukbotten, samt genom områdets naturlighet och dess skyddade läge (Figur 73). Elva naturvårdsarter (typiska arter) varav flera med rik förekomst noterades i området. Gädda klassas även som signalart. Bedömningen har gjorts att området hyser ett påtagligt artvärde.



Figur 72. Marint objekt 34 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är sekundär.



*Figur 73. Inventerare (t.v.). Frilevande blåstång (t.h.).*

### 35. Grund marin mjukbotten: Flackt mjukbottenområde med gles mosaikartad vegetation

**Naturvärdesklass:** 2

**Areal:** 16 970 m<sup>2</sup>

**Biotopvärde:** högt

**Artvärde:** påtagligt

**Naturvårdsarter påträffade vid fältinventeringen:** blåstång (typisk art 1160), storspigg (typisk art 1160), axslinga (typisk art 1160), blåmussla (typisk art 1160), ålnate (typisk art 1160), borstnate (typisk art 1160), hårsärv (typisk art 1160), ålgräs (signalart, typisk art 1160)

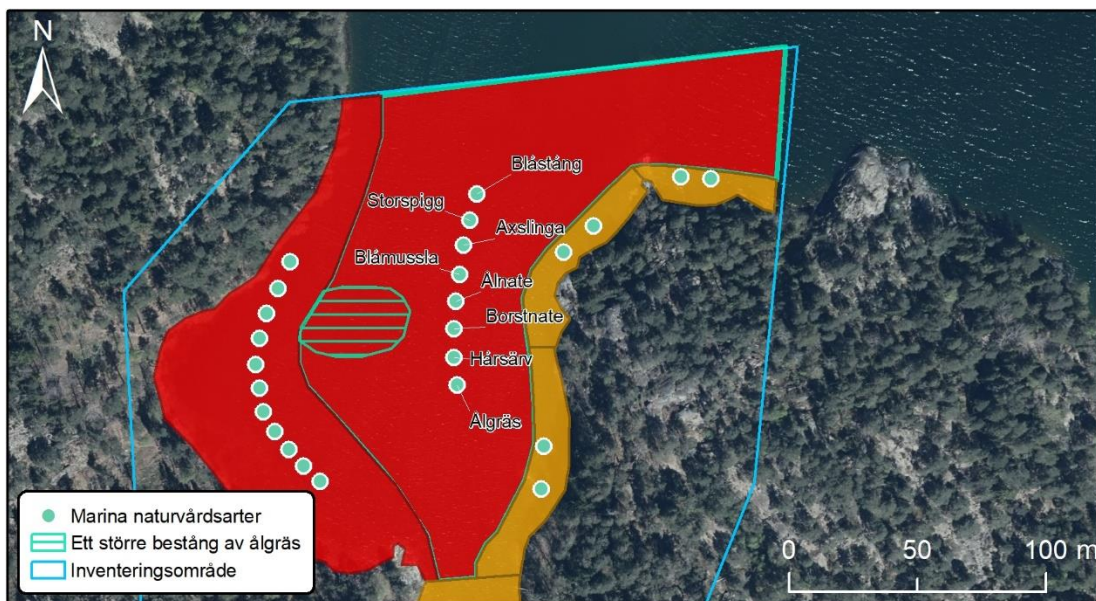
**Naturvårdsarter från Artportalen:** -

**Tidigare inventering:** -

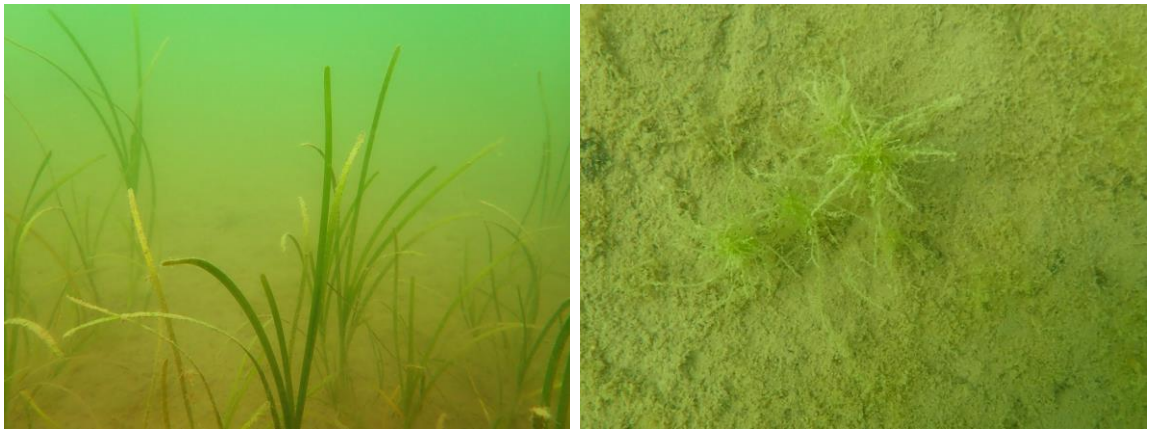
Marint objekt 35 ligger i vikens centrala delar och består framförallt av flack mjukbotten med gles mosaikartad vegetation. Detta är det djupaste partiet av viken och sträcker sig från de inre delarna och ut till de yttre. Objektet omges ej av strandkant. Objektet avslutas mot marint objekt 2 i söder och av inventeringsområdets begränsning i norr. Djupet ändras från cirka 2 till 4 meter. Bottensubstratet består av fint organiskt sediment. Ett värdeelement finns i form av ett större (drygt 900 m<sup>2</sup>) sammanhängande bestånd av ålgräs. Sedimentationsgrad: 4.

I området noterades frilevande blåstång och kransalger förekommer allmänt. Ålgräs förekommer fläckvis förutom i värdeelementet där beståndet är tätare. Totalt noterades 16 akvatiska arter varav tre alger, tre fiskar, tre mollusker samt sex kärlväxter.

Det marina objektet bedöms hysa ett högt biotopvärde genom allmän förekomst av havsrufse (kransalg) och förekomst av ålgräs som båda är nyckelarter tack vare att de bildar viktiga strukturer. Ålgräsets betydelse betonas av att det för ålgräsängar finns ett åtgärdsprogram då dessa vegetationssamhällen är oerhört värdefulla för livet i havet. I detta fall är omfattningen för liten för att kallas ålgräsäng men förekomsten har trots allt stor positiv betydelse. Att stora delar av området ligger i skyddat läge som ger en stabil miljö samt att det är relativt opåverkat av mänsklig aktivitet bidrar positivt till biotopvärdet. Området bedöms ha ett påtagligt artvärde tack vare förekomsten av åtta typiska arter. Av dessa räknas ålgräs även som signalart på mjukbottnar.



Figur 74. Marint objekt 35 avgränsas med blågrön linje. Noteringen av naturvårdsarter är gjorda på objektsnivå, placeringen i kartan är sekundär.



*Figur 75. Ålgräs (t.v.). Havsrufose (t.h.).*



## Tillägg

Nedan redovisas de tillägg som ingår i uppdraget gällande naturvärdesinventeringen; *Naturvärdesklass 4 samt detaljerad redovisning av artförekomst.*

### Naturvärdesklass 4

Nedan visas en sammanfattande tabell samt karta med naturvärdesobjekt tillhörande tillägget *Naturvärdesklass 4* (Tabell 4, Figur 76). Objektbeskrivningar redovisas i föregående avsnitt – Naturvärdesobjekt.

Tabell 4. Sammanställning över tillägg - Naturvärdesklass 4

| Objekt ID | Naturtyp          | Biotop          | Biotopvärde | Artvärde   | Klass |
|-----------|-------------------|-----------------|-------------|------------|-------|
| 3         | Berg och sten     | Äldre stenmurar | Visst       | Obetydligt | 4     |
| 4         | Igenväxningsmark  | Silikatgräsmark | Visst       | Obetydligt | 4     |
| 28        | Äng och betesmark | Silikatgräsmark | Obetydligt  | Visst      | 4     |



Figur 76. Sammanställning av naturvärdesobjekt tillhörande tillägget - naturvärdesklass 4.

## Detaljerad redovisning av artförekomst

Under den terrestra fältinventeringen registrerades naturvårdsarter i ett punktlager med koordinater. Då en art förekom rikligt togs punkter med jämna mellanrum med tillhörande kommentar. Under avsnittet – Naturvärdesobjekt – har dessa naturvårdsarter ritats ut i kartan för samtliga identifierade naturvärdesobjekt. Nedan redovisas naturvårdsarterna i en tabell (Tabell 5).

De marina naturvårdsarterna noterades på objektsnivå och erhåller därför inga koordinater med undantag för ett större bestånd med ålgräs som karterats (Figur 74).

Tabell 5. Sammanställning av terrestra naturvårdsarter med tillhörande koordinater (Sweref 99TM)

| Svenskt namn | X-koordinat | Y-koordinat |
|--------------|-------------|-------------|
| Backnejlika  | 608411,0329 | 6449863,129 |
| Backnejlika  | 608473,255  | 6449855,684 |
| Backnejlika  | 608594,1173 | 6449769,214 |
| Bergsyra     | 608385,6224 | 6449768,128 |
| Blodrot      | 608582,217  | 6449897,843 |
| Blåmossa     | 608295,0067 | 6449991,464 |
| Blåmossa     | 608284,3888 | 6449991,404 |
| Blåmossa     | 608283,5503 | 6449984,548 |
| Blåmossa     | 608276,1488 | 6449995,345 |
| Blåmossa     | 608230,8938 | 6450043,358 |
| Blåmossa     | 608302,1294 | 6449970,424 |
| Blåmossa     | 608265,2555 | 6450001,177 |
| Blåsippa     | 608390,1273 | 6449743,929 |
| Blåsippa     | 608322,8766 | 6449921,404 |
| Bockrot      | 608482,9852 | 6449823,833 |
| Bockrot      | 608436,8731 | 6449779,243 |
| Bockrot      | 608555,5432 | 6449805,579 |
| Bockrot      | 608550,4042 | 6449812,529 |
| Bockrot      | 608568,4865 | 6449857,313 |
| Bockrot      | 608568,7279 | 6449861,358 |
| Bockrot      | 608387,5858 | 6449869,121 |
| Bockrot      | 608413,6871 | 6449866,541 |
| Bockrot      | 608499,5765 | 6449872,056 |
| Bockrot      | 608383,6764 | 6449746,816 |
| Bockrot      | 608513,9412 | 6449744,484 |
| Bockrot      | 608360,0564 | 6449911,635 |
| Bockrot      | 608565,4447 | 6449760,297 |
| Bockrot      | 608590,675  | 6449765,134 |
| Bollvitmossa | 608616,5737 | 6449742,127 |
| Brudbröd     | 608559,7747 | 6449847,933 |
| Brudbröd     | 608421,4215 | 6449859,62  |
| Brudbröd     | 608428,3051 | 6449854,454 |
| Brudbröd     | 608442,9615 | 6449857,346 |
| Brudbröd     | 608474,0812 | 6449864,141 |

| Svenskt namn             | X-koordinat | Y-koordinat |
|--------------------------|-------------|-------------|
| Brudbröd                 | 608574,2119 | 6449763,106 |
| Brudbröd                 | 608596,6034 | 6449768,322 |
| Darrgräs                 | 608563,651  | 6449851,041 |
| Darrgräs                 | 608565,1307 | 6449859,846 |
| Darrgräs                 | 608412,2127 | 6449753,063 |
| Gammal flerstammig sälg  | 608683,171  | 6449620,605 |
| Getrams                  | 608410,5986 | 6449868,654 |
| Granbarkgnagare          | 608777,8446 | 6449713,175 |
| Gullviva                 | 608557,3877 | 6449754,891 |
| Gullviva                 | 608562,176  | 6449855,489 |
| Gullviva                 | 608573,1783 | 6449863,6   |
| Gullviva                 | 608431,6313 | 6449849,682 |
| Gullviva                 | 608446,7055 | 6449822,579 |
| Gulmåra                  | 608425,2484 | 6449844,897 |
| Gulmåra                  | 608419,8386 | 6449839,619 |
| Gulmåra                  | 608409,2006 | 6449806,202 |
| Gulmåra                  | 608557,6388 | 6449806,947 |
| Gulmåra                  | 608535,081  | 6449822,293 |
| Gulmåra                  | 608543,5002 | 6449817,131 |
| Gulmåra                  | 608570,7661 | 6449854,287 |
| Gulmåra                  | 608588,5714 | 6449879,662 |
| Gulmåra                  | 608592,1032 | 6449881,653 |
| Gulmåra                  | 608396,1685 | 6449891,271 |
| Gulmåra                  | 608422,1133 | 6449861,175 |
| Gulmåra                  | 608432,6895 | 6449845,901 |
| Gulmåra                  | 608386,9944 | 6449745,385 |
| Gulmåra                  | 608598,3246 | 6449764,114 |
| Gulmåra                  | 608831,7013 | 6449748,073 |
| Gulmåra                  | 608677,8073 | 6449608,139 |
| Gökärt                   | 608832,1699 | 6449764,109 |
| Gökärt                   | 608577,2942 | 6449817,238 |
| Gökärt                   | 608524,0529 | 6449875,68  |
| Gökärt                   | 608381,5406 | 6449866,787 |
| Gökärt                   | 608379,5978 | 6449863,793 |
| Gökärt                   | 608433,5394 | 6449854,482 |
| Gökärt                   | 608437,1994 | 6449840,816 |
| Gökärt                   | 608502,5613 | 6449877,922 |
| Gökärt                   | 608323,3097 | 6449917,045 |
| Gökärt                   | 608363,8391 | 6449939,584 |
| Gökärt                   | 608368,1364 | 6449930,78  |
| Gökärt                   | 608361,2965 | 6449909,978 |
| Gökärt                   | 608574,7212 | 6449765,27  |
| Jätteek i stort stenröse | 608489,3095 | 6449855,696 |
| Kantig fetknopp          | 608352,5675 | 6450028,956 |
| Purpurknipprot           | 608569,0812 | 6449850,573 |

| Svenskt namn  | X-koordinat | Y-koordinat |
|---|-------------|-------------|
| Purpurknipprot  | 608384,463  | 6449746,507 |
| Purpurknipprot  | 608395,7354 | 6449747,626 |
| Renlavar  | 608406,0491 | 6449771,672 |
| Skyddsvärd ek, döende, hackhål och död ved                          | 608323,8075 | 6449913,03  |
| Skyddsvärd gammal tall med pansarbark                               | 608378,2606 | 6450069,276 |
| Skyddsvärd gammal tall med pansarbark                               | 608384,0141 | 6450071,25  |
| Skyddsvärd träd, jätteek på ca 540 cm frisk och tvådelad högre upp. | 608498,2093 | 6449873,928 |
| Stjärnstarr   | 608640,3428 | 6449742,908 |
| Stor blåklocka  | 608442,6333 | 6449768,506 |
| Stor blåklocka  | 608316,2354 | 6449941,13  |
| Stor blåklocka  | 608570,0925 | 6449767,691 |
| Stor blåklocka  | 608575,8036 | 6449761,004 |
| Stormåra  | 608591,3125 | 6449757,803 |
| Svart praktbagge  | 608779,9264 | 6449713,758 |
| Svart praktbagge  | 608746,113  | 6449766,849 |
| Tall med pansarbark   | 608354,6524 | 6450013,868 |
| Tallticka   | 608356,0716 | 6449934,511 |
| Tjärblomster  | 608361,5105 | 6449974,329 |
| Tjärblomster  | 608368,8274 | 6450011,926 |
| Vårspärgel  | 608374,9583 | 6449972,575 |
| Vårspärgel  | 608394,575  | 6449779,305 |
| Äldre sälg  | 608663,5837 | 6449614,373 |
| Ängshavre   | 608596,0297 | 6449769,469 |
| Ängsvädd  | 608482,4509 | 6449821,868 |



## Slutsats

Nästintill hela inventeringsområdet Ekön utgörs av naturvärdesobjekt av vilka de flesta tillhör naturtypen skog och träd. De delar av inventeringsområdet som inte utgörs av något naturvärdesobjekt är främst klippor (söder om viken) som inte kunde inventeras på grund av säkerhetsskäl, vägar eller upplag från dikesrensning. Området utgörs av varierade naturmiljöer där många naturvärden är kopplade till tidigare hävd och markanvändning medan den marina miljön präglas av orördhet.

Vid den naturvärdesinventering som gjorts har större delen av de marina miljöerna i Drottningvik bedömts ha höga naturvärden (klass 2). En viktig faktor i klassningen har varit de bestånd av frilevande blåstång samt ålgräs som finns i viken. Frilevande blåstång, men även fastsittande blåstång som också förekommer, bildar här bitvis välutvecklade bälten. De vegetationsstrukturer som blåstången, ålgräset och andra arter bildar är mycket värdefulla som livsmiljö för vattenlevande organismer och delar av viken bedöms på grund av dessa strukturer utgöra en marin nyckelbiotop.

Drottningvik ligger skyddad från vind- och vågpåverkan vilket är en förutsättning för förekomsten av frilevande blåstång och bildandet av de värdefulla vegetationsstrukturerna. Vattenområdet är också, trots närliggande friluftsområden, i stort sett opåverkat av mänsklig fysisk påverkan vilket också är en viktig faktor för förekomsten av dessa höga naturvärden. Tillflödet som tidvis bidrar till att vattnet grumlas är en negativ faktor som inverkar på stora delar av viken.

I den centrala delen av inventeringsområdet finns värden kopplade till gamla ekar av vilka flertalet är stora och gamla med håligheter vilket innebär att de räknas som särskilt skyddsvärda träd. Jätteekar med en omkrets över 314 cm noterades i flera av naturvärdesobjekten. Ekarna växer i områden som även visar tydliga spår av tidigare hävd. En hävdgynnad fora påträffas inte bara vid ekarna utan förekommer sporadiskt i hela inventeringsområdet. En stor del av dessa miljöer förtätas nu av igenväxning.

Mycket grova och sedan mycket länge döda enskelett påträffades i ett bestånd av äldre spärrgrenig tall. Detta tyder på en mycket lång kontinuitet av ljusöppenhet och betesdrift, något som sannolikt gäller hela inventeringsområdet.

Vi rekommenderar att denna naturvärdesinventering kompletteras med en fördjupad artinventering av svamp då tall-, ek- och hasselmiljöer med lång kontinuitet kan hysa en värdefull svampflora vilken dock måste inventeras rätt tid. När det bästa tidpunkten är kan variera från år till år men ungefär mitten till slutet på september.

## Referenser

- Länsstyrelsen Östergötland, 2009. Skötselplan för naturreservatet Ekön.  
<https://www.lansstyrelsen.se/download/18.2887c5dd16488fe880d5a0c2/1537774960024/Ek%C3%B6n-sk%C3%B6tselplan.pdf>
- Länsstyrelsen Östergötland, 2011. Riksintressen enligt 4 kap miljöbalken, Kultur- och samhällsbyggnadsenheten. [http://ext-dokument.lansstyrelsen.se/Ostergotland/RIKSINTRESSEN/4\\_kap/vardebesk\\_4\\_kap.pdf](http://ext-dokument.lansstyrelsen.se/Ostergotland/RIKSINTRESSEN/4_kap/vardebesk_4_kap.pdf)
- Länsstyrelsen Östergötland, 2014. Område av riksintresse för friluftsliv i Östergötlands län, Östergötlands skärgård. [nvpub.vic-metria.nu/handlingar/rest/dokument/268966](http://nvpub.vic-metria.nu/handlingar/rest/dokument/268966)

## Datakällor

- Artportalen. ArtDatabanken, SLU, Uppsala.  
<http://www.artportalen.se> [2019-07-03].
- Trädportalen. ArtDatabanken, SLU; Uppsala.  
<http://www.tradportalen.se> [2019-07-03].
- Avverkningsanmält Sverige, Skogsstyrelsen  
<http://skogsdataportalen.skogsstyrelsen.se/Skogsdataportalen/>
- Avverkat Sverige, Skogsstyrelsen  
<http://skogsdataportalen.skogsstyrelsen.se/Skogsdataportalen/>
- Biotopskyddsområden, Naturvårdsverket  
<http://skyddadnatur.naturvardsverket.se/>
- Biotopskyddsområden, Skogsstyrelsen  
geodata.se
- Djur växtskyddsområden, Naturvårdsverket  
geodata.se
- Friluftsliv, Länsstyrelserna  
<http://skyddadnatur.naturvardsverket.se/>
- HELCOM, 2013. Red List of Baltic Sea underwater biotopes, habitats and biotope complexes (No. Baltic Sea Environment Proceedings No. 138). Baltic Marine Environment Protection Commission.
- Jordartskarta Sverige, SGU  
geodata.se
- Kulturmiljövård, Riksantikvarieämbetet  
geodata.se
- Kulturresevat, Naturvårdsverket  
geodata.se
- Limniska ekoregioner, Havs- och vattenmyndigheten  
geodata.se
- Lämningar, Riksantikvarieämbetet  
<https://pub.raa.se/nedladdning/datauttag/lamningar/>
- Nationalpark, Naturvårdsverket  
geodata.se
- Nationalstadspark, Länsstyrelserna
- Natura 2000, Naturvårdsverket  
geodata.se
- Naturminne, Naturvårdsverket  
<http://skyddadnatur.naturvardsverket.se/>
- Naturreservat, Naturvårdsverket  
geodata.se
- Naturvård, Naturvårdsverket

geodata.se  
Naturvårdsavtal, Naturvårdsverket  
geodata.se  
Naturvårdsområden, Naturvårdsverket  
geodata.se  
Nyckelbiotoper, Skogsstyrelsen  
geodata.se  
Nyckelbiotoper storskog, Skogsstyrelsen  
<http://skogsdataportalen.skogsstyrelsen.se/Skogsdataportalen/>  
Objekt med naturvärden, Skogsstyrelsen  
<http://skogsdataportalen.skogsstyrelsen.se/Skogsdataportalen/>  
Obruten fjäll, Länsstyrelserna  
geodata.se  
Obruten kust, Länsstyrelserna  
geodata.se  
RAMSAR, Naturvårdsverket  
geodata.se  
Rörligt friluftsliv, Länsstyrelserna  
geodata.se  
Skyddade vattendrag, Länsstyrelserna  
geodata.se  
Sumpskog, Skogsstyrelsen  
geodata.se  
Vattenförekomster, SMHI  
<https://www.smhi.se/klimatdata/hydrologi/sjoar-och-vattendrag/ladda-ner-data-fran-svenskt-vattenarkiv-1.20127>  
Vattenskyddsområden, Naturvårdsverket  
geodata.se  
Våtmarksinventeringen, Naturvårdsverket  
geodata.se  
Ängs och betesmarksinventeringen, Jordbruksverket  
geodata.se

# Bilaga 1

| Vetenskapligt namn                         | Svenskt namn            | NVO 1 | NVO 2 | NVO 3 | NVO 4 | NVO 5 | NVO 6 | NVO 7 |
|--|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <i>Amphibalanus improvisus</i>             | Slät havstulpan         | x     | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Ceramium tenuicorne</i>                 | Ullsläke                | x     | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Cerastoderma glaucum</i>                | -                       | x     | x     | x     | x     |       | x     | x     |
| <i>Chorda filum</i>                        | Sudare                  | x     | x     | x     | x     | x     | x     | x     |
| <i>Cladophora fracta</i>                   | Näckhår                 |       | x     |       |       |       |       |       |
| <i>Cladophora glomerata</i>                | Grönslick               | x     | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Cordylophora caspia</i>                 | Klubbpolyp              |       | x     |       |       |       |       |       |
| <i>Dictyosiphon chordarius</i>             | Gyllenskägg             |       | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Dictyosiphon foeniculaceus</i>          | Smalskägg               |       | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Ectocarpus/Pylaiella</i>                | Brunslickar/Trådslickar |       | x     | x     | x     | x     |       |       |
| <i>Esox lucius</i>                         | Gädda                   |       |       |       |       |       | x     |       |
| <i>Eudesme virescens</i>                   | Olivlemming             |       | x     |       |       |       |       |       |
| <i>Fucus vesiculosus</i>                   | Blåstång                | x     | x     | x     | x     | x     | x     | x     |
| <i>Gasterosteus aculeatus</i>              | Storspigg               |       | x     | x     | x     | x     | x     | x     |
| <i>Gobius niger</i>                        | Svart smörbult          |       |       | x     | x     |       |       |       |
| <i>Hildenbrandia rubra</i>                 | Havsstenhinna           | x     | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Limecola balthica</i>                   | Östersjömussla          | x     | x     | x     | x     | x     | x     | x     |
| <i>Lymnaea stagnalis</i>                   | Stor dammsnäcka         | x     | x     | x     | x     |       |       |       |
| <i>Mougeotia</i>                           | Vridbandsalger          | x     | x     |       |       |       | x     |       |
| <i>Mya arenaria</i>                        | Sandmussla              | x     | x     | x     | x     |       | x     | x     |
| <i>Myriophyllum spicatum</i>               | Axslinga                |       | x     |       |       |       | x     | x     |
| <i>Mytilus edulis</i>                      | Blåmussla               | x     | x     | x     | x     | x     | x     | x     |
| <i>Nerophis ophidion</i>                   | Mindre havsnål          |       | x     | x     | x     |       | x     | x     |
| <i>Palaemon adspersus</i>                  | Långfingrad tångräka    |       | x     | x     | x     |       | x     |       |
| <i>Palaemon elegans</i>                    | Kortfingrad tångräka    |       |       |       |       | x     |       |       |
| <i>Perca fluviatilis</i>                   | Abborre                 |       |       |       |       |       | x     |       |
| <i>Potamogeton perfoliatus</i>             | Ålnate                  | x     | x     |       |       |       | x     | x     |
| <i>Pungitius pungitius</i>                 | Småspigg                |       | x     |       |       |       | x     |       |
| <i>Radix balthica</i>                      | Oval dammsnäcka         | x     | x     | x     | x     |       | x     |       |
| <i>Ranunculus peltatus subsp. baudotii</i> | Vitsjälksmöja           |       |       |       |       |       | x     | x     |
| <i>Rivularia atra</i>                      | Svartkula               |       | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Ruppia maritima</i>                     | Hårnating               |       |       |       |       |       | x     |       |
| <i>Stuckenia pectinata</i>                 | Borstnate               |       | x     | x     | x     |       | x     | x     |
| <i>Syngnathus typhle</i>                   | Tångsnälla              |       | x     | x     | x     |       | x     | x     |
| <i>Theodoxus fluviatilis</i>               | Båtsnäcka               | x     | x     | x     | x     | x     | x     |       |
| <i>Tolypella nidifica</i>                  | Havsrufose              |       |       |       |       |       |       | x     |
| <i>Ulva intestinalis</i>                   | Tarmalg                 | x     | x     |       |       |       | x     |       |
| <i>Ulva linza</i>                          | Platt tarmalg           | x     | x     |       |       |       | x     |       |
| <i>Zannichellia palustris</i>              | Hårsärv                 |       |       |       |       |       |       | x     |
| <i>Zostera marina</i>                      | Ålgräs                  |       |       |       |       |       |       | x     |

Ankom: 2020-04-28, Arrende: KS-TEK, 2012, 102, Handling: 363963





# Undersökning av betydande miljöpåverkan

DETALJPLAN FÖR FASTIGHET GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37  
M.FL.

PLAN.2012.8  
Valdemarsviks kommun

**Antagandehandling**

Upprättad 2021-05-24

## UNDERSÖKNING

Syftet med denna undersökning är att göra en översiktlig bedömning om eventuella konsekvenser rörande miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser vid genomförandet av detaljplanen. Undersökningen utgör underlag för beslut om det behöver utföras en strategisk miljöbedömning eller ej för detaljplanen.

I Miljöbalken 6 kap. nämns följande om undersökning:

### ATT UNDERSÖKA OM EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN KAN ANTAS

**5 §** En myndighet eller kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller annan författning ska undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, om

1. frågan om betydande miljöpåverkan inte är avgjord i föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 4 §, eller

2. planen, programmet eller ändringen inte omfattas av undantaget i 3 § andra stycket. *Lag (2017:955)*.

**6 §** Undersökningen ska innebära att myndigheten eller kommunen

1. identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och

2. samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Regeringen kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om sådana omständigheter som avses i första stycket 1. *Lag (2017:955)*.

### BESLUT I FRÅGAN OM MILJÖPÅVERKAN

**7 §** Myndigheten eller kommunen ska efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. *Lag (2017:955)*.



## PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med detaljplanen är att definiera hur naturreservatet för Ekön ska utvecklas i framtiden.

Detta görs genom att reglera hur campingens verksamhet får vidgas i fråga om geografisk utbredning och byggrätt samt placering och omfattning av bryggor. Planen ämnar även till att säkerställa och utöka byggrätten för samtliga fastigheter inom planområdet.

## SAMLAD BEDÖMNING OM MILJÖPÅVERKAN

Den samlade bedömningen är att planens miljöpåverkan är ringa. Planen påverkar inte riksintressen eller miljömål i någon större omfattning och bedömningen är därför att ingen MKB behöver upprättas utan de undersökningar som föreslås är tillfredställande.

## ALTERNATIV LOKALISERING

Frågan om alternativ lokalisering har inte varit aktuell eftersom planen syftar till att definiera hur området i fråga ska utvecklas i framtiden. Planen har stark anknytning till den geografiska platsen.

## CHECKLISTA

Genom denna checklista redovisas en bred bedömning utifrån hur genomförandet av planen antas påverka miljön, hälsa samt hushållningen av mark, vatten och andra naturresurser.

| SAMMANSTÄLLNING   |    |     |
|---|----|-----|
| Vid ”ja” på följande 3 frågor innebär planen alltid en betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning krävs.  | Ja | Nej |
| Genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken?   |    | X   |
| Avser/anger planen, programmet eller ändringen förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 6 § miljöbedömningsförordningen eller bilagan till förordningen? |    | X   |
| <b>Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan?<br/>(Ställningstagande utifrån checklistan)</b>  |    | X   |

## BEGREPPSFÖRKLARING

På följande sidor sker en bedömning av olika faktorer och aspekter utifrån en form av femgradig skala. Förkortningarna förklaras nedan.

- **BP – Betydande positiv påverkan**
- **VP – Viss positiv påverkan**
- **IP – Ingen Påverkan**
- **VN – Viss negativ påverkan**
- **BN – Betydande negativ påverkan**

| ANTAS DETALJPLANEN MEDFÖRA ELLER PÅVERKAS AV NÅGRA KONSEKVENSER VAD GÄLLER: |                            |                       |                |                       |                            |                  |
|---|----------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------------------|------------------|
| Bedömning   | Betydande positiv påverkan | Viss positiv påverkan | Ingen påverkan | Viss negativ påverkan | Betydande negativ påverkan | Kommentar/Åtgärd |
| <b>PLANER OCH PROGRAM</b>   |                            |                       |                |                       |                            |                  |
| Nationella planer   |                            |                       | IP             |                       |                            |                  |
| Regionala planer  |                            |                       | IP             |                       |                            |                  |





|                             |  |    |    |    |  |   |
|-----------------------------|--|----|----|----|--|---|
| Översiktsplanen             |  | VP |    |    |  | Planen bedöms överensstämma med översiktsplanen.  |
| Planprogram                 |  |    | IP |    |  |   |
| Gällande detaljplan         |  |    | IP |    |  | Finns ingen gällande plan.  |
| Andra planer och program    |  | VP |    |    |  | Planen bedöms överensstämma med Eköns naturreservats skötselplan.   |
| <b>NATUR</b>                |  |    |    |    |  |   |
| Riksintresse för naturvård  |  |    |    | VN |  | Campingen tillåts expandera inom Ekövägen och på gården i norr.   |
| Natura 2000                 |  |    | IP |    |  | Ligger inte inom Natura 2000 område.  |
| Naturreservat               |  |    | IP |    |  |   |
| Nyckelbiotop/Biotopskydd    |  |    | IP |    |  | En naturvärdesinventering har genomförts i planområdet och hänsyn har tagits till resultatet av denna.  |
| Rödlistade/Skyddade arter   |  |    | IP |    |  | En naturvärdesinventering har genomförts i planområdet och hänsyn har tagits till resultatet av denna.  |
| Annan värdefull natur       |  |    | IP |    |  | En naturvärdesinventering har genomförts i planområdet och hänsyn har tagits till resultatet av denna.  |
| Ekosystemtjänster           |  |    | IP |    |  | En naturvärdesinventering har genomförts i planområdet och hänsyn har tagits till resultatet av denna.  |
| <b>VATTEN</b>               |  |    |    |    |  |   |
| Grundvattenförekomst        |  |    | IP |    |  |   |
| Ytvatten                    |  |    | IP |    |  |   |
| Skyddsområde för vattentäkt |  |    | IP |    |  |   |
| Strandskydd                 |  |    |    | VN |  | I planförslaget föreslås strandskyddet inom bostadsfastigheter upphävas. Strandskyddet föreslås även bli upphävt inom reservatet men prövas av Länsstyrelsen i ett parallellt ärende. |
| Vattenverksamhet            |  |    | IP |    |  |   |
| Dagvatten                   |  | VP |    |    |  | Genom att anlägga rekommenderad dagvattenlöning förbättras värdena inom campingområdet. Läs bilaga 2.   |



|  |  |    |    |    |  |   |
|--|--|----|----|----|--|---|
| Översvämning                                 |  | VP |    |    |  | Planen möjliggör ingen ny viktig samhällsfunktion nedanför nivån +2,70 räknat i RH 2000 |
| <b>LUFT</b>                                  |  |    |    |    |  |   |
| Utsläpp                                      |  |    | IP |    |  |   |
| Lukt   |  |    | IP |    |  |   |
| Miljö kvalitetsnorm luft                     |  |    | IP |    |  |   |
| <b>MARK</b>                                  |  |    |    |    |  |   |
| Förorenad mark                               |  |    | IP |    |  |   |
| Radon i mark                                 |  |    | IP |    |  |   |
| Skred, ras, erosion                          |  |    | IP |    |  |   |
| Jordbruk, Skogsbruk                          |  |    | IP |    |  |   |
| Värdefulla ämnen och material (Riksintresse) |  |    | IP |    |  |   |
| <b>KLIMATFÖRHÅLLANDEN (LOKALT)</b>           |  |    |    |    |  |   |
| Vind   |  |    | IP |    |  |   |
| Sol- och skuggförhållanden                   |  |    | IP |    |  |   |
| Luftfuktighet                                |  |    | IP |    |  |   |
| Temperatur                                   |  |    | IP |    |  |   |
| <b>INFRASTRUKTUR</b>                         |  |    |    |    |  |   |
| Transporter (personer, gods)                 |  |    |    | VN |  | Trafiken inom området ökas vid en utveckling av campingens verksamhet.                  |
| Kommunikationer                              |  | VP |    |    |  | Planen möjliggör för busstrafik närmare Ekön.   |
| Avfall                                       |  |    | IP |    |  |   |
| VA   |  |    | IP |    |  |   |
| Energi/uppvärmning                           |  |    | IP |    |  |   |



| SÄKERHET                          |  |    |    |    |  |   |
|-----------------------------------|--|----|----|----|--|---|
| Buller                            |  |    | IP |    |  |   |
| Trafik                            |  |    |    | VN |  | Marginell ökning av persontrafik  |
| Farligt gods/Explosion            |  |    | IP |    |  |   |
| MÄNNISKA, HÄLSA OCH SERVICE       |  |    |    |    |  |   |
| Tyst ostörd miljö                 |  |    |    | VN |  | Planen möjliggör för fler besökare till reservatet vilket kan bidra till ökade ljudnivåer.  |
| Ljus                              |  |    | IP |    |  | Planförslaget förväntas inte möjliggöra en större förändring gällande ljuskällor.   |
| Trygghet/oro                      |  |    | IP |    |  |   |
| Grönstruktur                      |  |    | IP |    |  |   |
| Elektromagnetiska fält            |  |    | IP |    |  |   |
| Offentlig och kommersiell service |  |    | IP |    |  |   |
| Arbetsstillfällen                 |  |    | IP |    |  | .   |
| Jämställdhet                      |  |    | IP |    |  |   |
| Tillgänglighet                    |  | VP |    |    |  | Genom att upprätta en gångväg ut till klipporna för personer med funktionsvariationer ökar tillgängligheten inom området. Campingstugorna ges även möjlighet att bli funktionsanpassade. Genom att möjliggöra för busstrafik inom området kan fler ta del av det rörliga friluftslivet. |
| Barnperspektiv                    |  | VP |    |    |  | Genom att möjliggöra för busstrafik kan ungdomar ta sig ut till Ekön lättare. Fler badbryggor bidrar till mer aktivitet för barn. Lekplatsen ges också möjlighet att utvecklas.   |
| REKREATION                        |  |    |    |    |  |   |
| Riksintresse friluftsliv          |  | VP |    |    |  | Genom att fler bryggor upprättas och att tillgängligheten till och inom området ökar kan fler utnyttja det rörliga friluftslivet.   |
| Fiske- och jaktmarker             |  |    | IP |    |  |   |



|  |  |    |    |  |  |   |
|--|--|----|----|--|--|---|
| Rekreations- och friluftsområden                                   |  |    | IP |  |  |   |
| Vandringsled, vattenled  |  |    | IP |  |  |   |
| <b>KULTURMILJÖ, ORTS- OCH LANDSKAPSBILD</b>                        |  |    |    |  |  |   |
| Riksintresse för kulturmiljö                                       |  | VP |    |  |  | Planen innehåller bestämmelser om utformning av ny och befintlig bebyggelse. Detta för att säkerställa att byggnadskulturen i Skärgården bevaras. |
| Fornminne  |  |    | IP |  |  |   |
| Byggnadsminne  |  |    | IP |  |  |   |
| Annan värdefull kulturhistorisk miljö                              |  |    | IP |  |  |   |
| Annan värdefull byggnad (från kulturhistorisk byggnadsinventering) |  |    | IP |  |  |   |
| Ortsbild   |  |    | IP |  |  |   |
| Landskapsbild  |  |    | IP |  |  |   |
| <b>ÖVRIGA RIKSINTRESSEN</b>  |  |    |    |  |  |   |
| Kommunikationer  |  |    | IP |  |  |   |
| Yrkesfiske   |  |    | IP |  |  |   |
| Försvar  |  |    | IP |  |  |   |
| Gruvnäring   |  |    | IP |  |  |   |
| <b>MILJÖMÅL</b>  |  |    |    |  |  |   |
| God bebyggd miljö  |  |    | IP |  |  |   |
| Frisk luft   |  |    | IP |  |  |   |
| Grundvatten av god kvalitet  |  |    | IP |  |  |   |
| Levande sjöar och vattendrag                                       |  |    | IP |  |  |   |
| Myllrande våtmarker  |  |    | IP |  |  |   |
| Hav i balans samt levande kust och skärgård                        |  |    | IP |  |  |   |





|                          |  |    |    |  |  |  |
|--------------------------|--|----|----|--|--|--|
| Ingen övergödning        |  | VP |    |  |  | I den dagvattenutredning som genomfördes föreslogs en lösning som skulle resultera i bättre möjligheter att följa miljökvalitetsnormer i Flisdjupet. |
| Bara naturlig försurning |  |    | IP |  |  |  |
| Levande skogar           |  |    | IP |  |  | Planen utformas så att befintlig hållmarksskog inte exploateras.   |
| Ett rikt odlingslandskap |  |    | IP |  |  |  |
| Giftfri miljö            |  |    | IP |  |  |  |
| Säker strålmiljö         |  |    | IP |  |  |  |
| Skyddande ozonskikt      |  |    | IP |  |  |  |
| Begränsad klimatpåverkan |  |    | IP |  |  |  |
| Biologisk mångfald       |  |    | IP |  |  | Genom att ta hänsyn till naturvärdesinventeringen kan värdefulla biotoper bevaras och skyddas.   |

#### BEHÖVER YTTERLIGARE UTREDNINGAR/ANALYSER GENOMFÖRAS?

|  | Ja | Nej | Motivering                         |
|--|----|-----|------------------------------------|
| Naturvärdesanalys                      |    | X   | Har genomförts.                    |
| Ekosystemtjänstanalys                  |    | X   |                                    |
| Geoteknisk undersökning                |    | X   |                                    |
| Vatten, dagvatten och avloppsutredning |    | X   | Dagvattenutredning har genomförts. |
| Landskapsanalys                        |    | X   |                                    |
| Miljöinventering (MIFO)                |    | X   |                                    |
| Annan undersökning                     |    | X   |                                    |

#### MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

ERIK WIDELL

PLANARKITEKT

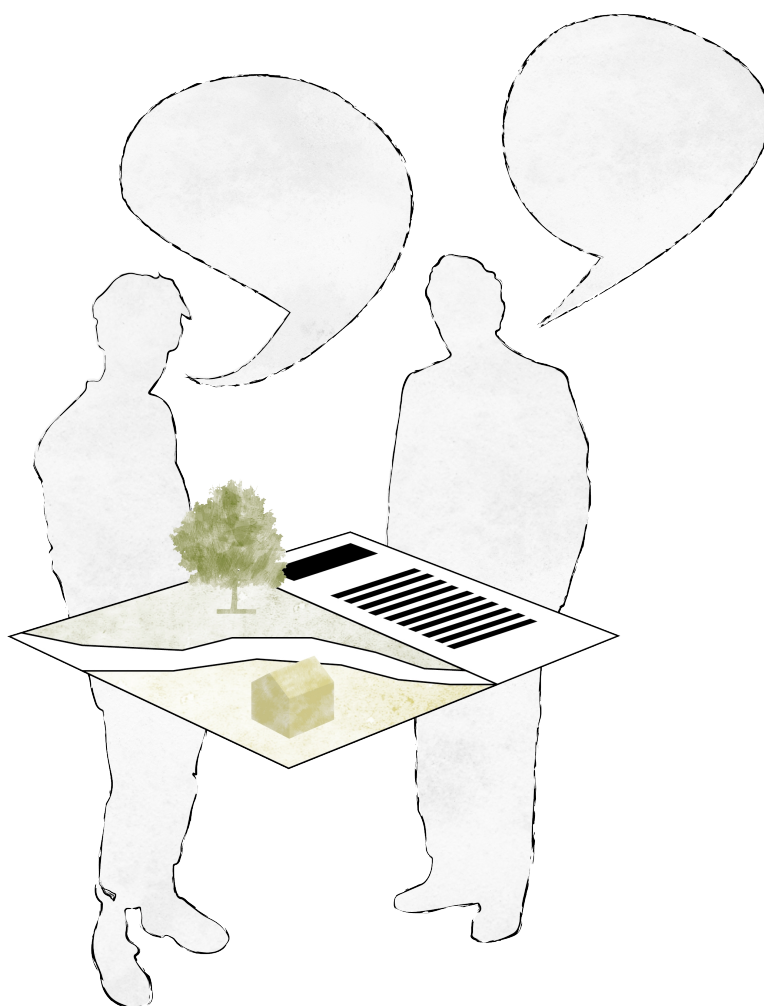
SEKTOR SAMHÄLLSBYGGNAD OCH KULTUR

#### REFERENSER

VALDEMARSVIKS KOMMUNS ÖVERSIKTSPLAN (2018)

NATURVÄRDESINVENTERING EKÖN 2019 - ECOCOM AB (2019)

DAGVATTENUTREDNING INFÖR DETALJPLANELÄGGNING AV DETALJPLANEOMRÅDE  
GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 M.FL. I VALDEMARSVIKS KOMMUN - AFRY, ÅF PÖYRY (2020)



# Granskningsutlåtande

## DETALJPLAN FÖR FASTIGHETEN GRYTS PRÄSTGÅRD 1.37

PLAN.2012.8  
Valdemarsviks kommun

**Antagandehandling**  
Datum 2021-05-24

Rubricerad detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 2021-04-12 – 2021-05-24. En sakägare har fått förlängd granskningstid till 2021-06-01.

Planen var utställd för granskning i receptionen på Strömsvik, Storgatan 37 i Valdemarsvik. Granskningshandlingarna visades även på kommunens officiella hemsida.

Under granskningstiden kom 20 skriftliga yttranden in, varav 11 med erinringar.





## SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER

### Inkomna yttranden utan synpunkter

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| KUSTBEVAKNINGEN            | 2021-04-11 |
| NATURVÅRDSVERKET           | 2021-04-12 |
| SKANOVA                    | 2021-04-12 |
| MILJÖKONTORET              | 2021-04-22 |
| NATURVÅRDSVERKET           | 2021-04-30 |
| ÖSTGÖTATRAFIKEN            | 2021-05-17 |
| TRAFIKVERKET               | 2021-05-20 |
| SJÖFARTSVERKET             | 2021-05-24 |
| E.ON ENERGIDISTRIBUTION AB | 2021-05-24 |

### Inkomna yttranden med synpunkter

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| PRIVATPERSON 1                    | 2021-05-17 |
| PRIVATPERSON 1                    | 2021-05-17 |
| LANTMÄTERIET                      | 2021-05-20 |
| PRIVATPERSON 2                    | 2021-05-21 |
| GRYTS SKÄRVÅRDSFÖRENING           | 2021-05-21 |
| PRIVATPERSON 3                    | 2021-05-24 |
| LÄNSSTYRELSEN ÖSTERGÖTLAND        | 2021-05-24 |
| PRIVATPERSON 4                    | 2021-05-24 |
| LPO, VALDEMARSVIK                 | 2021-05-24 |
| PRIVATPERSON 5                    | 2021-05-24 |
| PRIVATPERSON 6 OCH PRIVATPERSON 7 | 2021-05-31 |

## STÄLLNINGSTAGANDE

### FÖLJANDE ÄNDRINGAR HAR GJORTS AV PLANFÖRSLAGET UTIFRÅN INKOMNA SYNPUNKTER:

#### Plankarta

- I plankartan ändrat linjer för servitut och GA. Redovisas nu som en röd streckad linje respektive en orange streckad linje.
- Tecken för Servitut och GA är nu tillagda i teckenförklaringen.
- Förtydligande gällande huvudmannaskap. Generellt gäller att det råder kommunalt huvudmannaskap för allmänplatsmark, förutom de områden där det särskilt markeras att huvudmannaskapet är enskilt.
- Bestämmelserna för strandskydd har uppdaterats. Plankartan har även uppdaterats utifrån Länsstyrelsens beslut om områden där strandskyddet upphävs.
- I plankartan omfattas stugan på Åmansudden inte längre av bestämmelserna för O, utan omfattas istället av ändamålet för NATUR. Det är med andra ord inte möjligt att hyra ut stugan. Planbeskrivningen är uppdaterad utifrån denna ändring.
- Fastigheten Gryts Prästgård 1:6 har fått utökad byggrätt för att kunna uppföra ytterligare ett bostadshus.

#### Planbeskrivning

- Språkliga formuleringar och strukturella ändringar.
- Figurtexter är tillagda till alla figurer.
- Syftet i planbeskrivningen är reviderat med hänsyn till utformning av bebyggelse, naturvärden, riksintressen och skötselplanen.
- Tillagt i stycket "Kommunens översiktsplan" (s.5) att kommunen önskar skapa möjligheter för fler typer av boendemöjligheter samt utveckla tillgängligheten till naturreservaten i kommunen för att gynna besöksnäringen.
- Att strandskyddet inte är upphävt för båthus/bryggor, vattenområden, är nu förtydligat i planbeskrivningen, dels i stycket om Strandskydd (s.9), dels i stycket om vattenområden (s.21).



- I planbeskrivningen är det också förtydligat att tältcampingen inte är i enlighet med skötselplanen samt att skötselplanen behöver revideras innan det föreslagna tältområdet kan tillåtas. Detta är tillagt på sidan 12 i planbeskrivningen.
- I stycket "Bebyggelse och kultur" (s.20) lagt till att de åtgärder som vidtas inom campingen ska anpassas till sin omgivning och skärgårdsmiljön.
- Under rubriken för Vattenområden (s.21) finns nu ett stycke som beskriver vattenområdet vid inloppet till Solviken.
- Tidsplanen i planbeskrivningen (s.24) är uppdaterad.
- Kommunen har nu uppgivit skäl till varför GATA<sub>1</sub> ges enskilt huvudmannaskap, trots att det är allmän platsmark, se sida 24 i planbeskrivning.
- Konsekvenser för servitut gällande notplats och vattenledning är redovisade i planbeskrivningen, i stycket om fastighetsrättsliga frågor (s.25).
- Utökad beskrivningen av konsekvenser vid försäljning av områden med bestämmelser för N, O, ON och T1. Se sida 28 i planbeskrivningen.
- I stycket om Konsekvenser för sakägare (s.28) är det också tillagt vilka konsekvenser som blir för tältområdet, gemensamhetsanläggningar och servitut, samt att det blir enskilt huvudmannaskap för GATA<sub>1</sub>.
- Stycket för Konsekvenser för naturreservatet (s.29) är utvecklat.



**SAKÄGARE VARS SYNPUNKTER EJ KUNNAT TILLGODOSES I EN  
REVIDERING AV PLANEN ÄR:**

- > PRIVATPERSON 1
- > PRIVATPERSON 2
- > PRIVATPERSON 3
- > PRIVATPERSON 4
- > PRIVATPERSON 5
- > PRIVATPERSON 6
- > PRIVATPERSON 7

**MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN**

STINA ANDERSSON

PLANARKITEKT

PLAN- OCH BYGGKONTORET



## INKOMNA SYNPUNKTER

PRIVATPERSON 1

2021-05-17

Hej,  
Ang, planläggning av Ekön.  
Undertecknad bifogar en karta med ett underlag för flyttning av en gräns för planområdet.  
Gränsflyttningen påverkar inte planen, men kan underlätta för en eventuell planläggning på grannfastigheten.



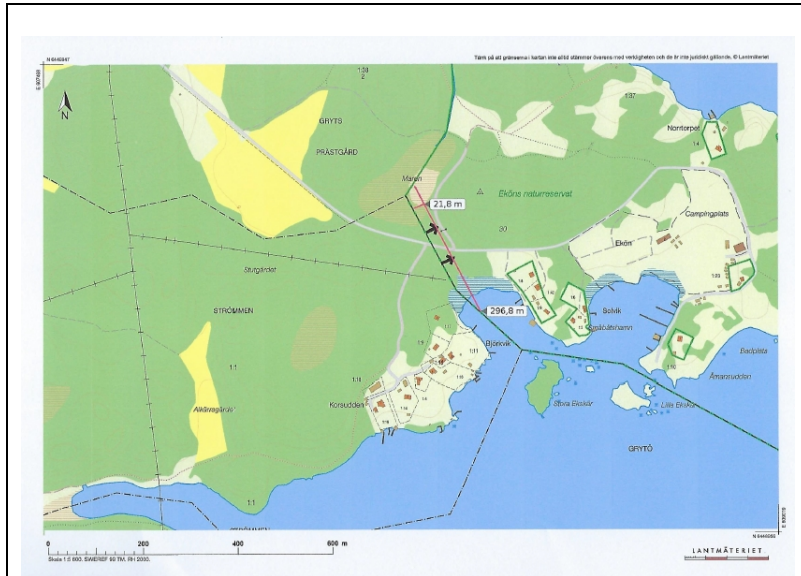
### KOMMENTAR:

Gränsen för planområdet sammanfaller med gränsen för Eköns naturreservat. Anledningen till att planområdets gräns är densamma som för naturreservatet grundas i att kommunen vill säkerställa att naturreservatet skyddas från exploatering.

PRIVATPERSON 1

2021-05-17

Hej,  
Undertecknad bifogar en karta med ett underlag för flyttning av en gräns avseende planområdet.  
Gränsflyttningen påverkar inte planen, men kan underlätta för en eventuell planläggning på grannfastigheten.



### KOMMENTAR:

Se kommentar till yttring ovan.

LANTMÄTERIET

2021-05-20

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2020-05-13 och 2020-05-11) har följande noterats:

#### Kommentarer

#### GRUNDKARTA

Befintlig gemensamhetsanläggning och befintliga servituts har kommunen nu lagt till så de redovisas i grundkartan vilket är bra. Dock är både gemensamhetsanläggningen och servituten redovisade med samma symbol/samma typ av linje vilket kan göra det svårt att förstå vad som är vad, detta bör förtylligas i grundkartan. Sedan finns inte gemensamhetsanläggning och servitut med i grundkartans teckenförklaring. Detta bör justeras så det blir tydligt att förstå vad som redovisas.

#### PLANKARTA OCH PLANBESKRIVNING

I plankartans planbestämmelser är det angivet under de administrativa bestämmelserna att "Huvudmannskapet för allmänna platser är kommunalt" vilket kan tolkas som en allmän bestämmelse som gäller för samtliga allmänna platser inom hela planområdet. Även om det står högre upp att allmänna platser som är utlagda för GATA1 har enskilt huvudmannskap så är det vad som står under de administrativa bestämmelserna som är styrande. I planbeskrivningen är detta preciserat att det råder



kommunalt huvudmannaskap och enskilts huvudmannaskap på vissa av användningarna för allmänplats. Det råder en viss otydlighet gällande huvudmannaskapet då plankarta med dess planbestämmelser inte stämmer överens med planbeskrivningen detta bör kommunen se över. Avseende de administrativa bestämmelserna för *strandskydd* och *ändrad lovplikt, fastighetsplan* bör kommunen kolla över då beteckningarna a1 och a3 fortfarande redovisas i plankartan men inte finns med under de administrativa bestämmelserna i planbestämmelserna. Om det endast avses finnas en administrativ bestämmelse som ska ha beteckningen ax så kan med fördel a1 användas. Under de administrativa bestämmelserna skrivs det även följande "Strandskyddet är upphävt" och det finns ingen särskild beteckning hänförd till den bestämmelsen vilket då kan tolkas som att strandskyddet är upphävt inom hela planområdet. Vilket inte verkar vara kommunens syfte utifrån det som kan utläsas avseende strandskydd i planbeskrivningen. Kommunen bör se över de administrativa bestämmelserna avseende strandskydd och beteckningarna a1, a2 och a3 så plankarta, planbestämmelser och planbeskrivning stämmer överens och gå i enlighet med kommunens syfte. På sidan 20 i planbeskrivningen redogörs det för att strandskyddet för bryggor och båthus inte upphävs i samband med planen. Detta stycke kan med fördel preciseras med den redogörelse kommunen gjorde avseende strandskyddsdispens för dessa delar i stycke 3 på sidan 7 i granskningsutlåtandet.

På sidan 23 i planbeskrivningen redogörs det för servitut för notplats och för vattenledning. Detta stycke kan med fördel preciseras vad konsekvenserna blir av att det ligger en enskild rättighet på mark som är avsett för allmänt nyttjande, allmän platsmark.

#### KOMMENTAR:

Linjerna för servitut och GA har ändrats till röd streckad linje respektive orange streckad linje. Dessa tecken är dessutom tillagda i teckenförklaringen för grundkartan. Gällande huvudmannaskapet, rådet det kommunalt huvudmannaskap på allmänplatsmark förutom de områden där med bestämmelsen a<sub>3</sub>. För bestämmelsen a<sub>3</sub> gäller enskilt huvudmannaskap på allmän platsmark och avser endast GATA<sub>1</sub>.

Bestämmelserna för strandskydd har ändrats till endast en bestämmelse, a<sub>1</sub> – strandskyddet är upphävt. Det är endast de områden där Länsstyrelsen har beslutat om att upphäva strandskyddet som omfattas av denna bestämmelse och även områdena för bostad. Dessutom är det i planbeskrivningen på sida 9 och 21 förtydligat att



strandskyddet inte är upphävt inom vattenområden, såsom område för bryggor eller båthus.

Konsekvenserna för servitut gällande notplats och vattenledning redovisas på sida 25 i planbeskrivningen.

### Sammanfattning

Detaljplanen innehåller motstridigheter kring campingens verksamhetsområde som gör att den inte kan accepteras i sin nuvarande form. Avsnitten "Gator och trafik" samt "Sociala frågor" tar inte upp den ökade risk för trafikolyckor som blir följden om parkeringsplatser och/eller en vändplats på Åmansudden öppnas upp för allmän trafik.

### Angående stuga för tillfällig vistelse utanför campingens område

I detaljplanen kan man bland annat läsa följande:

*En mindre stuga utan några tekniska installationer vid Åmansudden föreslås få användningen tillfällig vistelse. Inga tekniska installationer föreslås i denna stuga.*

*Planen innebär att bygglov kan sökas för en expanderings av campingen inom skötselområde 8 samt att bygglov kan sökas för ett servicehus i campingområdets centrala del.*

*Både området för uthyrningsstugor samt ytorna för den befintliga bebyggelsen utgör ett sammanhållet område. Detta område anses redan vara ianspråktaget vilket är skälet till varför kommunen anser att strandskyddet bör upphävas här.*

I granskningsutlåtandet står följande:

*Utveckling av campingen inom Ekövägen stämmer överens med naturreservatets skötselplan då området enligt denna ska skötas som campingområde. Genomförandetiden föreslås vara 15 år och inom denna tidsperiod föreslås campingens verksamhet få möjlighet att expandera inom område betecknat N.*

Den stuga på Åmansudden som föreslås få användningen "tillfällig vistelse" ligger alltså inte inom något av de områden som avses att användas för campingens verksamhet.

- Stugan saknar el, vatten och avlopp vilket innebär att de boende är beroende av campingens servicehus.
- Ett tillfälligt boende utan lämplig gångväg till campingen kommer med stor sannolikhet att leda till ökad nedskräpning samt till att naturen används som toalett.

**• I praktiken innebär detta att campingens verksamhet utökas utanför det i detaljplanen utpekade området - detaljplanen innehåller alltså motstridigheter som inte kan accepteras.**

*1 Den stuga som föreslås för tillfällig vistelse (inringad)*

*2 Bild från detaljplanen som visar att det nämnda skötselområdet 8 inte omfattar stugan på Åmansudden*





### Angående parkering och vändplats på Åmansudden

I detaljplanen kan man bland annat läsa följande:

*I planen ges befintlig vändplats möjlighet att expandera så att kollektivtrafik har möjlighet att åka ut till Ekön. Detta skulle öka möjligheten att nyttja reservatet markant för flera grupper som ej har tillgång till bil, bland annat den yngre målgruppen. Detta kan även bidra till att färre väljer att ta bilen till Ekön vilket avlastar parkeringsplatser på Ekön.*

*Att parkeringsplatser upprättas vid Ekövägens södra del skapar tillgänglighet till skärgården för de som inte kan gå den bit från nuvarande parkering i anslutning till campingverksamheten.*

Om avsikten är att öppna upp vägen mellan campingreceptionen för bil- och kollektivtrafik är detta djupt olämpligt. Vägen är smal och slingrig och barn springer till och från campingen utan att se sig för. Det är redan idag mycket svårt att ta sig fram med bil till/från Åmansudden och ökad trafik skulle göra trafiksituationen ohållbar och medföra ökad risk för olyckor. Man bör dock tillåta parkering för rörelsehindrade.

#### KOMMENTAR:

Den stuga på Åmansudden som tidigare föreslogs för tillfällig vistelse har ändrats och omfattas nu istället för bestämmelsen NATUR. Det kommer med andra ord inte vara möjligt för campingen att hyra ut denna stuga.

Syftet är inte att öka trafiken till Åmansudden utan endast att säkerställa att vägen dit är möjlig att använda för de som bor i området och även att säkerställa att användningen förblir som dagsläget. Den vändplats som möjliggörs, är placerad vid receptionen och inte vid Åmansudden.

#### GRYTS SKÄRVÅRDSFÖRENING

2021-05-21

Gryts skärvårdsförening vill tacka för möjligheten att yttra sig över det omarbetade förslaget till detaljplan.

Vi vill först klargöra att vi ser positivt på de förändringar som gjorts vad gäller placeringen av de 15 stugorna och att ingen avverkning och sprängning då kommer att vidtas.

Vid de tidigare granskningarna har föreningen uttalat uppfattningen att exploateringen är alltför omfattande och denna uppfattning kvarstår. Vår tidigare uppfattning att uppförande av nya byggnader borde kompenseras genom en minskning av området för uppställning av campingvagnar kvarstår. Vattenområdet bör inte utvidgas med flera bryggor och vi saknar fortfarande en redogörelse för hur man i planförslaget vägt turism- och kommersiella intressen mot natur- och kulturintressen. Vi förordar också att det tydliggörs, hur reservatets skötselbestämmelser om att campingen ska smälta



in i skärgårdsmiljön ska uppfyllas.  
Föreningen har vid tidigare granskningar efterlyst en utredning om hur campingen utvecklats fram till idag och kan bara konstatera att kommunen inte heller nu tydligt redovisat vilka beslut som ligger bakom den omfattande exploatering som gjorts och att delar av utbyggnaden således förefaller ha gjorts utan erforderliga kommunala beslut.

#### KOMMENTAR:

Detaljplanen möjliggör inte för fler ytor att ställa upp campingvagnar på än i dagsläget. Den mark som tas i anspråk för att uppföra de 15 uthyrningsstugorna är från sådan mark som annars är möjlig att ställa upp campingvagnar på. Med andra ord minskas ytan för campingvagnar.

Detaljplanen möjliggör för fler bryggor vad gäller byggrätt. Dock är strandskyddet i dessa områden inte upphävt. Om fler bryggor önskar att utvidga, skall strandskyddsdispens ansökas hos Länsstyrelsen Östergötland.

Under rubriken för ”Konsekvenser för naturreservat” på sidan 29 i planbeskrivningen redogörs en intresseavvägning mellan naturreservatet och campingens utveckling.

I plankartan finns områden som berörs av bestämmelser gällande byggnaders utformning och anpassning till miljön. Dessa lyder:

*”Bebyggelse ska uppföras med hänsyn till befintlig bebyggelses karaktärsdrag i fråga om färg, material och takutformning på fastigheten.”*

*”Befintliga byggnaders karaktärsdrag vad gäller fasad och takutformning ska bibehållas.”*

Dessutom är det i planbeskrivningens syfte nu också inskrivet att tillkommande bebyggelse skall anpassas till sin omgivning.

PRIVATPERSON 3

2021-05-24

**Synpunkter på förslag till detaljplan för Gryts  
Prästgård 1:37 m.fl**

Undertecknad är granne med Gryts Prästgård 1:37.



Jag vill börja med att än en gång påtala att det förslag som kommunen nu skickar på granskning innebär en mycket stor förändring av området och av Eköns camping. Förslaget innebär en mycket stor utbyggnad, jämfört med hur det var innan expansionen och exploateringen. Även om kommunen nu lagt till referenser som visar att nuvarande expansion av campingen saknar gällande bygglov, se (Dom 2013-02-19, Mål 1100-11, Förvaltningsrätten i Linköping) så lägger kommunen fram förslaget till detaljplan som om man vill göra tillägg i jämförelse med hur det ser ut idag. Förslaget till detaljplan ska, med hänvisning till nämnda dom, jämföras med hur det var innan expansionen, (dvs. år 2009).

Med tanke på att det rör sig om en så omfattande utbyggnad så håller jag därför inte heller den här gången med kommunen om att det inte behövs någon undersökning av betydande miljöpåverkan, UBM, eller MKB som kommunen anger i sitt svar. Kommunen verkar fortfarande grunda sitt ställningstagande på de förändringar som föreslås, i jämförelse med dagens bebyggelse, trots att man nu har med referenser till ovan nämnda dom.

Jämfört med hur området såg ut innan expansionen, dvs. före 2009, så har det skett en kraftigt ökade beläggningen och en kraftigt ökad trafik, påverkar såväl miljön inom reservatet som vattenmiljön och kommunala anläggningar för vatten och avlopp. Likaså har naturen påverkats kraftigt, inklusive omfattande schaktning och kraftig påverkan av tillståndet runt och i "Solviken".

Enligt kommunens ursprungliga planer ska campingen expandera på ett sätt som tar stor hänsyn till naturen och som gör att verksamheten smälter in i skärgårdsmiljön. Av bl.a. den anledningen är jag positiv till det förändrade förslaget angående placering av nya stugor. Dock anser jag fortfarande att antalet och storleken på dessa stugor bör minska, för att bättre uppnå det som kommunen angav att man ville åstadkomma i ansökningarna som låg till grund för exploateringen 2009 och för att rymmas inom reservatets syfte.

Över huvud taget tycker jag att kommunens förslag omfattar en mycket kraftig expansion av byggytan inom campingområdet, jämfört med hur det var innan expansionen, eftersom förslaget omfattar såväl det nya servicehuset, som de nya stugorna och ytterligare servicehus. Sammantaget är det en mångdubbling av byggytan.



Liksom tidigare anser jag att campingen borde avskämmas på ett tydligare sätt, så att mer träd och buskar kan återskapa i vart fall lite av den skärgårdsnatur som försvann med expansionen och så att campingen bättre smälter in i miljön och liksom tidigare tycker jag att det är särskilt positivt att det nu finns ett förslag på en liten avskärmning av campingen i söder, i form av "naturmark" mot den servitutsväg som leder ner till fastigheterna Gryts Prästgård 1:6 och 1:5. Som påpekats tidigare hade vi önskat en vall i anslutning till vår servitutsväg och eftersom detaljplanen omfattar förändringar efter 2009 borde det som jag ser det vara möjligt att pröva en sådan vall, vilket jag därför fortsatt önskar att kommunen gör. Kommunen kommenterar inte möjligheten att anlägga en sådan vall och om det inte är möjligt att få tillstånd för en sådan tycker jag därför att det är mycket positivt att förslaget nu innehåller "naturmark" på båda sidor om vägen.

Som tidigare påpekats har campingen idag, i strid med skötselplanen och i strid med den föreslagna detaljplanen, expanderat än mer genom att anlägga icke tillåtna parkeringsplatser söder om servitutsvägen till fastigheterna Gryts Prästgård 1:6 och 1:5, vilket kommunen heller inte kommenterar.

Liksom tidigare föreslår jag att campingen avskämmas på ett mycket tydligare sätt och på betydligt fler områden än den ovan nämnda. Där det tidigare fanns ett rikt fågelliv och en varierande flora finns idag bara tätt med husvagnar, vägar, små gräsplättar och enstaka träd. Fågellivet på land och inne i "Solviken" har i det närmaste försvunnit och traditionella skärgårdsarter, som dopping och sothöns, näktergal och ett flertal sångare, har sedan länge lämnat området. Om kommunen vill uppfylla intentionen med den ansökan som var grunden för dispensen från strandskyddet så anser jag att det behövs omfattande förändringar, t.ex. genom tydligare avgränsningar av campingområdet i sin helhet, och betydligt fler inslag av buskar och träd inom området.

Livet i vattnet i viken har också utarmats fullständigt i och med den omfattande expansionen av campingen, inklusive den omfattande expansionen av antalet båtplatser. För oss som bor vid viken är det alldeles uppenbart att vattenkvaliteten försämrats under senare år. En allt större del av botten dör och redan det befintliga antalet motorbåtar bidrar säkert i hög grad till det försämrade vattentillståndet. Jag anser därför att "Solviken" inte tål fler





bryggor och båtplatser utan tvärtom att antalet båtplatser behöver reduceras för att åtminstone förhindra en ytterligare försämring av vattenkvaliteten och livsförutsättningarna för fiskar, fåglar och växter i viken.

Sedan vill jag även denna gång framföra en synpunkt angående den föreslagna maximala byggytan för fastigheten Gryts Prästgård 1:6. Det är mina föräldrars fastighet. Eftersom min far idag har Alzheimers så företräder jag honom, genom en Framtidsfullmakt som kan uppvisas om så önskas. Både mina föräldrar och jag själv har vid upprepade tillfällen påtalat för kommunen att vi inom familjen sannolikt kommer vilja bygga ett hus på fastigheten Gryts Prästgård 1:6 för att eventuellt flytta dit permanent. Både mina föräldrar och jag har uppfattat att kommunen tidigare ställt sig positiva till detta. I nuvarande förslag ryms inte något permanentus inom den föreslagna byggytan för fastighet. Den föreslagna maximala byggytan på 150 kvm är mycket blygsam i förhållande till tomtens storlek och inte minst i jämförelse med den mycket omfattande ökningen av byggyta inom kommunens fastighet Gryts Prästgård 1:37, som expansionen av campingen innebär och som kommunen nu föreslår. Den föreslagna byggytan för Gryts Prästgård 1:6 ger endast mycket begränsade möjligheter att uppföra en permanentbostad. Vi vill också ha möjligheten att någon gång i framtiden dela av fastigheten Gryts Prästgård 1:6 i två fastigheter. Jag vill därför att den föreslagna byggytan för fastigheten utökas så att det i framtiden går att bygga ett hus för permanentboende där samt ha möjlighet att någon gång i framtiden dela tomten.

Avslutningsvis anser jag inte att kommunen följt en av grundidéerna med detaljplaneprocessen, eftersom kommunen inte redovisar hur man väger olika intressen mot varandra, när man nu föreslår en mycket omfattande utökning av campingverksamheten i ett naturreservat.

#### KOMMENTAR:

I handläggningen av detaljplanen görs alltid en lämplighetsbedömning av planerade åtgärder. I fallet med Ekön är dessa åtgärder de som tillkommit efter 2009 och även de önskingar som inkommit under handläggningen. De åtgärder som kommunen anser är lämpliga är också de som möjliggörs i detaljplanen. Således har hänsyn tagits till hur campingen såg ut innan 2009.



Kommunen upprättar en undersökning om betydande miljöpåverkan som inför varje skede i planprocessen revideras. En undersökning om betydande miljöpåverkan ska ta ställning till om en miljökonsekvensbeskrivning är nödvändig. I detta fall, görs bedömningen att en MKB inte är nödvändig.

Kommunen vill värna om miljön i naturreservatet. Hur naturreservatet skall skötas framgår i skötselavtalet och inte i detaljplanen.

Kommunen har i sin översiktsplan skrivit följande:

*"Det faktum att kommunen har få gästrätter i förhållande till antalet invånare pekar på att satsningar mot den rörliga turismen i form av olika typer av boenden, kan vara en utvecklingsmöjlighet för besöksnäringen. Valdemarsviks kommun har förhållandevis många naturreservat vilka bör betraktas som en tillgång för besöksnäringen. Genom förbättrad information om naturreservatens existens och innehåll, parallellt med att man utvecklar den fysiska tillgängligheten, möjliggörs ett aktivt utnyttjande av dessa som en resurs för besöksnäringen." ÖP, 2018, s.34.*

Som nämnt i citatet ser kommunen att det finns en utvecklingsmöjlighet i anslutning till att man utvecklar den fysiska miljön och har varierande möjlighet till boende. Uthyrningsstugorna är ett komplement och ett ytterligare sätt att övernatta och besöka kommunen.

Kommunen anser det inte lämpligt att inom naturreservatet uppföra en vall. Kommunen ställer sig dock positiv till att avgränsa campingen med växtlighet. Det är inte möjligt att i detaljplanen styra hur en avskärmning med växter kan ske utan hänsyn måste tas till skötselplanen.

Det är kommunen som skall utföra tillsyn enligt skötesplanen. Gällande anläggningen av en otillåten parkering, har detta uppmärksamats och noterats.

Detaljplanens syfte är inte att minska antalet båtplatser. Ifall antalet båtplatser minskas kan det leda till att båtplatserna blir planstridiga.

I det nya förslaget är det möjligt att uppföra ytterligare ett bostadshus på fastigheten. Bestämmelserna är anpassade utifrån fastighetens förutsättningar.

Avvägning av intresset mellan naturreservat och camping finns nu utvecklat i stycket om Konsekvenser för naturreservatet på sidan 27. Kommunen gör bedömningen att intresset för naturreservatet och campingen, inte nödvändigtvis står i konflikt med varandra.



## Detaljplan för Gryts prästgård 1:37, Valdemarsviks kommun

Rubricerat förslag har insänts till Länsstyrelsen för granskning enligt PBL 5:11. Handlingarna utgörs av plankarta, planbeskrivning, samrådsredogörelse, naturvärdesinventering, dagvattenutredning samt undersökning om betydande miljöpåverkan.

Detaljplanens syfte är att definiera hur naturreservatet för Ekön ska utvecklas i framtiden.

Gällande översiktsplan anger att ”Eköns camping och friluftsområde är mycket attraktivt och bör ges möjligheter att utvecklas och säkerställa befintlig bebyggelse. Inom Eköns friluftsområde föreslår översiktsplanen att campingområdet utvidgas. Förslaget förutsätter att strandskyddet upphävs. Avgränsningen av området ska ta hänsyn till risk för havsnivåhöjning. Området ligger till stora delar inom riksintresse för friluftsliv och för naturvård, samt omfattas delvis av riksintresse för kulturmiljövård. Området ingår i ett naturreservat. Det är av största vikt att framtida utveckling av området sker i samspel med naturreservatets syften och i enlighet med de riksintressen som berör området.”

Kommunen anser att föreslagen detaljplan överensstämmer med översiktsplanen. Detaljplanen hanteras med utökat förfarande.

### **Länsstyrelsens synpunkter**

#### **Kontroll enligt kap 11 PBL**

#### **Strandskydd enligt 7 kap miljöbalken**

Kommunen har i huvudsak anpassat planen utifrån Länsstyrelsens synpunkter tidigare i planprocessen. Strandskyddet föreslås upphävas på redan bebyggda ytor och för ytor inom campingområdet där nya campingstugor ska kunna uppföras. Upphävande av strandskyddet inom Eköns reservat hanteras i ett separat ärende hos Länsstyrelsen Östergötland. Enligt beslut 2021-05-18, dnr 511-8774-2020, bifaller Länsstyrelsen kommunens ansökan med undantag av ett område som i detaljplaneförslaget markerats ON (*Tillfällig vistelse, friluftsliv och camping*) beläget i campingområdets södra del (område 6 enligt strandskyddsbeslutet). Inom detta område upphävs således inte strandskyddet. Mot bakgrund av detta ser Länsstyrelsen att detaljplanen inte fullt ut är förenlig med miljöbalkens strandskydds-bestämmelser. Detaljplanen behöver anpassas till strandskyddsbeslutet så att det aktuella ON-området



överförs till område för enbart friluftsliv och camping (N).

### Övrigt

Naturreservat

Länsstyrelsen har tidigare påpekat att detaljplanen behöver anpassas till naturreservatets föreskrifter och skötselplan. Sedan den förra granskningen har ett mindre område för camping lagts till nordväst om det nuvarande campingområdet. Länsstyrelsen motsätter sig inte att ett sådant nytt campingområde ingår i detaljplanen men vill informera om att åtgärderna inte överensstämmer med den nuvarande skötselplanen. Därför bör det noteras i detaljplanen att etablering av campingområdet kan ske först efter att skötselplanen har ändrats.

### KOMMENTAR:

Plankartan är nu anpassad efter det beslut om att i vissa områden upphäva strandskyddet.

Planbeskrivningen har reviderats så att det ej är otydligt gällande skötselavtalets aktuella status. Skötselavtalet avses inte förändras i samband med planarbetet. Detta stycke är tillagt på sida 12 i planbeskrivningen.

**PRIVATPERSON 4**

**2021-05-24**

### Synpunkter på förslag till detaljplan för Gryts Prästgård 1:37 m.fl.

Som vi har påpekat tidigare ska kommunens förslag jämföras med hur det såg ut innan expansionen av campingen, dvs. hur bebyggelsen var före 2009. Förslaget till detaljplan innebär därför en mycket stor och omfattande förändring. Kommunen har inte visat hur stor förändring den expansionen plus de nya föreslagen verkligen innebär.

Jag tycker dock att förslaget på 15 nya hus inom campingens område är alldeles för omfattande, även om jag är positiv till den nya föreslagna placeringen. Precis som jag har framfört tidigare tycker jag också att kommunen borde lägga mycket större vikt vid floran inom Eköns naturreservat. Kommunen skriver att den föreslagna framtida expansionen i norr placerats med hänsyn till





inventeringen men en expansion där, liksom en expansion i övrigt, kan mycket väl innebära ett hot mot flera ovanliga växter inom området. Här finns många mycket fina och flera sällsynta växter, som pukvete (som växer bl.a. ut med vägen på norra sidan) och orkidéer utmed stigen ner mot vindskyddet i norr.

Sedan tycker jag att växt-och fågellivet utarmats väldigt mycket i och med campingens expansion. Kommunen borde därför se till att återställa något av detta, t.ex. genom att se till att det blir fler träd och buskar inom området, att det blir färre båtplatser och att avskärma campingen tydligare. Jag tycker därför att det är bra att kommunen nu föreslår ett litet stycke avskärmning mot campingens söder, utmed vår väg ner till fastighet Gryts Prästgård 1:6. När det gäller vår egen fastighet, den nämnda fastighet Gryts Prästgård 1:6 så anser jag att även den nya något utvidgade föreslagna byggytan är så liten, eftersom jag i flera tidigare dialoger med kommunen uppfattat att man varit positiva till våra planer att i framtiden bygga ett permanenthus på den tomten. Det kanske inte blir jag och min man som gör det, men det finns definitivt sådana planer inom familjen och då behövs en annan byggyta än de nu föreslagna (maximalt 140 kvm). Jag vill också påpeka att vi i familjen vill ha en framtida möjlighet att dela av fastigheten Gryts Prästgård så att det någon gång i framtiden kan bli två fastigheter, för att underlätta just byggandet av ett potentiellt permanentboende.

För övrigt anser jag att kommunen inte har visat hur de väger av olika intressen i den föreslagna detaljplanen, som naturvårdsintressen i jämförelse med näringsintressen t.ex. Med tanke på att det är ett naturreservat borde naturvårdsintressena väga tungt tycker jag.

#### **KOMMENTAR:**

I det nya förslaget till detaljplan har byggnadsrätten utökats för fastigheten Gryts Prästgård 1:6 för att kunna uppföra ett till bostadshus.

En intresseavvägning mellan naturvärden och campingens finns nu tillagt i planbeskrivningen på sida 12. Där framgår det mer kring hur kommunen resonerar och tar ställning till naturvärden kontra turism och kommersiella intressen.



Vi är i huvudsak positiva till förslaget till detaljplan över Ekön. Vi är starka motståndare till att campingområdet eventuellt skall upplåtas som tomträtt, men det är ju en senare historia som inte berörs i detaljplanen.

Expanderingen av campingen med en ny avskild tältcamping norr om vägen som en enklav mitt i reservatet är vi dock mycket tveksamma till. Tältcampingen skulle kräva en ny servicebyggnad och nya omfattande ledningsdragningar för el och vatten och avlopp i svår och känslig terräng. Den nya campingen skulle inkräkta på det rörliga friluftslivet som är reservatets primära ändamål. Vattenanläggningen med nya bryggor på berghällarna i öster måste få en diskret utformning och underordnas så att naturen får fortsätta råda.

#### KOMMENTAR:

Det är möjligt att uppföra ett servicehus i det campingområdet som är beläget norr om vägen. Servicehuset blir dock av väldigt enkel standard. Planförslaget innefattar inga områden som gör att det är möjligt att dra ledningar för el, vatten eller avlopp och möjliggör inte för anläggning av väg till campingområde. På så sätt är det endast tillgängligt för enklare camping, såsom att tälta.

#### 1 Inledning

Föreliggande förslag till detaljplan sammanfaller i allt väsentligt med förslaget från augusti 2020 varför mina synpunkter i mycket är de samma nu som då.

När jag ska ge mina synpunkter på det föreliggande förslaget har jag därför valt att utgå från mitt PM:

Synpunkter på förslag till detaljplan för  
Ekön, Valdemarsvik  
2020 Version A9 200901

(Dokument-ID:H5a\_Ekön\_Detaljplan\_Augusti\_2020\_Synpunkter\_A9\_200901)

och komplettera/revidera det med hänsyn till de förändringar som skett:

- Avsnitten 2 innehåller nya synpunkter, som speciellt hänför sig till Detaljplanen av maj 2021.



- Avsnitt 3 och framåt

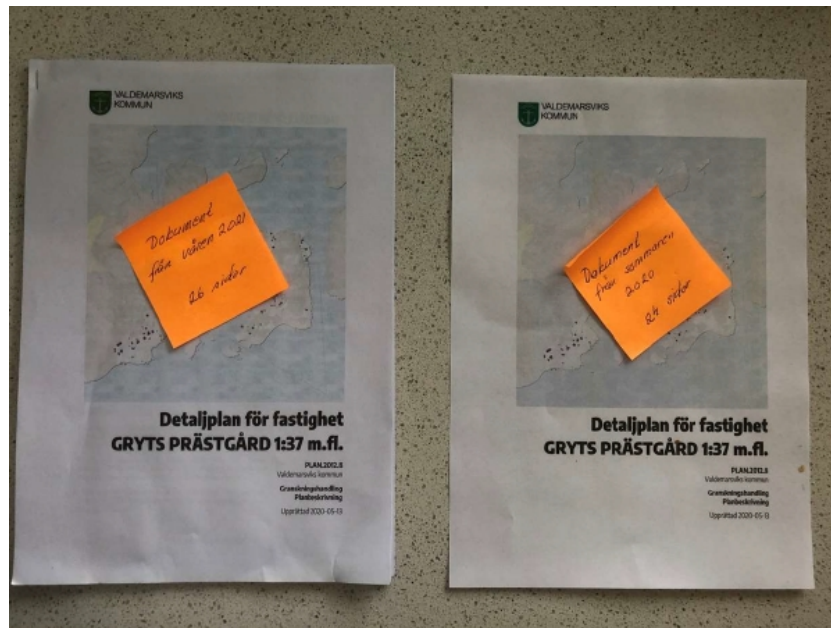
bygger på mina synpunkter, som jag framförde i ovan nämnda PM.

Insprängt i texten finns kompletteringar, som är relevanta för den nya versionen. Kompletteringarna är inramade och märkta i övre vänstra hörnet enligt följande modell:

HSa\_210523

Inventeringen bör därför kompletteras så att den täcker hela Eköns naturreservat och också i möjligaste mån.....

En ”teknisk” anmärkning på Detaljplanens dokument är att det är svårt att skilja på de olika versionerna. Det saknar såväl dokument-ID (diarienummer), versions numrering som datering. Man kan inte heller se om något ändrats mellan versionerna och i så fall vad utan att idetaljstudera varje dokument. Detta gäller bl.a. dokumentet ”Detaljplan för fastighet GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 m.fl.” - se bild nedan:



## 2 Synpunkter detaljplan, specifikt på reviderad plan

### 2.1 Sammanfattning

- Kammarrätten och Förvaltningsrätten har konstaterat att det krävs en detaljplanering innan Ekön ”exploateras” och att detta inte skett.

Kommunen genomför nu en detaljplanering, men den tar utgångspunkt i hur det ser ut nu efter den expansion, som startade 2009 och **inte i läget 2009**.

Detta kommer till uttryck bl.a. i



att man påstår att det förslag till detaljplanen, som föreligger bara har ringpåverkan på Ekön. Det kanske stämmer om man utgår från nuläget men definitivt inte om man utgår från hur det såg ut 2009.

att inga avvägningar presenteras för de ingreppen man vill göra på Ekön. Det vore intressant att förstå hur man resonerar när önskemålet om båtbyggor ställs mot att ruinera av Solviken.

- I förslag till detaljplan påstås att den bara har ringa påverkan på Ekön.

**Detta är inte sant**, vilket var och en som vet hur det såg ut på Ekön (före 2009) kan vittna om.

Med detta (osanna) argument menar man att ingen MKU behöver göras.

- Förslaget till detaljplan behandlar inte frågan om hur **behovet av infrastruktur**:

- Vatten

- Avlopp-

- El

- ..

ska lösas.

Redan idag är vatten och avlopp ett problem, speciellt under sommaren.

- **Solviken** och dess stränder har blivit helt förstörda.

Detaljplanen adresserar inte detta problem över huvud taget.

- Campingen har kommit att helt dominera Ekön både från sjösidan och från land.

Planen behandlar inte frågan om hur man ska få den att **smälta in i skärgårdsmiljön** på Ekön

- Campings nuvarande utformning förhindrar att man kommer fram längs Solviken. Det vore önskvärt att man i planen reserverade **plats för en promenadstig** och skapade en ridå växtlighet så att strandmiljön i någon mån återskapades.

- Planen föreslår ytterligare hus för uthyrning.

Det finns **redan 14 hus** flera handikappvänliga och med god standard.

Undertecknad har svårt att se något behov av ytterligare hus i ett naturreservat avsett för **rörligt friluftsliv**.

De ytterligare tänkta hus (på Campingområdet och på Skötselområde 8) innebär stora ingrepp i naturreservatet eftersom vägar måste dras fram, berg sprängas för att anlägga grunder och dra fram vatten, el och avlopp.

Även här borde man i planen beskriva de omfattande ingrepp man totalt vill göra (från 2009) och **väga dem mot den skövling av Eköns naturreservat**, som de innebär.

## 2.2 Kommentarer till ”Granskningsutlåtandet”





I Granskningsutlåtandet redovisas mina synpunkter på ett bra sätt under rubriken Privatperson 7.

Mina synpunkter kommenteras också, vilket jag tacksamt noterar.

Jag har vissa frågor/funderingar runt kommentarerna:

- Inget säges om den grundläggande invändningen att planen måste utgå från läget för "Svartbyggena"
- Inget säges om Infrastruktur: Vatten, avlopp, ....
- Inget säges om Trafikmiljö -Tankstation – lekplats
- Inget säges om Parkering campingvärdens hus
- Inget säges om Utformning Campingen se också nedan
- Inget säges om Restaurera Solviken och dess stränder
- Inget säges om Ljusnerskräpning
- Inget säges om Bom uppe på vintern
- Vad menas med det som sägs om Kajakverksamhet  
Var ska den ligga ?  
Var ska den ha sina bryggor, uppläggningsplatser, ....?
- Stämmer med skötselplan ?  
15 år från när ?
- Detaljplan ska väl indikera områdets karaktär !!!
- Bevara kulturmiljön på Ekön !!?
- Miljöpåverkan !!!??
- Inventeringen täcker inte Solviken, Södertorpet, som exploaterats
- Varför utvidga och ytterligare förstöra naturen utanför Campingområdet
- Bra att betona avstånd – bör stå i samklang med att Campingen ska smälta in !
- Solvikens strand – Större zon, Gångväg, inga campingplatser ner till vattnet "Framkomlighet" !
- Byggområdet i öster ?? Anordningar ???
- Varför ej vistelse i Båthuset inget ytterläret intrång !
- Varför övriga bryggor specificerade och inte min ?
- Skinkas hus !
- Skötselplan följs ej .... !

### 2.3 Synpunkter Detaljplan, specifikt förslaget maj 2021

#### #A01 Utgå fr läget 2009 !

Utgångspunkten för detaljplanen måste vara hur det såg ut på Ekön 2009 innan de omfattande utbyggnaderna som startade 2009.

Detta måste avspeglas i planen, vilket inte görs nu:

- Kommunen anser inte ens att en miljökonsekvensutredning behöver göras (ref #xx nedan)
- Den bebyggelse som föreslås tillåten är i mycket den som byggts efter 2009 plus mera.
- Ingenting görs för att restaurera Solviken och dess djurliv utan fler bryggor föreslås.



Jag ser inga spår i detaljplanen av domarnas åläggande att utbyggnaden ska ta hänsyn till alla berörda intressen och göra en avvägning mellan dem. Den föreslagna planen är ett cementande av det svartbygge, som redan skett plussats på med lite till (ytterligare hus inom området).

I dokumentet planbeskrivning sägs t.ex. nederst på sidan 9 :

*"Både området för uthyrningsstugor samt ytorna för den befintliga bebyggelsen utgör ett sammanhållet område. Detta område anses **redan** vara ianspråktaget, vilket är skäl till varför kommunen anser att strandskyddet bör upphävas här."*

Ingen stans redogörs för de avvägningar som gjorts mellan att bevara Naturreservatets unika miljö och det kommersiella intresset att få en lönsam camping.

### #A02 Naturvärdesinventeringen

Detaljplanen innehåller ett tjockt dokument ("Naturvärdesinventering Ekön 2019"), som redovisar en noggrann inventering av naturvärdena på **Ekön 2019** och angränsande område i NV.

Som underlag för detaljplanen är dokumentet **ofullständigt för att inte säga meningslöst** :

- Dokumentet beskriver läget 2019 dvs 10 år efter den tidpunkt, som detaljplanen ska utgå från.

Dokumentet säger inget om läget 2009.

- Dokumentet **berör inte de områden, som påverkas av detaljplanen och exploateringen av Campingen:**



Figur 4 i nämnda dokument "Naturvärdesinventering Ekön 2019"

- Solviken
- Åmansudden
- Campingområdet (bara hållmarken i NV är inventerad)

Kommunen bör låta göra en ny inventering, som täcker de områden som påverkas av detaljplanen och försöka rekonstruera läget 2009 för att få ett underlag för att kunna väga olika



önskemål mot varandra och för att kunna överväga hur man ska kunna rekonstruerar åtminstone delar av Ekön.

### **#A03 Hantering dagvatten**

I förslaget till detaljplan (maj 2021) finns ett dokument:

*Dagvattenutredning inför ny detaljplaneläggning av detaljplaneområdet Gryts Prästgård 1:37 m.fl. i Valdemarsviks kommun*

från ÅF PÖYRY daterat 2020-03-23

Dokumentet väcker några frågor:

- F1 Är detta samma utredning som gjordes inför fg förslag till detaljplan (augusti 2020) ?
- F2 Kommunen har då uppenbarligen ansett det nödvändigt att göra en utredning av konsekvenserna var gäller dagvattensituationen i anslutning till ett tänkt bygge av nya hus inne på ”campingområdet”.  
Varför behövs ingen utredning nu när husen föreslagits flyttade till ett nytt område med väsentligt andra markförhållanden och ändrad topografi?
- F3 Varför behövs ingen dagvattenutredning för den omfattande schaktning, som redan skett (se ovan, avsnittet ”Utgångspunkter vid utformningen av detaljplan”) och som kommunen nu vill få godkänd i efterhand genom föreliggande detaljplan ?

### **#A04 Ändring av topografin genom schaktningar och jordförflyttningar**

I det förslag till detaljplan, som nu (maj 2021) föreligger förutsätts att de omfattande schaktningar/jordförflyttningar (1000-tals m<sup>3</sup>) , som redan skett genom utfört ”svartbygge” ska ”legaliseras”.

Ingen stans i detaljplanen tas frågan om vilka schaktningar/jordförflyttningar som får göras upp inom den och hur topografin får ändras i förhållandet till läget före

”svartbygget” (2009).

Ej heller redovisas i planen de ingrepp som redan gjorts utan lagligt stöd.

Avsaknaden av ovan nämnda information gör det svårt att kunna bedöma om planen innebär en god avvägning mellan olika intressen.

Kommunen verkar vilja bortse från de stora ingrepp som redan skett när man ska väga olika intressen mot varandra.

### **#A05 Miljökonsekvensutredning**

Jag kan inte förstå att kommunen kan hävda att ingen påverkan av miljön sker när alla kan konstatera att bara den (visserligen svartbygge) utbyggnad som redan skett i stort sett har ruinerat område 8 och Solviken – se nedan



avsnittet *Utgångspunkter vid utformning av detaljplan.*

**Uttalandet är uppenbart felaktigt.**

Möjligen kan man förstå kommunen om kommunen menar att bara obetydlig miljöpåverkan kommer att ske om man utgår från nuläget (och inte 2009).

**Undertecknad anser att en komplett miljökonsekvensutredning måste göras.**

#### **#A06 Strandskydd**

På Ekön om någonstans är det viktigt att skydda stränderna och säkerställa att man kan ta sig fram längs dem.

Man kan nu gå längs nästan alla stränder på Ekön utom där Campingen brett ut sig:

- Campingplatser med "altaner" ända ut i vattnet
- Utfyllningar för campingplatser, som gör att man inte längre kommer fram längs stränderna.

För att få bättre utsikt röjer man all vegetation och hugger ner vassen.

#### **#A07 Campingvärdens hus**

"Campingvärdens" hus har inte underhållits på många år och på tomten finns massor av skräp vilket skämmer miljön på Ekön.

Det är högst önskvärt att det rustas upp.

Där emot bör man inte få ersätta det befintliga huset med något stort schabrak, som inte smälter in i miljön. De hus som uppförts sedan 2009 (Receptionshuset och Nya Servishuse är avskräckande exempel på hur "för stora" hus kan förstöra miljön. Man önskar en skärgårdsbebyggelse och inte en villastad.

#### **#A08 Kättiltäppan (Skötselområde 6 i Skötselplanen)**

Har jag tolkat detaljplanen rätt i så måtto att kommunen vill exploatera skötselområdet 6 :

- Hus
- Infrastruktur i form av vatten, avlopp, el,
- Bilväg
- Parkering

Detta innebär ytterligare ett ingrepp i Naturreservatet. Ingen öppen mark kommer att finnas kvar längre.

Var finns avvägningen mellan olika intressen ?

Inte bara den öppna mark som finns/fanns inom campingområdet har exploaterats för Camping utan nu vill kommunen också lägga beslag på resterande inägor.





Undertecknad anser att skötselområde 6 ska lämnas orört och skötas enligt gällande skötselplan och framledes.

### #A09 Bryggor Solviken

Förstår jag det rätt att man i planen föreslår flera bryggor i Solviken ?

Det är vansinne !- Solviken är redan förstörd och behöver åtgärder för renovering (se nedan #07 ) och inte ytterligare belastning !

### 3 Bakgrund

Eköns naturreservat är ett mycket omtyckt och välbesökt område i Gryts skärgård med bilväg fram till öppna havet och med en öppen obruten horisont och utsikt till Häradsjärn.

Naturreservatet bildades genom beslut av landshövding Per Eckerberg 1977-08-19 med motiveringen :

*Området är ett lättillgängligt kustområde med attraktiv natur och är av mycket stort värde för friluftslivet. Syftet är att bevara ett för det rörliga friluftslivet värdefullt område och genom olika åtgärder förbättra allmänhetens möjligheter att nyttja detta. Härvid ska hänsyn tas för det för området karaktäristiska naturtyperna samt växt- och djurlivet.*

### Obs!

**I motiveringen säger att det är det rörliga friluftslivet, som ska främjas.**

21-05-23:

Anm.

Ovanstående noteras också i föreliggande förslag till detaljplan, men har ändå fått **mycket lite genomslag** i själva förslaget.

Inom området växte under åren fram en populär campingplats, som väl smälte in i den vackra skärgårdsmiljön (se flygfotot nedan) och sköttes på ett bra sätt av olika campingvärdar allt från den på Ekön barnfödda Nisse Lindberg och framåt till år 2009.

Flygfotot nedan visar hur Ekön och Campingen såg ut fram till 2009 :



2009 togs Campingen över av en ny regim, som tillsammans med Valdemarsviks kommun hade som mål att "utveckla" Campingen. Detta har skett på ett mycket hänsynslöst sätt. Skog fällts, 1000-tals kubikmeter jord schaktats så att det nu finns en tät och steril villastad med husvagnar där det tidigare fanns en vacker skärgårdsmiljö. Det mesta djur-, fågel- och växtliv är förstört och detta i ett naturreservat. Detta har skett utan att Länsstyrelsens reagerat. Länsstyrelsen gav tillstånd (Beslut 2009-01-28/521-33445-8/0563-209) till utbyggnaden av Campingen men föreskrev att detta skulle ske på ett varligt sätt så att skärgårdsmiljön bevarades och djur och växtliv skyddades. Detta har inte följts upp av Länsstyrelsen. Bygglov och tillstånd gavs utan att gällande lagstiftning följdes.

Byggloven har upphävts av Kammarrätten/Förvaltningsrätterna :

- Tillståndet att uppföra det s.k. Servishuset upphävdes av kammarrätten i Jönköping, Avdelning 1 (se Dom 2012-12-04, Mål nr 1733-12) med motiveringen att ett så omfattande ingrepp måste föregås av en detaljplanering, vilket inte skett.
- Tillståndet att schakta och anlägga campingplatser där tidigare södertorpet legat upphävdes av Förvaltningsrätten i Linköping, Enhet 2 (Dom 2013-02-19, Mål 1100-11) likaså med en motivering att ett så omfattande måste föregås av en detaljplanering, vilket inte skett.

Läget är alltså nu att campingområdet skövlats och omfattande byggnation skett **utan att det finns bygglov.**



Undertecknad uppskattar att Valdemarsviks kommun nu (efter 10 år) arbetar med att göra en detaljplan i enlighet med Kammarrättens och Förvaltningsrättens domar och att alla berörda involveras.

Ett dokumenterat förslag framlades augusti 2020:

*Förslag till detaljplan för Gryts Prästgård 1:37 m.fl.  
(Ekön)  
29 maj 2020*

Undertecknad lämnade sina synpunkter på detta förslag hösten 2020 i ett PM daterat 20-09-01:

*Detaljplan för fastighet GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 m.fl.  
Upprättad 20 till detaljplan för Gryts Prästgård 1:37 m.fl.  
(Ekön)  
29 maj 2020*

I föreliggande plan (våren 2021) har undertecknades synpunkter har tagits upp i dokumentet :

*Granskningsutlåtande  
Detaljplan för fastigheten Gryts Prästgård 1:37 mfl  
Daterat 2021-01-26*

där undertecknad upp uppträder som Privatperson 7.

Anm. Undertecknad har inget att invända mot att mitt namn anges explicit utan skulle snarare uppskatta det.

Undertecknad noterar tacksamt att det nya förslaget tillgodoser flera av mina synpunkter, men också att många synpunkter lämnats obeaktade såsom framgår av detta PM, som bygger på fg PM (ref ovan).

Detta PM syftar till att ge synpunkter på det nu aktuella förslag till detaljplan, som nu föreligger våren 2021.

#### 4 Positiv till att Ekön utvecklas

Undertecknad bor ytterst på Åmansudden (se flygfoto ovan) och är därmed mycket intresserad av att detaljplanen utformas på ett sådant sätt att Eköns värden tillvaratas och utvecklas.

*För att vara helt tydlig vill jag understryka att jag är mycket positiv inställd till att människor kan besöka Ekön och njuta av den unika naturen med den öppna horisonten.  
Campingområdet bidrar på ett värdefullt sätt till att människor kan uppleva och njuta av Ekön.*

Mina invändningar mot ”utbyggnaden” av Ekön beror på det sätt på vilket Campingområdet expanderat. Man har skövlat campingområdet och den nedanför liggande Solviken på ett sådant sätt att djur och växtmiljö förstörts och skärgårdsmiljön till stora



delar försvunnit.

När nu en detaljplan upprättas önskar jag att de förstörda värdena i möjligaste mån kan återskapas så att Ekön åter blir den pärla den en gång var och så att även Grytsborna vill komma hit.

### 5 Föreliggande förslag på detaljplan ytterligare ett steg i rätt riktning

Det övergripande målet vid utformningen av en detaljplan för Camping och angränsande område bör vara att den ska **smälta in i den unika skärgårdsmiljö som Ekön** utgör och samtidigt ge så många som möjligt tillgång till den vackra naturen.

Det nu föreliggande förslag till detaljplan (våren 2021) innebär ytterligare ett **steg i rätt riktning i jämförelse med föregående förslag** (från augusti 2020) :

- Båthamn och tillhörande anläggningar i anslutning till viken i NV delen av Naturskyddsområdet har fortfarande utgått.  
Anm. Utgick redan i förslaget av augusti 2020
- Exploateringen av inägorna i NV delen av naturskyddsområdet har minskats. Anm. Utgick helt i förslaget av augusti 2020, men har nu återkommit i mindre omfattning – se nedan.
- Cafét på SÖ udden mot Flissundet har fortfarande utgått
- Anm. Utgick redan i förslaget av augusti 2020.
- Bryggor på klapperstensstranden i söder mot Flisdjupet har fortfarande borta Anm. Utgick redan i förslaget av augusti 2020.
- P-plats efter bommen har återkommit.
- Anm. Utgick helt i förslaget av augusti 2020, men har nu återkommit – se nedan.
- Kajakuthyrningen är borta/flyttad från området kring gamla reningsverket och vägen vid NÖ delen av Solviken – **men oklart vart? ← !!!**
- P-platserna längs vägen NO om campingområdet är fortfarande justerade i enlighet med nuvarande läge.
- Anm. Justeringen skedde redan förslaget av augusti 2020.
- De i föregående förslag till detaljplanen (Augusti 2020) föreslagna nya hus har förflyttats längre in men finns fortfarande kvar. Mina synpunkter kvarstår

### 6 Utgångspunkter vid utformning av detaljplan

*Utgångspunkten för detaljplanen måste vara läget **före svarbyggena som skedde efter 2009.***

Nedanstående bild illustrera översiktligt förändringar, som skett sedan 2009 till dags dato och som saknar bygglov :





- Det gamla Södertorpet (södra delen av område B) har rivits.
- Stor del av skog mellan vägen och Solviken (område B) har huggits ner och röjts.
- All buskar och snår längs Solvikens västra strand (område B) där det fanns ett rikt fågelliv (näktergalar, sävsångare, doppingar, sothönor, ..) och djurliv har röjt bort.
- Träd och buskar längs kanten av Campingen mot Ekövägen (område A) har röjts bort.

1000-tals kubikmeter jord har schaktats bort för att få ”fyrkantiga” uppställningsplatser för campingfordon:



En gammal fin ek har stympats och jorden runt den schaktats bort:





- Schaktmassorna har flyttades från det gamla campingområdet (område A) till väster om Solviken (område B).
- Jordmassorna har använts för att skapa en monoton campingplats.

Den tidigare vackra skärgårdsnaturen har ersatts av en enförmig ”villastad” med husvagnar i räta led. Detta intryck förstärks ytterligare genom all växtlighet och nästan alla träd huggits ner.



Anm.

Som lekman undra man om det ur brandsäkerhets perspektiv verkligen är tillåtet att ha en campingplats där husvagnarna står så tätt packade som på Ekön. I många fall är det mindre än 1 – 2 meter mellan husvagnarna och utrymningsvägarna är mycket trånga (se #05 nedan).

Det nya campingområdet dominerar idag Ekön både när man kommer längs landvägen och när man kommer från sjön :





- Buskmarker och strandängar har gjorts om till campingområde :
  - . Platsen där Södertorpet en gång låg (områdena E och B))
  - . Strandängarna längs Solviken (område C)
  - . Buskmarken mot vägen har schaktats bort (område A)
- Framkomligheten längs norra stranden av Solviken har blockerats dels av schaktmassor dels av husvagnsplatser ända fram till strandkanten.
- Solviken har skövlats :
  - . 2 stora bryggor, som täcker stora delar av Solvikens vattenspegel har anlagts.
  - . Flera små bryggor (som saknar bygglov) har tillkommit.
  - . Växtligheten längs strandlinjen har röjts bort.





- Vass har huggits ner längs stränderna för att ge utsikt till campingplatserna.
- Träd längs stränderna har fällts av samma anledning.
- Djur och fågelliv har utarmats
- Man har uppfört ett stort och dominerande servicehus om nästa 300m<sup>2</sup>, trots att det redan fanns ett servicehus sedan tidigare. Det gamla Servicehuset finns kvar.

## 7 Förbättringar av föreliggande förslag

### 7.1 Övergripande

Det föreliggande förslaget till detaljplanen bör modifieras så att det ställa krav på att Campingen utformas så att den smälter in i den fina skärgårdsmiljö som Ekön erbjuder och så att den överensstämmer med föreskrifterna för Eköns naturreservat.

Bilden nedan illustrerar ett förslag till förbättrad utformning av Campingen :



*Att det kommer att kosta extra pengar att göra om delar av den nya svartbyggda Campingen är tråkigt, men en konsekvens av misstagen vid utbyggnaden 2009. Campingen "bläste bara på" utan att involvera berörda såsom plan- och bygglagen säger. Länsstyrelsens anvisningar ignorerades. Att man begick dessa misstag kan inte vara något skäl att inte rätta till misstag och utforma den nya planen så att Eköns möjligheter på bästa möjliga sätt tillvaratas.*

I Översiktsplanen (se Detaljplan för fastighet GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 M.FL. sidan 5) ges rekommendationer för byggande i skärgården. De som berör Eköns utveckling är:

- Hänsyn ska tas till landskapsbilden, till naturkulturmiljö- och friluftsvärden samt till eventuella störnings- och säkerhetsrisker.



Aktuellt förslaget bryter mot punkten:

- Helt nytt campingområde skapas där tidigare Södertorpet låg
- Nytt stort dominerande servicehus på ny plats
- 15 nya husen på ny plats
- Omfattande ny brygganläggning

- *Ny bebyggelse bör i första hand tillkomma som komplettering till befintlig bebyggelse.*

- Aktuellt förslaget bryter mot punkten:
- Helt nytt campingområde skapas
- Nytt stort dominerande servicehus på ny plats
- 15 nya husen på ny plats
- Omfattande ny brygganläggning

- *Anpassa byggnadernas läge på tomten efter byggnadssättet på platsen.*

Aktuellt förslaget bryter mot punkten:

- Det stora magasinliknande servicehuset stämmer inte med skärgårdsmiljön lika lite som det tidigare uppförda stora receptionshuset.

- *Anpassa höjderna på tomterna till omgivningen så att det blir en naturlig övergång.*

Aktuellt förslaget bryter mot punkten:

- Helt nytt campingområde skapas med uppställningsplatser, som dominerar omgivningen genom att de byggt upp av schaktmassor för att ge utsikt över Solviken
- Nytt stort dominerande servicehus på ny plats
- 15 nya husen på ny plats på högsta området innanför Ekövägen

- *Välj hustyp och färgsättning som anknyter till det äldre byggnadssättet.*

Aktuellt förslaget bryter mot punkten:

- Det stora magasinliknande servicehuset stämmer inte med skärgårdsmiljön lika lite som det tidigare uppförda stora receptionshuset.
- Flytbryggor stämmer inte med tidigare befintliga bryggor i skärgården.

Påståendet (se Detaljplan för fastighet GRYTS PRÄSTGÅRD 1:37 M.FL., sidan 6, överst):

*”Planförslaget är således förenligt med Valdemarsviks Översiktsplan (2018)”*

**Detta är ett felaktigt påstående. Föreliggande förslag överensstämmer uppenbarligen inte med Översiktsplanen.**

Se mera nedan !



## 7.2 Specifika förslag till föreliggande detaljplan (framförda augusti 2020)

### #01 MKB-plan

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

Jag kan inte förstå hur kommunen kan hävda att ingen påverkan av miljön sker när alla kan konstatera att bara den (visserligen svartbygge) utbyggnad som **redan skett i stort sett har ruinerat område 8 och Solviken** – se ovan avsnittet *Utgångspunkter vid utformning av detaljplan*.

#### **Uttalandet är uppenbart felaktigt.**

Undertecknad anser att en Naturvärdesinventeringen måste kompletteras så att den åtminstone omfattar de områden som berörs av förslaget till detaljplan, dvs. bl.a. också :

- Hela Åmansudden
- Solviken med sina stränder
- Campingområdet
- Området mot Flissundet

och kan utgöra ett underlag för en MKB.

I förhållande till utgångsläget innan utvidgningen 2009 innebär föreliggande detaljplan omfattande förändringar (se ovan) varför en MKB bör upprättas, som analyserar alla konsekvenser för Ekön för den föreslagna detaljplanen i förhållandet till **utgångsläget 2009**.

Detaljplanen innehåller en noggrann inventering av flora och fauna, men inventeringen täcker bara delvis det område som detaljplanen avser och redovisar läget 2020.

#### **Inventeringen täcker inte Åmansudden och Solviken.**

Inventeringen bör därför kompletteras så att den täcker hela Eköns naturreservat och också i möjligaste mån beskriva **läget före utbyggnaden** eftersom inventeringen bör ligga till underlag för MKB.

MKB och dess analyser måste beaktas när detaljplanen utformas.

### #02 Vilka utbyggnader kräves av befintlig infrastruktur i Gryt ?

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

Jag kan inte finna att frågan behandlas i föreliggande förslag till detaljplan.

**Detta måste innebära att frågan om nödvändig infrastruktur inte är löst.**



Om föreliggande förslag till detaljplan realiserar klarar den befintlig infrastruktur av de nya kraven även under högsäsong, om inte vilka utbyggnader krävs ? :

- . Vatten  
Vi har under flera sommar haft problem med vattenförsörjningen.
- . Avlopp  
Av vad undertecknad hört måste man redan idag släppa ut orenat avlopp i havet pga. kapacitetsbrist i reningsverket.
- . Dagvatten – Det finns en separat utredning avseende de 15 nya husen som bilaga till detaljplanen.

**Vad gäller övrig utbyggnad, som skett efter 2009 ?**

- . El
- . Bredband
- . Vägar
- . Avfall
- . Brandförsvär
- . ...

Ovanstående frågor bör behandlas i detaljplanen, vilket nu bara sker helt fragmentariskt om alls.

**#03 Inga nya hus inom Eköns naturreservat**

21-05-23:

Det är ett steg framåt att de 15 husen om 50M2 högst uppe på hållmarken har flyttats ner, men mina synpunkter kvarstår ändå i huvudsak:

- Naturreservatet är avsett för det rörliga friluftslivet.
- Det finns redan goda möjligheter att övernatta i hus på Campingen (14 hus)
- Byggandet av husen innebär att man måste spränga och schakta för:
  - grundläggning
  - vägar
  - el
  - VVS
  - ...

mitt inne i Naturreservatet och inom strandskyddat område.

De i detaljplanen föreslagna 15 husen a 50m2 invid Ekövägen bör helt utgå.

Att uppföra 15 stora hus med tillfartsvägar, vatten, avlopp, el, står i strid med naturreservatets syfte att befrämja det rörliga friluftslivet (se inledningen ovan) :





Området är ett lättillgängligt kustområde med attraktiv natur och är av mycket stort värde för friluftslivet. Syftet är att bevara ett för det rörliga friluftslivet värdefullt område och genom olika åtgärder förbättra allmänhetens möjligheter att nyttja detta. Härvid ska hänsyn tas för det för området karaktäristiska naturtyperna samt växt- och djurlivet.

Det finns redan 13 hus + 1 annex (i anslutning till "campingvärdens hus") med varierande standar på området, för uthyrning. Jag kan inte se att det är en rimlig avvägning mellan naturskyddsintressen och allmänhetens önskemål om tillgänglighet till Eköns unika natur att uppföra ytterligare 15 stora hus, speciellt som syftet med reservatet är att befrämja det **rörliga friluftslivet**.

Husen innebär att man röjer bort skog på ett stort område och spränger bort berg för att dra fram ledningar och vägar i ett vackert område :



Detta innebär ytterligare (vid sidan av redan genomfört svartbygge och anlagda parkeringsplatser längs Ekö vägen) ett okänsligt ingrepp i miljön ute på Ekön.

**Vad blir kvar av ursprungliga Ekön ???**

**#04 Campingområdet ska tydligt avgränsas av den väg som finns runt området**

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår:

- Inget görs åt den ur **trafiksynpunkt** mycket olämpliga placeringen av Servisstationen.

Den bör flyttas in på lämplig plats inom själva Campingområdet.

Det är väl inte så att nuvarande placering styrs av önskan att via "bom peng" ta betalt för utnyttjandet av faciliteten ?



- Kajakverksamhetens placering berörs ej och ej heller den expansion som skett (utanför N-området) och som egentligen är "svartbyggen".
- Parkeringen av bilarna för boende i "Campingvärdens hus" ska ske på tomten och inte ute i naturreservatet.

Campingen och dess verksamhet bör begränsas strikt av den väg som finns runt området, vilket bl.a. innebär att

- **Service-stationen** för fylla på vatten och tömma avfall i husvagnarna flyttas in innanför vägen (ligger nu utanför vägen vid gamla lekplatsen).

Den nuvarande placeringen är ur trafiksäkerhetssynvinkel mycket olämpligt. Det är riskfyllt att köra in med stora husvagnar och husbilar på den smala vägen ut till Åmansudden speciellt som att många barn och vuxna, som rör sig här. Det ligger dessutom en lekplats här :



- **Kajak-verksamheten** flyttas in på campingområdet. Det finns en populär och framgångsrik "kajakverksamhet" ute på Ekön sedan ett par år. Den har många besökare och har expanderat kraftigt vilket är glädjande. I detaljplanen bör en lämpligare placering Kajakuthyrningen än den nuvarande pekats ut eftersom nuvarande placering är problematisk ur trafiksynpunkt och inte heller erbjuder möjligheter till fortsatt expansion.

Kajakuthyrningen ligger nu mitt på vägen ut på Åmansudden :



Förslagsvis kan Kajakverksamheten i en omdisponerad Camping förläggas till den befintliga "Håkanssons stuga" och området kring den.

Här finns också en brygga sedan länge.

De hus och andra arrangemang som Kajak-verksamheten nu använder tas bort/flyttas. De saknar bygglov och är därmed att betrakta som "svartbyggen" inom strandskyddat område.

I detaljplanen bör ange vilken verksamhet, som kan finnas på Ekön i anslutning till kanotuthyrningen :

- . Upplag för kanoter etc. ?
- . Kontor ?
- . Samkvämsutrymmen ?
- . Försäljning av kanoter etc. ?
- . Förvaring utrustning ?
- . Vinterförvaring ?
- . ....

Det bör klart anges att man inte får syssla med uthyrning av motordrivna farkoster (Vattenskotrar, ...) eller annan verksamhet, som stör i skärgårdsmiljön.

- Flytta in **parkeringen** vid campingvärdens hus till husets tomt.  
Som det nu är står ofta bilar parkerade på andra sidan vägen vid campingvärdens hus ute i naturreservatet :





Det finns gott om plats inne på tomten för att parkera.

- Ta bort **parkeringsplatsen** till vänster innanför bommen.  
Den fyller ingen funktion utan förstör bara utsikten mot Flisdjupet.
- Anlägg en **ny lekplats** inom campingområdet.  
Den nuvarande lekplatsen är tämligen förfallen och behöver antagligen byggas ny.  
Detta sker lämpligen inom campingområdet i anslutning till befintlig lekplats vid det svartbyggda Servicehuset.

#### #05 Gör om Campings utformning

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår i stort sett.

Det noteras att det i planen sägs att uppställningsplatserna måste utformas så att avståndet mellan husvagnarna blir åtminstone 4 m.

Gör om campingområdets utformning så att Campingen i möjligaste mån smälter in i skärgårdsmiljön:

- Det stora svartbyggda **servishuset** är inte vackert och dominerar Ekön när man kommer från sjön (se bild nedan).  
Går det inte att skyla det genom att plantera träd och bädda in det i grönska ?

- Skapa **större utrymme** mellan uppställningsplatserna.

Fråga:

**Godkänner brandmyndigheterna** verkligen att campingekipagens står så tätt som de nu gör på Ekön?

På många ställen är det mindre än 1 – 2 meter mellan ekipagen :





Anm.

Samma fråga gäller de små kampingstugorna, som också står mycket tätt speciellt nu efter att de nu försetts med duschkabiner (svartbyggen?) :



- **Variera** utformningen av vägarna och uppställningsplatserna som nu finns i "svartbygget" så de blir mindre monotona och bättre smälter in i skärgårdsmiljön :



- Se till att det finns erforderligt antal parkeringsplatser inom campingområdet för campinggästerna och deras besökare.  
Som det nu är används parkeringsplatserna längs Ekövägen av campinggäster eftersom man inte får plats vid sina campingplatser. Det framgår av alla bilar, som står parkerade längs vägen dygnet runt (fast parkeringen här bara gäller 7 – 22).  
En följd att det saknas tillräckligt med P-platser inom Campingen är att badgäster, som kommer över dagen och ofta från den egna kommunen har svårt med parkeringen.
- Plantera **träd och buskar** mellan campingplatserna.  
Den nuvarande utformningen av campingområdet upplevs av en utomstående som utformad för att tränga ett maximalt antal campingplatser utan hänsyn taget till den känsliga skärgårdsmiljön och allt för att maximera ”vinsten”.  
I det bygglov (senare upphävt av högre instanser – se avsnittet Bakgrund ovan), som Länsstyrelsen gav och som låg till grund för att starta utbyggnaden av Campingen angavs att utbyggnaden skulle ske varligt och att träd och växtlighet skulle så lång möjligt bevaras.  
Detta ignorerades fullständigt som framgår av hur Campingen ser ut idag!
- Skapa en **växtridå runt campingområdet** så att Campingen smälter in i skärgårdsmiljön. Man bör kunna plantera träd och buskar, som skyler campingvagnar och husbilar.  
Som det nu ser ut med ”befintligt svartbygge” dominerar Campingen miljön både när man kommer sjövägen och längs vägen :





De nu föreslagna 15 nya stugorna längs Ekövägen skulle göra så att Campingen ännu mera skulle dominera Ekön (se #03 ovan).

- Utforma **vägar och infarten** till Campingen så att de i möjligaste mån smälter in i miljön.

Infarten till Campingen ser ut som en enda stor trafikplats med mängder av trafikmärken och skyltar. Det känns verkligen inte som att man är i ett naturreservat :



- ”Håkanssons sommarstuga” finns med på detaljplanen –  
**tacknämligt !**  
Stugan borde kunna användas för t.ex. Kajakuthyrningen. Som det nu är står den tom och oanvänd.

#### #06 Promenad längs norra delen av Solviken

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår i stort sett. Det finns visserligen ett smalt (10m) ”prickområde” mot stranden – **bra!**

Men det ligger ute i vassen (att döma av placeringen av ”Håkanssons hus på kartan).

Inget sägs om de campingplatser med altaner som sträcker sig ända ut i vattnet och förhindrar framkomligheten längs stranden.

Inget sägs om promenadväg !

Ute på Ekön kan man idag promenera längs stränderna utom vid norra delen av Solviken.

Anlägg en promenadstig/väg längs stranden vid norra delen av Solviken.

Som det nu är (efter svartbygget) kan man inte ta sig fram här :

- Man har fyllt ut ner mot vattnet så det är omöjligt/svårt att ta sig fram.
- Det ligger campingplatser ända fram till strandkanten.

#### #07 Vårda Solviken och dess stränder

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

**Undertecknad mycket besviken att Kommunen tydligen inte vill göra något åt den förstörda Solviken och dess stränder.**





Den nuvarande brygganläggningen med tillhörande utbyggnad av Campingen har högst väsentligt påverkat Solviken:

- Fågellivet har utarmats.  
Förr fanns i Solviken och längs stränderna bl.a. Skräntärnor, Fisktärnor, Silvertärnor, Näktergalar, Sothöns, Skäggdoppingar, Sävsångare, Havsörnar, Kungsörnar, Knölsvanar, Hackspettar, Hägrar, Strandskator, Gravänder, Strandpipare, Drillsnäppor, Rödbenor, Storskrak, Småskrak, Ejder... vilka minskat väsentligt eller helt försvunnit.
- Fisket har nästan helt försvunnit.
- Skärgårdsmiljön har förstörts genom att Campingen dominerar Ekön :



Restaurera/vårda Solviken och dess stränderna så att djur och fågellivet återvänder:

- I detaljplanen bör därför brygganläggningens omfattning minskas så att de inte dominerar Solviken och tränger undan/förstör fågel och fisklivet i viken.

Jag har svårt att bedöma hur stora bryggor och vilken båttrafik, som Solviken tål. Med nuvarande omfattning har man dock bara konstatera att det mesta **fågel och fisklivet försvunnit**.

En MKA bör kunna ge ett välgrundat svar på vad Solviken tål.

Jag ifrågasätter starkt om det är motiverat att ha så många båtplatser i direkt anslutning till Campingen som det nu finns. Det finns ju andra goda möjligheter i närheten Ekön där man kan lägga sina båtar, bl.a.

- . Fyrudden
- . Fyrfjärden
- . Rågeterdalen
- . Humelviks varv
- . Orrrens varv



. . . . .  
Jag förstår att uthyrning av båtplatser är en god inkomstkälla för Campingen, men det är inget bra skäl för att ha stora bryggor inom Eköns naturreservat och förstöra Solviken.

- Flytta Kajakuthyrningen (se #04)  
Använd inte området vid stranden som upplag för Kajakverksamheten.
- En del båtägare sätter upp "fågelskrämmor" på sina båtar för att inte få fågelbajs på sina kapell, men då skrämmar man också bort fåglarna från Solviken.  
Undertecknad tycker att man i ett naturreservat bör prioritera fågellivet framför båtägarnas kapell.
- Vassen får ej huggas ner.
- Träd och buskage ska bevaras.

#### **#08 Minimera ljusnerskräpningen**

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

Frågan om ljusnerskräpning berörs över huvud taget ej i detaljplanen.

- Under hösten och vintern är en del av Eköns tjustning mörkret, stjärnhimmelen, fyrarnas ljus och tystnaden.
- För att kunna njuta av mörkret bör alla ute på Ekön inklusive Campingen sträva efter att minimera sin ljusnersmutsning :
  - "Gatubelysning" behöver inte brinna hela nätterna
  - Belysning i och runt tomma husvagnar kan släckas
  - Fasad och inbelysning på servicehus kan väl släckas när ingen finns där
- Även ur sjöfarten synvinkel är det angeläget att släcka onödig belysning (jfr Sjöfartsverkets synpunkter)

#### **#09 Stor brygga i Flissundet utgår**

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

En stor brygga om 100m i Flissundet skulle förstöra skärgårdsmiljön och strandlinjen.

Det finns en omfattande båttrafik genom Flissundet, som skulle utgöra en fara för de badande.

Det fina på Ekön är klipporna.

Varför duger inte de för att sola och bada på ?

En idé för att underlätta för de, som badandar på NO udden vid inloppet till Flissundet är att komplettera befintliga badstegar med ytterligare några för att lättare kunna komma upp och ner i vattnet.

#### **#10 Vår fastighet Gryts Prästgård 1:10**



21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

Speciellt önskar undertecknad framhålla :

- **Inreda vinden på båthuset.**  
Jag kan inte se att det på något sätt skulle inskränka tillgängligheten till stranden.  
Huset med brygga finns ju redan (sedan 60-talet) och folk passerar hela tiden utan problem på vägen utanför båthuset.
- För oss vore det en olägenhet om man fick bedriva **uthyrningsverksamhet 1 m** utan för vår stugknut (det är frågan om 2 hus där det ena ligger på vår tomtgräns).  
Är det nödvändigt ?  
Det finns redan 14 stugor med moderniteter på Ekön.  
Detta hus har ingen väg/stig så det är svårt att ta sig dit. Vatten, el och avlopp saknas.  
Ett alternativ vore om vi fick hyra och/eller nyttja huset som ett gästhus.  
För oss skulle problemet med vatten, avlopp inte lika stort och huset komma till nytta.
- Undertecknad finner en osäkerhet i att **vårt båthus blandas in i övriga** bryggor och önskar därför om möjligt att det behandlas för sig i planen.  
Ett skäl till det är också att jag har servitut för båthus med bryggor.

.....

Förslaget till detaljplan säger vad jag kan se mycket lite om våra begärda preciseringar angående vår fastighet (Gryts Prästgård 1:10)

När vi träffade Niklas Andersson / Valdemarsviks kommun 19-02-21 framförde vi önskemål, som vi hade knutna till vår fastighet.

Jag kan inte se täcks in i föreliggande

förslag till detaljplan :

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 10:1 Tillbyggnad av befintligt hus   | Oklart om beaktat |
| . Vinkelbyggnad på c:a 50 m <sup>2</sup>   |                   |
| . Altan på framsidan   |                   |
| 10:2 Plats för carport   | Oklart om beaktat |
| 10:3 Ev. ändring av infart till fastigheten  | Ej beaktat        |
| Flytta ev. infarten så att man åker direkt in på tomten från N och inte som nu i en sväng via vändplanen från S. |                   |
| 10:4 Möjlighet att inreda övervåningen på vårt båthus till en enklare bostad                                     | Ej beaktat        |
| 10:5 Undanta vissa områden i anslutning till vår fastighet från naturreservatet:                                 | Ej beaktat        |
| . Vår fastighet tillhör sedan tidigare inte naturreservatet  |                   |
| . Vägen till vår fastighet   |                   |
| . Området i direkt anslutning till vårt båthus'  |                   |



- . Marken mellan vår fastighet och båthuset

10:6 Ta bort / flytta småstugorna i NO alldeles utanför vår tomt.  
(se #11 nedan) Ej beaktat

10:7 Det finns sedan länge div. små hus/bodar vid vår fastighet:  
, Ej beakta

(Beaktat i fg förslag)

- . Nisses "fiskebodan" på vägen ner till båthuset
- . Vedbod vid infarten
- . Rök längs den låga muren ut mot havet
- . Förvarings bod vid tomtgränsen i N
- . Förvarings tak vid tomtgränsen N
- . Flaggstång

Vi vill vara förvissade om att ovanstående byggnader är OK enligt kommande detaljplan.

10:7 Vårt båthus finns med på detaljplanen, men storleken och då speciellt bryggornas omfattning är inkluderade kommunens bryggor.

**Undertecknad önskar att mitt båthus med bryggor specificeras explicit i detaljplanen och inte bakas in i andra bryggor / anläggningar.**

Ett motiv för detta är också att vi har ett servitut på båthuset.

10:8 Använd bommen bara under sommaren när det är mycket folk ute på Ekön. Ej beaktat

Under resten av året låt bommen vara öppen, men begränsa trafiken till

- . Besök till vår fastighet
- . Rörelsehindre
- . Nyttfordon

#### **#11 Riv/flytta "Skinkas hus",**

21-05-23:

Synpunkterna/önskemålen kvarstår.

, som ligger alldeles intill undertecknads fastighet längst ut på Åmansudden.

Huset saknar alla bekvämligheter såsom vatten, avlopp, toalett, el och värme och står övergivet sedan flera år.

Det finns bara en besvärlig gångstig till huset.

Att göra "Skinkas hus" uthyrningsbart kräver ingrepp i den känsliga miljön längst ute på Åmansudden, något som undertecknad starkt motsätter sig.

Undertecknad är starkt negativ till att få en uthyrning, som ligger **mindre än en meter från vår tomtgräns.**

Anm.

"Skinkas hus" är inte korrekt utsatt på detaljplanen, allt saknas ett hus.

#### **#12 Diverse synpunkter / önskemål på detaljplanen**





21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

- Bommen
- P-platsen på Åmansudden för handikappade bör begränsas till max 2 – 3 platser.
  
- Behåll **bommen** på vägen till Åmansudden  
Det är bra att under campingsäsongen obehörig trafik hålla borta från vägen ut på Åmansudden eftersom det är många som går och cyklar här, inte minst barn.  
Under icke campingsäsong bör man dock kunna hålla bommen öppen (men bara för behörig trafik) så att bl.a. rörelsehindrade kan komma ner till Åmansudden.
- **Handikapp parkering** ute på Åmansudden  
Den i detaljplanen föreslagna **parkeringen på Åmansudden** är bra, men bör bara gälla ”rörelsehindrade” och begränsas till max 2 – 3 platser.  
Övriga besökare bör parkera på ordinarie parkering utan för bommen. Detta bör även gälla dem som sätter i båt på rampen.  
Planen bör snyggas upp, t.ex. genom att besås.

### -#13 Skötselplan

21-05-23:

Synpunkterna kvarstår.

**Tillkommer frågan vad det innebär att ett område ska skötas som ”campingområde”.**  
**Finns det något ”dokument” som säger vad det innebär eller är det upp till var och en att själv bestämma?**

Det finns en noggrant genomarbetad och förankrad skötselplan som upprättades av länsstyrelse i Östergötlands någon gång i början av 2000-talet.

Tyvärr måste man konstatera :

- Kommunen, som ska sköta Naturreservatet har lagt ut uppdraget på ”Camping” och det fungerade bra i början.  
Sedan den nuvarande Camping-arrendatorn tillträdde **har inte skötselplanen följts.**
- Länsstyrelsen i Östergötland har delegerat ansvaret för tillsyn av reservatet till Kommunen.
- Kommunen har **inte utövat tillsyn** – Åtminstone har klara brott mot skötselplan skett utan att kommun ingripit (träd har fällts, stränder rensats på växtlighet, nya bryggor tillkommit, ...)

Även om Skötselplanen kanske inte ingår i detaljplanen borde Länsstyrelsen-Kommunen nu när man ser över hela Eköns naturreservat säkerställa :



att man har en genomarbetad skötselplan att det är klart vem, som svarar för att sköta området enligt föreliggande plan.

att det är klart vem, som svarar för att sköta området enligt föreliggande plan.

att det finns en uppföljning av att naturreservatet sköts enligt föreliggande plan

Några frågor, som inte regleras i skötselplanen men måste lösas:

- Hela området (inte bara campingområdet) måste hållas efter och löpande städas – vem har ansvaret ?
- Det finns i nära anslutning till campingområdet flera rara (sällsynta) växter, som det är angeläget att den som sköter **området känner till och beaktar** bl.a.
  - . Pukvete
  - . Div. orkidéer
  - . Strandråg
  - . ...
- Vinterförvaring av badbryggorna bör ske på sådant sätt att inte planen på Åmansudden skadas.  
Kan man inte låta dem ligga kvar i vattnet och bara dra in dem i Solviken ?
- Ingen parkering i naturen tillåten !
- Får man cykla över allt i ett naturreservat ?
- Inga motorfordon tillåtna utanför vägarna i Naturreservatet

### 3 Några kommentarer till dokumentet Planbeskrivning

#### #a Avsnittet: Bakgrund (sid 3)

Bra att referens till domarna i Kammarrätten och Förvaltningsrätten tas upp.

#### #b Naturreservat för fastigheten Prästgården 1:37 (sid 7)

Bra vad som sägs inledningsvis.

Däremot stämmer det inte att Naturreservatet inte påverkas negativt – se ovan:

#### 6, Utgångspunkter vid utformning av detaljplan

Redan det som nu skett efter 2009 har ruinerat Solviken och utplånat området kring Södertorpet (nu rivet gammalt fint torp i västra delen av Campingområdet).

#### #c Riksintressen (sidan 10)

Förslaget kommer att påverka natur och djurliv.

Skärgårdsmiljön förstörs genom en dominerande Campingplats  
Solviken förstörd

Rörligt friluftsliv ersätts av stugor

#### #d Undersökning av betydande miljöpåverkan (sid 13)



Det stämmer ej att ingen betydande miljöpåverkan kommer ske –

Se ovan avsnitten :

#A05 Miljökonsekvensutredning

#01 MKB-plan

#e Förutsättningar, Förändringar och konsekvenser

Hur kan man påstå ”att planförslaget i sin helhet innebär ringa påverkan på naturen inom planområdet” när Solviken och dess stränder förstörts och Södertorpet med sin omgivning utplånats ?

Se ovan avsnitten :

#A05 Miljökonsekvensutredning

#01 MKB-plan

.....

#### KOMMENTAR:

Intresseavvägningen mellan camping och naturreservatet redogörs nu i stycket Konsekvenser för naturreservatet på sidan 27. Kommunen bedömning är att intressena inte nödvändigtvis står i konflikt med varandra.

Planförslaget möjliggör för fler bryggor i Solviken. Dock är strandskyddet inte upphävt. Ansökan om dispens från strandskyddet söks hos Länsstyrelsen. Länsstyrelsen tar i ansökan hänsyn till områdets naturvärden och har rätt att neka ansökan med anledning av att det påverkar naturvärden negativt.

Många synpunkter är av sådan karaktär att kommunen inte kan ta hänsyn till dem i detaljplanearbetet. Istället skall dessa frågor behandlas i skötselavtalet eller av tillsynsman inom kommunen. Detta innefattar bland annat placering och planering av växter samt hur verksamheter sköter området.

Vad gäller vatten och avlopp är vissa fastigheter anslutna till det kommunala Vatten- och avloppsnätet medan andra har enskilda anläggningar. De fastigheter som har enskilda anläggningar har de senaste 5 åren kontrollerats och är godkända. Angående kapaciteten för det kommunala nätet, hänvisas följande frågor till enheten för Vatten och Avlopp.

Gällande det rörliga friluftslivet anger kommunen i sin översiktsplan att fler olika typer av övernattningsmöjlighet kan stärka kommunen besöksnäring. Läs följande citat:

*”Det faktum att kommunen har få gästnätter i förhållande till antalet invånare pekar på att satsningar mot den rörliga turismen i form av olika typer av boenden, kan vara en utvecklingsmöjlighet för besöksnäringen. Valdemarsviks kommun har förhållandevis många*



*naturreservat vilka bör betraktas som en tillgång för besöksnäringen. Genom förbättrad information om naturreservatens existens och innehåll, parallellt med att man utvecklar den fysiska tillgängligheten, möjliggörs ett aktivt utnyttjande av dessa som en resurs för besöksnäringen." ÖP, 2018, s.34.*

Uthyrningsstugorna ses som ett komplement som möjliggör för fler övernattningsmöjligheter inom kommunen vilket också är ett sätt att stärka kommunen som besöksort och stärka riksintresset om rörligt friluftsliv.

Inom de områdena på campingen där ytterligare byggnader kan uppföras finns även bestämmelser om byggnadernas utformning. Dessa bestämmelser lyder:

*"Bebyggelse ska uppföras med hänsyn till befintlig bebyggelses karaktärsdrag i fråga om färg, material och takutformning på fastigheten."*

*"Befintliga byggnaders karaktärsdrag vad gäller fasad och takutformning ska bibehållas."*

Med andra ord behöver byggnaderna anpassas utifrån den bebyggelse och miljön som karaktäriserar området.

Syftet med detaljplanen är inte att ta bort de bryggor som är placerade idag. Det möjliggörs för fler och större bryggor i Solvik i detaljplanen men strandskyddet är inte upphävt av Länsstyrelsen. Om en brygga önskar uppföras måste en dispens sökas hos Länsstyrelsen. Länsstyrelsen har rätt att neka en dispens om det medför en negativ inverkan på naturen.

En badbrygga i Flissundet gör det mer tillgängligt att bada och vistas vid vattnet i skärgården. Båttrafiken kommer att påverkas av badbryggorna, men de har möjlighet att i så fall köra långsammare eller att ta en alternativ väg.

I det nya förslaget till detaljplan är det inte möjligt att hyra ut skinkasstuga som en del av campingen. Skinkas stuga omfattas nu istället av bestämmelsen för naturreservat.

Servitutet påverkas inte av att er brygga planeras för i samma område som de andra bryggorna.

I planförslaget har ni rätt att på er tomt ha en huvudbyggnad på 150 kvm, och komplementbyggnader på 95 kvm. Dock får varje enskild komplementbyggnad inte överstiga 50 kvm. Att inreda en bostad inne i båthuset strider mot ett av strandskyddets syfte och därmed möjliggör inte det i detaljplanen.





Kommunen har inte möjlighet att påverka var naturreservatet skall gälla och inte. Det är ett beslut som är fattat av Länsstyrelsen. För att ett naturreservat skall kunna upphävas eller delvis upphävas behöver det grundas i att det finns synnerliga skäl.

PRIVATPERSON 6 PCH  
PRIVATPERSON 7

2021-05-31

**Synpunkter på Granskningsförslag till detaljplan för  
Gryts Prästgård 1:37 m.fl. (Ekön),  
förnyad granskning 2021-02-15**

Ägare till fastigheterna Grytö 1:8 och 1:21 har inte fått information om eller beretts tillfälle att yttra sig under samrådet eller då planförslaget ställdes ut för granskning första gången. Inte heller vid andra granskningen men efter att ha kontaktat ansvarig planarkitekt via mail har vi fått möjlighet till förlängd svarstid till 31 maj. Vi har följande synpunkter på detaljplanen:

Ägare till fastigheterna Grytö 1:8 och 1:21 borde ha fått ges tillfälle att yttra sig över aktuell detaljplan och ha fått inbjudan att delta i medborgardialog rörande naturreservat.

Berörda av planen är de fastigheter som till någon del omfattas av detaljplanen, men enligt praxis även de som direkt angränsar till planområdet. Även fastigheter på större avstånd kan vara berörda om deras utnyttjande påverkas. Ägare till fastigheterna Grytö 1:8 och 1:21 som angränsar till detaljplanen borde ha fått information om möjlighet att yttra sig under samråd då vi påverkas dels genom:

- ökad aktivitet på och runt våra fastigheter då campingplatsen utökas.
- risk för begränsat tillträde till våra fastigheter.

Krav på tydlighet

-a<sub>1</sub> och a<sub>3</sub> finns angivna i plankarta men saknas i teckenförklaringen.

-Fastighetsbeteckningar inte utmärkta i plankarta.

Planbeskrivningen innehåller en mängd hänvisningar till olika fastigheter men de saknas i kartan vilket gör handlingarna mycket svårlästa.

-I granskningsutlåtandet står att gemensamhetsanläggning ska vara markerad i kartan men vi kan inte se något om den i kartan.

-Konsekvenser av enskilt huvudmannaskap av GATA<sub>1</sub> bör redovisas tydligare. Vad innebär det för vägsamfällighetens vidkommande?



-I planbeskrivningen nämns på s. 19-20 att två bryggor tillkommer i Solvik, en brygga på östra sidan vid badklipporna och ytterligare en för Gryts Prästgård 1:17 . Vi kan även se i plankartan en stor odefinierad yta för brygga utanför Solvik som saknas redogörelse för (se bild nästa sida).



-Det är otydligt i planbeskrivningen vad som gäller för T<sub>1</sub>. Vi uppfattar att det som berör T<sub>1</sub> är det som står på sid 20 men det är inte helt klart: *"De vägar som omfattas av servitut föreslås i plan vara kvartersmark för trafik. Detta för att säkerställa servitutshavarnas rådighet över vägarna. Karaktären av dessa vägar bör ej förändras."* Ytan står angiven under Kvartersmark i plankartan. Kommunen äger området idag, ska den fortsätta ägas efter detaljplanens genomförande eller riskerar området att privatiseras?  
- Således, konsekvenser om kvartersmark (planlagd som N, O, ON och T<sub>1</sub>) styckas och säljs till privat fastighetsägare i framtiden.

#### Kommunen bör vara huvudman för all allmänplats, inklusive GATA<sub>1</sub>

Vi saknar redogörelse för varför inte kommunen ska vara huvudman för all allmän plats inom detaljplanen. Med detaljplanens genomförande uttrycker kommunen en ambition att göra Eköns naturreservat mer tillgängligt. Man beskriver också att man planerar för att möjliggöra för kollektivtrafik till platsen. Huvudregeln är att kommunen ska vara huvudman för den allmänna platsen. Om det finns särskilda skäl för det så får kommunen bestämma att huvudmannskapet ska vara enskilt. Kommunen har i planbeskrivningen inte motiverat de särskilda skälen. Vi anser att de i detta fall inte finns och att kommunen därför bör ta över huvudmannskapet för vägen.

#### Detaljplanen riskerar att försvåra tillträde till närliggande fastigheter utanför land

I och med kommunens detaljplaneläggning av området riskeras tillgängligheten till fastigheterna utanför landområdet att försvåras. Detaljplanen måste således stödja möjligheten att bilda servitut för bilupställningsplats och båtplats om inte fastighetsägarna



ska riskera att inte kunna få åtkomst till väg. Om kommunen fortsatt argumenterar för enskilt huvudmannaskap för GATA<sub>1</sub> kan kommunen inte, som i granskningsutlåtandet, hänvisa till kommersiella lösningar på annan plats. Då måste det i detaljplanen säkras möjligheten att bilda servitut för bil- och båtuppställningsplats inom detaljplanen eftersom ö-fastigheter är delägare i Gryts-Ekön samfällighetsförening som ska vara huvudman för allmän plats. Vi drifrar och nyttjar vägen och för att vi inte ska hindras från att nyttja den behöver vi kunna komma till och från den via bryggplats. I och med att området nu blir detaljplanelagt riskerar vi att bli utestängda från den möjligheten. Vi hänvisar således till och stödjer Gryt-Eköns Samfällighetsförenings yttrande under granskning 1.

#### KOMMENTAR:

Kommunen ber hemskt mycket om ursäkt för att ni inte har tillgivits information om samråd och granskning. Vi är väldigt tacksamma för att det här uppdagades och har efter det gått igenom rutiner för att något likande inte skall upprepas.

Plankartan har nu reviderats:

- Strandskyddet är nu anpassat efter Länsstyrelsens beslut
- Gemensamhetsanläggningar är tillagda
- Fastighetsbeteckningarna är tillagda

Konsekvenser av enskilt huvudmannaskap för GATA<sub>1</sub> redovisas nu utförligare i planbeskrivningen på sidan

I det bryggområde som redovisas utanför Solvik ska tillfälliga badbryggor angöras. Detta är nu tillagt i stycke på SIDA:

Området kan komma att privatiseras. Kommunen anser inte att det finns tillräckligt med resurser för att bedriva en campingverksamhet inom den kommunala verksamheten. Därmed möjliggörs det för att i framtiden kunna sälja av verksamheten. Konsekvenser av privatisering av området redovisas vidare på sidan 28 i planbeskrivningen.

Kommunen avser inte vara huvudman för all allmänplats. Vägen avser ha enskilt huvudmannaskap då området är beläget så pass långt ifrån tätorter och annan kommunal service att det inte finns befogenhet att sköta vägen. Huvudmannaskapet för vägen och dess konsekvenser redovisas vidare på sidan 24 och 28 i planbeskrivningen.

